

Problems and Improving Countermeasures on Special Education Teacher Training——A Case Study of Special Education Key Teachers' Training Program in National Training Plan

Chang Li^{1,a,*} and Ze Wang²

¹Research Administration Office, Zhejiang Police College, Hangzhou, Zhejiang, China

²Traffic Engineering Management Department, Zhejiang Police College, Hangzhou, Zhejiang, China

^alichang@zjjcxy.cn

*corresponding author

Keywords: Special Education, Teacher Training, National Training Plan

Abstract: China has paid high attention on special education teachers' overall quality in recent years. But there are still some realistic problems in the national special education teacher training, such as the limit of training objects, the deviation of goals, the broad of contents and the simplification of methods. So we suggest related department carry out improving countermeasures. Such as melting training objects, settled training goals, integration of training contents and vitalizing training methods.

特殊教育师资培训中的问题与改进对策——以“国培计划”特殊教育骨干教师培训项目为例

李畅^{1,a,*}, 王泽²

¹浙江警察学院 科研处, 杭州, 浙江, 中国

²浙江警察学院 交通工程管理系, 杭州, 浙江, 中国

^alichang@zjjcxy.cn

*通讯作者

关键词: 特殊教育, 师资培训, “国培计划”

摘要: 近年来国家对特殊教育师资整体素质的提高给予了高度重视, 但我国特殊教育师资培训还存在现实问题, 如培养对象局限化、培训目标偏离化、培训内容宽泛化、培训方式单一化。对此建议有关部门采取相应改进对策: 培训对象宜“融”、培训目标宜“实”、培训内容宜“合”、培训方式宜“活”。

1. 引言

高素质专业化特殊教育师资力量的匮乏是制约我国特殊教育发展的关键问题之一, 中共中央、国务院颁发的《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》^[1]以及教育部等七部门印发的《第二期特殊教育提升计划(2017-2020年)》^[2]都对发展专业化特殊教育教师队伍给予支持, 从2010年起“中小学教师国家级培训计划”(简称“国培计划”)就成为提高中小学教师队伍素质的重要举措, 此后为帮助提高特教教师的教育教学能力以及校本研修指导能力, 为特殊的特殊教育学校培养高素质和专业化的优秀教师, “国培计划”——特殊教育骨干教师培训项目逐步被列入“国培计划”中小学教师示范性培训项目(简称“示范性”项目)的重要内容。

该项目主要通过来自全国各地从事盲、聋和培智教育等不同类别的特殊教育骨干教师进行为期十天的集中培训。“国培计划”的实效性、示范性以及前沿性等特征让其成为我国特殊教育教师培训中具有典型代表性的实例，从“国培计划”特殊教育骨干教师培训项目这一研究视角入手，有利于有效把握特殊教育师资培训中存在的认识问题和实践偏颇，提高特殊教育教师培养内涵式发展。

2. 特殊教育师资培训中存在的问题

2.1. 培养对象局限化

其一，我国现行的特殊教育师资培训主要面向特殊学校的在职教师，就“国培计划”来说，特殊教育骨干教师培训项目规定的培训对象是特殊教育学校骨干教师且具有中级以上职务（职称）。但这种培养对象的锁定无法充分满足我国特殊教育发展现状要求，把指导随班就读的普通教育教师剔除在外，与我国特殊教育以普通学校随班就读为主体的情况有所偏离，一定程度上逾越了全纳教育理念。其二，由于特殊教育的城乡发展水平差距悬殊，农村特别是偏远地区特殊教育师资力量薄弱，但很多特殊教育师资培训往往趋于城市化，特殊教育骨干教师的选拔无法全面惠及农村特教教师，进一步拉大了城乡特殊教育师资质量差距。其三，培训学员遴选不严格，很多培训单位过于关注培训内容，前期学员选拔一般由各地方报送，对一些培训对象资质不合格、学员信息不完整问题审查不严，在学员班次安排上没有做过多区分，导致同期培训对象的水平不均，影响了整体培训效果。

2.2. 培训目标偏离化

教育部发布的《教师教育课程标准(试行)》以育人为本、实践取向、终生学习作为基本理念，我国《特殊教育教师专业标准(试行)》也明确特殊教育教师专业发展基本理念为师德为先、学生为本、能力为重、终身学习。特殊教育师资培训目标的构成也回归到这些理念中。就“国培计划”来说，它采取招标形式确定培训单位，一些培训单位常采取临时聘请培训教师的办法来弥补自身培训条件的不足，加上培训时间的限制，往往导致培训在实际实施初就把目标拟定于对特殊教育教师知识和技能的灌输，培训任课教师往往在完成一堂或几堂课的教学任务后便与培训单位脱离了关系，他们关心的更多的是培训对象有没有掌握特殊教育知识技能，对于他们自身的职业情感态度、实践能力和终身学习的能力不做过多要求。“国培计划”培训的是众多优秀的特殊教育领域骨干，他们犹如火种在工作岗位上起到的是示范带头作用，此类培训若一味地局限在知识技能的传递，便失落了它本身搭建特教教师终生学习、专业发展平台的价值。

2.3. 培训内容宽泛化

总体来看，我国特殊教育师资培训偏重知识灌输和技能培养，在信念与责任、体验与经验的培养上还存在空洞。以郑州师范学院所承办的“国培计划”特殊教育骨干教师培训项目安排的课程内容来看，有关特殊教育理念的灌输和知识技能传授的课程内容一般占总培训内容的70%左右，而关于特殊教师信念与责任、体验与经验的课程总量仅占30%，有的甚至在培训最后一天草草完成。由于“国培计划”的培训对象教师往往来自不同地区和类别的特殊学校，学缘结构也较复杂。受到时间和空间限制，一些培训没有过多涉及培训教师实践智慧的分享与反思；而作为重点培训内容的知识技能传授也把侧重点放在公共知识上，培训教师个人知识与个别教育能力没有得到充分突显。但在实际工作中，特殊教育教师的信念责任以及体验经验将深深影响着他们自身知识技能的发挥。

此外，一些基层培训单位忽视将教师培训内容融入地方学校实际教学中来，未能形成自己的校本特色。我们所期待的特殊教育教师培训不应是从由各方专家主刀的“知识拼盘”，也不能像是对学科领域专业知识重新包装的“炒饭”，而应该打造出培训的自身品牌，打破传统培训无趣、封闭、低效的枷锁。我们看似集中各路智慧的培训是否能迎合来自不同地区特殊教育者

的实际教育工作，还须加强对校外培训模式须与校本培训吻合程度的关注，将培训理念渗透到实际教学中来，潜移默化地将培训内容转换为教师的教育行为。

2.4. 培训方式单一化

培训实施的方式是培训内容的承担者和培训目标实现的手段，而目前我国特殊教育师资培训方式单一问题存在较普遍，理论学习仍是主导方式，特殊教育是对教师技能要求较高，除了专业知识技能，还对一些交叉学科技能和教师心理素质有着强烈要求，这种单一的系统知识和技能讲授方式容易使培训过程缺乏生气，若不能与学员的互动、参与和相应指导配合恰当，会使实际培训脱离教师的教学生活而流于形式。以郑州师范学院特殊教育学院承办的特殊教育骨干教师培训项目为例，通过对两百多名参与培训的教师进行问卷调查，结果显示 88.3% 的教师更倾向于参与互动式的培训方式。

虽然一些特殊教育“国培计划”的承办单位在一定程度上意识到培训方式宜多样化，并希望能在培训方式中能够做出创新，但由于很多培训方式初出茅庐，受到时间和硬性条件的限制还无法成为主流的培训方式，例如网络远程培训方式虽然节省了很多物资和空间，但在设计上还无法摆脱理论学习的枷锁，线上互动和线下探讨依然匮乏，这使得培训的实效性和学员学习的自觉性、主动性很难把握。

3. 特殊教育师资培训的改进对策

3.1. 培训对象宜“融”

1. 严格学员资格审查。正视特殊教师师资培训培养对象作为“种子教师”的角色，严格培训对象的资格审查制度，保证培训对象质量。学员资格审查须同时发挥基层学校和培训组织管理部门作用。

2. 惠及普通学校指导随班就读教师。将全纳教育理念植入特殊教育师资培养，在普通学校适量选拔一些优秀教师培养其指导随班就读特殊学生的技能和情感，让普通学校骨干教师做好指导随班就读学生的示范带头作用。让特殊学校与普通学校教师拥有更多沟通交流的平台，创造共同学习特殊教育知识的机会。

3. 兼顾农村特教教师。我国特殊儿童总数中农村比例远超过城市比例，师资培训对象选择不能完全选取来自城市的特殊教育教师，要把扶植农村特殊教育作为培训的一项重点，让更多农村特殊教师得到提升自己惠及他人的机会，推动城乡特殊教育携手共进。

3.2. 培训目标宜“实”

1. 正确把握特殊教育师资培训目标。明确我国的特殊教育师资培训旨在提高师德修养，更新知识，提升能力，形成学习共同体，培养区域学科教学与教师培训带头人。集知识、态度和情感目标三位为一体，摒弃功利色彩的单向知识灌输的培训理念，权衡培训学员对知识、态度和情感的发展。

2. 融入教师的专业生涯发展。贯彻现代社会终生学习理念，整合社会教育和培训教育、打破学业完结制模式。不能只关注学员在培训期间的学习状况，关注学习效果在职业生涯的延伸。

3. 发挥培训对象的示范性作用。明确培训对象的职责，让这些“种子”教师能够发挥示范性作用，在培训中既是“学习者”，也是别人的“教育者”，更是回归特殊教育的“生命者”，培训教师在完成培训后要承担起向基层特教教师传承培训理念和内容的职责。

3.3. 培训内容宜“合”

1. 重视教师的人格塑造。加强培训内容中知识技能与教师的职业情操的结合度，特殊教师的人格塑造应达到三个层面：一是对特殊教育持之以恒的热爱与忠诚，即特殊教育事业的信念与责任；二是公正平等地对待学生，育人为本，加强团队合作，即恪守特殊教育职业道德；三是良好地进行自我心理调适，正确自我评价，坚守耐心与恒心，即积极健康的教师个性。

2.整合公共知识与个人知识,完善学科架构。一方面,在原有教育公共知识基础上,整合其他类别残疾儿童的身心特点、缺陷鉴定、教育及评估及康复训练等内容,并掌握其他交叉学科的知识,如医疗康复、儿童心理学、信息技术辅助教学等,培养复合型人才,使其具备较宽的职业适应面。另一方面,搭建公共知识和个人知识的双向桥梁,注重公共知识转化为个人知识能力的培养,重视个别教育能力的培养。

3.融入教师教学体验与经验培养。关注教师在培训过程的体验与经验,注重学员教学专业化知识的分享和实践智慧的反思,摒弃缄默化的培训内容,促进学员形成自己的领悟课程。

3.4. 培训方式宜“活”

1.创新培养模式,提高参与度。除课堂讲授外,特殊教师师资培训应根据培训内容的类别和培训对象的实际情况因材施教,灵活地创新培训方式。考虑到特殊教育应用性较高,培训过程中应以参与式为主,除传统的参与式培训方式,如小组讨论、培训案例研究外,还可在多种方面有所增彩,如:

行动导向式:破冰拓展活动、组织辩论会、急况处理等;

情景导向式:培训现场观察、培训管理者角色扮演、问题再现、模拟课堂等;

研修导向式:虚拟研修室论坛、学员小讲坛、领悟课程研究等。

2.加强案例研究,关注教师反思。特殊教育师资培训应当做到三个回归,即回归教师本人、回归教师日常教学生活、回归教师经验的交流升华的教师教育,以“国培计划”为例,不同地区学员的多元化教学经历正是现场案例教学的活页教科书,将案例研究与学员自身的教学经验有机结合,可以双赢。

3.开发一纲多本的培训方式。在贯彻上级培训要求的同时也要注重地方培训单位校本特色在实施过程中培训者和受培训者应作为共同体,结合特殊教育的区域发展特色以及培训对象情况,共同研究和探索特殊教育理念和知识创新,在遵循特殊教育教师培训课程标准的基础上有所突破。

4. 结语

特殊教育教师是特殊教育事业前进的照明者与推动者,特殊教育师资培训工程任重而道远,但我们若能及时把握特教师资培训的动态,敢于发现问题解决问题,在反思中锐意进取,相信我国的特殊教育师资培训将进入良性的发展阶段,从而带动整个特殊教育事业迎来新的春天。

参考文献

- [1] 中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见〔EB/OL〕. http://www.gov.cn/gongbao/content/2018/content_5266234.htm,2018-01-20/2019-04-10.
- [2] 国务院办公厅关于转发教育部等部门特殊教育提升计划(2014—2016年)的通知〔EB/OL〕. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3331/201707/t20170720_309687.html,2017-07-17/2019-04-10.
- [3] 李玉向.特殊教育“国培计划”的实践与思考〔J〕.中国特殊教育,2014(6):61-65.
- [4] 朱旭东.论“国培计划”的价值〔J〕.教师教育研究,2010(11):3-9.