

## Study on the status quo of Chinese mainland citizens' government trust

Xiaoning Zhu<sup>1,a</sup>, Yi Deng<sup>2,b,\*</sup>

<sup>1</sup> Department of public administration, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu, Sichuan, China

<sup>2</sup> Department of public administration, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu, Sichuan, China

<sup>a</sup>zhuxn1956@163.com, <sup>b</sup>dengyi95720@163.com

\*Corresponding author

**Keywords:** Government trust, The status quo.

**Abstract.** Since the 1960s, western developed countries represented by the United States have generally suffered from the crisis of government trust, which has been on a continuous decline. The issue of government trust has also attracted worldwide academic attention. Based on the fourth wave of the Asia Barometer data, this paper conducts an empirical study on the current situation of government trust in the Chinese mainland and finds that it has the following characteristics: first, the overall level of government trust in the Chinese mainland is moderate. Secondly, the level of government trust in mainland China varies from institution to institution. There is a "descending hierarchy" pattern at the central and local levels, and citizens have higher trust in the government of the military, police and other authoritarian institutions. Third, the level of government trust in mainland China is generally high in the north and low in the south, and high in villages and low in cities.

## 中国大陆公民的政府信任现状研究

祝小宁<sup>1, a</sup>, 邓熠<sup>2, b, \*</sup>

<sup>1</sup>电子科技大学公共管理学院, 成都, 四川, 中国

<sup>2</sup>电子科技大学公共管理学院, 成都, 四川, 中国

<sup>a</sup>zhuxn1956@163.com, <sup>b</sup>dengyi95720@163.com

\*通讯作者

**关键词:** 政府信任; 现状

**中文摘要.** 上世纪六十年代以来, 以美国为代表的西方发达国家普遍遭遇了政府信任危机, 政府信任呈持续下降态势, 政府信任议题也引起了世界范围的学术关注。本文利用亚洲民主动态调查 (Asian Barometer Survey) 的第四波数据对中国大陆地区的政府信任现状进行实证研究, 认为其呈现如下特点: 第一, 中国大陆地区的政府信任整体处于中等水平。第二, 中国大陆地区政府信任水平在不同机构间存在差异, 在中央和地方层面上存在着“层级下降”模式, 公民对军队、警察等威权性机构的政府信任度更高。第三, 中国大陆地区政府信任水平的地区差异呈现“北高南低”和“村高城低”的态势。

## 1. 问题提出

上世纪六十年代以来，以美国为代表的西方发达国家普遍遭遇了政府信任危机，政府信任呈持续下降态势，政府信任议题也引起了西方学术界的广泛关注。近年来，政治信任研究也逐渐扩散至全世界范围。全球最大独立公关公司爱德曼（Edelman）国际公关公司连续19年发布政府信任年度晴雨表，调查了包括了中国在内的六大洲27个国家（地区）的公民对本国（地区）政府、企业、媒体和非政府组织四类公共机构的信任度，该结果显示各国的政府信任的整体水平存在着较大的差异，其中，中国的政府信任水平常年处于世界领先地位。另外，各个国家内部的政府信任水平也是不均衡的，不同层级与不同机构的政府信任水平间也存在着差异。已有研究显示，西方国家的政府信任存在着“距离悖论”模式，即相较于高层级政府，公民对日常接触较多的低层级政府的信任水平更高<sup>[1]</sup>。那么，中国大陆地区政府信任的整体状况和内部状况又是怎样的？本文将就此问题进行研究。

## 2. 理论支撑

当前学术界关于政府信任的概念界定众说纷纭，国内学者张成福（2013）将西方学术界对政府信任的概念总结为从信心、态度和评估角度进行界定的三种思路<sup>[2]</sup>：一是将政府信任视为一种信心。Cheryl（2000）认为政府信任是公民对于政府（包括政治家和政府官僚）行为正确、恰当并符合公益的信心，是建立在公民对政府的合理期待及政府回应基础上的一种互动与合作关系<sup>[3]</sup>。二是将政府信任视为一种态度，Pippa（1999）认为政府信任表现为公民对于政治共同体、政治制度、政府机构以及政治行动者的态度。这种态度可能是正面积极态的，也可能是负面消极态度。三是将政府信任视为一种评价<sup>[4]</sup>。Miller（1990）认为政府信任是人们对政治制度、政府绩效、政治权威当局和政治机构是否满足民众的规范性期待的一种理性评估<sup>[5]</sup>。实际上，不论是从信心、态度和评估角度政府信任，在本质上是一致的，只不过在侧重点上有所不同：“信心，”视角注重政府信任的伦理性，关注政府的可信性基础与政府信任的积极功能；“态度”视角突出政府信任的主观性，强调公民作为信任的主体对政府信任的态度；“评估”视角则关注政府信任的理性过程，政府的客观表现成为公民评价政府的基本依据。本文倾向于采用“评估”视角进行概念界定，将政府信任定义为公民对政府是否满足民众的规范性期待的一种理性评估，政府信任的主体是公民，信任的对象是政府，本文将通过调查公民对不同政府机构的信任程度的评价来测量政府信任的现状。

## 3. 实证分析

### 3.1 对各个政府机构的信任现状分析

本文采用亚洲民主动态调查（Asian Barometer Survey）的第四波数据进行实证分析，调查对象为中国大陆公民，有效样本容量为4068个。在本调查中，公民对政府的信任程度的问题包括对以下政府机构的信任：中央政府、地方政府、议会（人民代表大会）、军队、法庭、公务员和警察，并用“完全不信任”“不太信任”“比较信任”“非常信任”四个程度用词来描述政府信任的程度。其中，“非常信任”赋值为1，“比较信任”赋值为2，“不太信任”赋值为3，“完全不信任”赋值为4，通过计算各个政府机构信任的均值作为信任程度的得分，得分越接近1说明其信任程度越高，越接近4则反之。通过对调查数据进行描述性统计分析，公民对不同政府机构的信任程度的均值与分布如表1和表2所示：

表1 中国大陆公民对各个政府机构信任程度的分布

所占百分比 (%)	完全不信任	不太信任	比较信任	非常信任
中央政府	0.5	4.3	54.6	31.8

地方政府	5.2	23.7	55.1	8.5
人民代表大会	1	5.3	52.1	27.3
军队	0.3	3.4	50.8	36
法庭	2.2	11.6	57.6	15.8
公务员	3.8	29.1	52.1	5.4
警察	2.3	13.9	59	16.9

表2 中国大陆公民对各个政府机构信任程度的均值

机构名称	信任均值
中央政府	2.26
地方政府	2.70
人民代表大会	2.63
军队	2.24
法庭	2.76
公务员	2.89
警察	2.49
所有机构	2.57

如表1所示，如果将信任程度以“信任”和“不信任”进行简单二元划分的话，中国大陆居民中信任政府的人数占比大于不信任政府的人数。在对各个政府机构的信任程度分区的百分比方面，我们可以看出选择“比较信任”的人数比例最高（各个机构均占50%以上）。计算政府信任的均值可以得出，中国大陆公民的政府信任均值为2.57分。由此可见，中国大陆公民对政府信任的整体水平处于中等位置。

再对各个政府机构的信任水平进行具体分析，如表2所示，可以看出中国大陆公民对中央政府、军队、警察的信任程度较高，对地方政府、法庭、人民代表大会、公务员的信任程度较低。与西方国家的政府信任呈现的“距离悖论”模式相比，中国大陆地区公民对中央政府的信任高于对地方政府的信任，呈现出自上而下的“层级下降”模式。

### 3.2 对各个地区的政府信任现状分析

对各个地区的政府信任现状进行分析时，按地理位置可将中国大陆分为北部、东北部、东部、中南部、西南部和西北部几个地区；按城乡可以分为城市地区和乡村地区，具体情况如表3与表4所示。

表3 中国大陆公民对政府机构信任程度的地区现状

地区	样本数量	信任均值
北部	254	2.52
东北部	226	2.30
东部	1320	2.64
中南部	1555	2.56
西南部	590	2.59
西北部	124	2.28

表4 中国大陆公民对政府机构信任程度的城乡现状

地区	样本数量	信任均值
城市	1505	2.00
乡村	2513	1.00

从表3可以看出，中国大陆地区公民的政府信任均值为2.57，在各个地区中，西北部地区的政府信任度最高，东部地区的政府信任度最低，东部、中南部和西南部地区政府信任程度

低于全国平均水平，中南部、东北部和西北部地区高于全国平均水平，整体呈现“北高南低”态势。从表4观察政府信任的城乡差异可以发现，我国大陆地区城市地区政府信任的水平低于农村地区。

#### 4. 研究结论

通过对中国大陆公民的政府信任现状调查研究发现，中国大陆公民的政府信任现状呈现以下特点：第一，从整体上来看，中国大陆公民的政府信任处于中等水平。尽管与世界范围内各个国家或地区的政府信任水平相比，中国大陆的政府信任水平处于领先地位，但就具体分值而言，中国大陆的政府信任是处于中等水平的，还存在一定的上升空间。第二，从机构方面来看，中国大陆地区政府信任水平在不同机构间存在差异，在中央和地方层面上存在着“层级下降”模式，公民对军队、警察等威权性机构的政府信任度更高。第三，从地区方面来看，中国大陆地区政府信任水平整体呈现“北高南低”和“村高城低”的态势。需要指出的是，本文仅对中国大陆地区的政府信任的现状进行了描述性分析，中国大陆地区政府信任的具体影响因素和产生差异的原因，还有待后续研究进行进一步的讨论。

#### 致谢

感谢亚洲民主动态调查（Asian Barometer Survey）项目提供的数据支持和国家社会科学基金重点项目“中国基本公共服务供给侧改革与获得感提升的互动关系研究”（16AZD029）提供的经费支持。

#### References

- [1] Q.Huang and H.X.Liu, Multi-level government trust model and its influencing factors, *Contemporary world socialist issues*, vol. 2, pp. 148-153, 2018.
- [2] C.F.Zhang and X.H. Bian, On the structure and function of government trust, *Teaching and research*, vol. 10, pp. 13-21, 201.
- [3] C.Barnes and D.Gill, Declining Government Performance? Why Citizens Don't Trust Government, *Working Paper*, vol. 10, 2000.
- [4] P.Norris, Critical Citizens: Global Support for Democratic Government. *Oxford Health Care as a Social Institution*, 1999.
- [5] A. H. Miller and O.Listhaug, Comparison of Much of a Good Thing: More Representative Norway, Sweden and the United States. *British Journal of Political Science*, vol. 3, 1990.