

Research on the Construction of Teaching Quality Evaluation System under the Background of Diagnostic Reform

Taking Pre-Schooling Specialty as an Example

Wen Yanrong

Department of Normal Education, Yan'an Vocational and Technical College, Shaanxi Province,
China (716000)

Email: 1248284305@qq.com

Cell Phone: 13892185750

Keywords: diagnostic reform; teaching quality evaluation; evaluation index system; evaluation method; application mechanism.

Abstract. Based on the diagnosis and improvement of teaching quality in higher vocational colleges and the current teaching situation of pre-schooling specialty, we explore and study the evaluation index system, effective evaluation methods and application mechanism of evaluation results in teaching practice, aiming at constructing a teaching quality evaluation system which is closer to the reality of pre-schooling specialty construction, more conducive to professional diagnosis and reform, and easy to operate. Guided by the reform and development of diagnosis, we should highlight the diagnostic and developmental nature of evaluation and form a long-term mechanism to continuously improve the teaching quality of pre-schooling specialty.

诊改背景下教学质量评价体系的构建研究 ——以学前教育专业为例究

文延荣

陕西延安职业技术学院师范教育系，中国（716000）

Email:1248284305@qq.com

联络电话：13892185750

关键词：诊改；教学质量评价；评价指标体系；评价方式；运用机制

中文摘要：基于高职院校教学质量的诊断与改进，立足学前教育专业的教学现状，在教学实践中，探索研究教学质量评价指标体系、有效的评价方式、评价结果的运用机制，旨在构建更接近高职学前教育专业建设实际、更利于专业诊改、便于操作的教学质量体系。以诊改与发展为导向，突出评价的诊断性和发展性，形成学前教育专业教学质量持续提高的长效机制。

1. 前言

2015年教育部要求高等职业院校自主建立内部质量保证体系，建立健全以内为主、正真持久、自我完善的教育质量保障体系。诊改是诊断与改进的缩写，是一种旨在促进人才培养质量提升的内部保障机制。在内部质量保证体系建设中，专业教学质量评价体系的构建是关键环节。目前，学前教育师资社会需求量急增，多数高职院校都设有学前教育专业，其教学质量评价体系尚不完善，难以促进教学质量的持续提升，成为专业发展的制约因素，教育质量不能完全满足社会需要。教学质量内生于教学实施链的每个环节，教学评价必须着眼于教学全程，形成完善的评价系统。

教学评价是对教学质量所做的测量、分析与评定，是以专业培养目标为依据，按照科学的教学标准，运用一切有效的教育技术手段，对教学过程及教学结果进行测量诊断、给予价值判断、并实施改进的过程^[1]。教学评价具有导向作用，能够引领专业建设发展方向、深化教育教学改革、促进师生发展、提升教学质量。因此，建立合理科学、有效实施的评价体系，能及时发现并改进教育实践中的问题，是专业诊改的重要一环，对于教学质量保障机制的建立，具有重要的现实意义。

2. 树立教学质量评价的新理念

教学质量评价理念具有思想引领、实践规范、反思及持续改进的先导性作用^[2]。评价理念是教学质量评价的逻辑起点与归宿，是教学评价指标体系的设计方向，是教学质量诊改的引领。现代评价理论强调评价主体与客体的共同构建，强调评价的多元价值观。教学的“内生”质量要凸现学习主体，教学评价也要突出其在评价过程中的参与性和主体地位。我们不能以先进的管理技术手段代替质量评价文化意识，要树立以学生为本、促进教学发展的评价理念，跳出传统评价的束缚，走出困境，对评价体系的建构与实践进行革新。

学前教育专业教学质量评价体系的构建必须立足学前教育师资培养的实际需要，适应学前教育发展，在教学实践中进行理性思考和探索研究。按照促进教学发展的根本原则，评价应该：一是基于诊改导向。注意发挥评价的诊断与改进功能，辨识教学中的缺失与不足，改进教学设计与实施。教学评价目的不再是“为了评定等级”，而是“为了改进”，由鉴别性评价转向诊断性评价。二是基于学生学习成果导向。学习成果包含学生通过教育教学对知识技能、情感态度、价值观等方面的获取与发展，以预期学习成果为中心来组织、实施、评价教育教学的行为、过程、结果，反向设计，正向实施，是面向学生未来发展的评价^[3]。三是基于专业业核心素养导向。学前教育专业核心素养包括对幼师职业的认知与理解、师德素养、幼儿保教知识技能、幼儿发展教育知识技能。核心素养评价能使教学过程不断地帮助学生树立教育信念、提升幼儿教育技能、陶冶师德修为、培养师范精神。

3. 构建教学质量评价体系

3.1 教学质量评价体系的要素及其特征

教学质量评价体系的要素包括：评价主体、客体，评价方式，评价标准。评价主体是指主导教学评价活动的人或团体，评价客体是在教育教学活动中的人、事物及其关系构成的集合。在学前教育专业教学质量评价体系中，参与评价的有学生、教师、管理者、幼儿园，他们既是参与者，又是合作者。其评价要素具有以下特征：

1、评价主体的多元化。教学活动的复杂性、动态性，使得教学质量评价主体多元化，学前教育专业教学质量评价体系应该由教师、学生、管理者、幼儿园共同构建，在不同的评价方式下，他们可以是主体，也可以是客体，甚至既是主体又是客体，角色是多元、互换的。以评价的多元价值观，突出学生在评价体系中的主体地位，充分发挥评价主体的作用，使评价结果更为客观，对教学质量的诊断与监控更为准确，更能够增强教学质量的内生动力^[4]。

2、评价方式的多样性。评价主体的多元化呈现出评价方式的多样化，如教学自评、教学互评、教学他评。教学自评即教师自评和学生自评，属于自我诊断。这种评价方式有利于师生正确认识自我，客观诊断自己存在的问题，对个体的教学行为进行自我反思、自我比较，正视自己的优势和劣势，提高师生参与教学的主动性、积极性。教学互评即教师评学、学生评教、教师同行互评、学生同伴互评。教学互评是获取教学信息的重要途径，教师眼中的学、学生眼中的教，会立足于学习主体，以教与学的不同角度关注教学发展。同行、同伴眼中的优缺点更真实清晰、客观公正，这种评价方式能促进反思和互助，具有辐射作用，能够取长补短，增强自信心。教学他评即管理者、幼儿园的评价。一个有效的教学质量评价体系，管理者的评价虽传统，但必不可少。教学质量保证体系的运行督导、诊断改进，管理者具有管理监督、调控指导的职责。引入幼儿园评价，能够基于岗位需求和职业需要，正确认识教学质量水平。教学质量评价方式不该是单一的，而是自评、互评、他评的相互融合，建立多维度的评价，获取不同层面的教学信息，为教学质量的改进提升奠定良好的基础。

3、评价主、客体的交互性。由于评价方式的多样性，评价主体与客体的角色可以相互转换。在自评中，教师、学生是评价主体的同时，也是评价客体；在互评中，教师、学生的评价角色是互换的；他评在一定情境下，评价的主、客体也会发生转换。这种交互性使得教学中的利益相关方，对教学各环节的执行、生成情况进行诊断评价，以在不同层面上发现问题，提出改进措施，更有针对性和可操作性，更能提高评价主、客体的认可度和一致性，从而实现教学评价的自觉性、适应性。评价主、客体的相互转化、相互依存、交互作用，使得教学评价更能促进教学生态建设，利于教学相长和师生协同发展^[5]。

4、评价标准的多维度。评价标准的设定要关注被评价者之间的差异性及其发展的不同需求，促进在现有基础上的发展与提高。在评教中，应针对教师发展的不同阶段——新入职教师、骨干教师、教学名师、专家等，制定相应的教学评价标准，根据不同阶段的教学评价标准，以发展的观点评价其教学生成过程，激励教师专业成长。在评学中，针对学生不同的学习起点、制定合格学生、优秀学生的学习标准。根据不同层次的学生，设定预期学习成果、教学策略，实施分层教学和学习评价。以学生发展为原则、改善学习状态为目标，进行学习过程和状态的诊改，从而实现学习效果的螺旋式提升。

3.2 教学质量评价指标体系的构建

根据学前教育专业的教学体系，其教学质量评价指标体系可划分为三部分：一是教师教学过程评价指标体系，二是学生学习状态评价指标体系，三是综合实训与实习评价指标体系。

1、教师教学过程评价指标体系的构建

以教学诊改为导向、学生学习成果为目标，构建教师教学过程评价体系，设定8个诊断要素（评价项目）：预期学习成果、教学策略、教学资源利用、对学生的关注度、教学生成、教学检测与反思、师范性养成、教科研成果，20个诊断点（评价指标）进行自评、互评、他评。见表一。

表一 教师教学过程评价表

评价项目	评价指标	评价因子提示	符合 5分	比较 符合 4分	一般 符合 3分	比较 不符合 2分	不符合 1分
1、设定预期学习成果	1.1 教学目标	是否符合学前教育专业的培养目标					
	1.2 课程标准	是否符合专业课程标准的要求					
	1.3 学生基础	是否符合学生的学习基础					
2、教学策略	2.1 教学内容	是否符合必、需、够、用原则，是否符合幼师实际					

		需求和发展需要。					
	2.2 教学情境创设	能否贴近幼儿教育环境和幼儿教学工作					
	2.3 教学方法	能否对接幼师专业技能，帮助学生达成预期学习成果					
3、教学资源利用	3.1 学习平台利用	能否建设利用多样化的学习平台（学校、幼儿园、网络、家庭、社会）					
	3.2 学习资源利用	能否围绕学生学习发展开发、利用动态的、多元化的教学资源					
4、对学生的关注度	4.1 关注学生参与度	能否引导学生自主参与学习全过程（课前、课中、课后）					
	4.2 关注学生差异性	能否针对差异性，实行分层教学，给予学生不同的学习通道。					
	4.3 关注学生发展性	基于学生的学前水平，能否帮助学生进步，达成最大的学习成果					
5、教学生成	5.1 知识与技能	学生是否学会预期知识技能					
	5.2 过程与方法	学生是否会学专业知识和技能					
	5.3 情感态度价值观	学生是否喜欢并热爱专业学习					
6、教学监测与反思	6.1 检测方法	能否选用合适的检测方法，检测学习效果					
	6.2 反思效果	能否通过反思，调整教法，改善学生的学习状态					
7、师范性素养	师范性素养的养成教育	能否培养正确的儿童观、幼教观、敬业精神；能否融入教师基本功的养成教育					
8、教学成果	8.1 教科研成果	是否达到相应阶段教科研成果要求					
	8.2 教学竞赛奖项	是否完成相应阶段教学竞赛奖项					
	8.3 社会服务	是否完成相应阶段社会服务任务					

2、学生学习状态评价指标体系的构建

基于师范精神和学生学习能力发展，构建学生学习状态评价体系。设定7个诊断要素（评价项目）：师范性修为、自主学习、合作学习、思考与发展力、探究与创新意识、学习生成、学习成果，14个诊断点（评价指标）进行自评、互评、他评。见表二。

表二 学生学习状态评价表

评价项目	评价指标	评价因子提示	符合5分	比较符合4分	一般符合3分	比较不符合2分	不符合1分
1、师范性修为	学为人师，行为师范	是否律己规范、尊师爱生、敬业好学					

2、自主学习	2.1 学习兴趣	是否对专业兴趣浓厚					
	2.2 学习参与度	是否积极参与学习全过程					
	2.3 学习专注度	是否专注于知识技能的获取					
3、合作学习	3.1 沟通与表达	能否用普通话、规范字等有效方式进行沟通表达					
	3.2 协作交流	能否具有同伴互助、团队协作精神,对学习成果有确定性的贡献					
4、思考与发展力	思想方法的思考与应用	能否将幼儿保教知识与幼师教育技能对接,能否进行知识技能的迁移,达成预期学习成果					
5、探究与创新意识	教学活动设计与创编	能否进行学前教育专业五领域活动的设计与创编					
6、学习生成	6.1 知识与技能	学会了吗?					
	6.2 过程与方法	会学了吗?					
	6.3 情感态度价值观	爱学了吗?					
7、学习成果	7.1 考试、考核	是否达到了相应学生标准的合格成绩					
	7.2 技能大赛	能否按要求参加各类技能大赛并取得应有的成绩					
	7.3 职业资格证书	能否按要求取得保育员、育婴师、普通话、教师资格证,技能等级证等					

3、综合实训与顶岗实习评价指标体系的构建

基于幼师岗位要求和幼师职业核心素养,构建学前教育专业综合实训与顶岗实习评价体系,从3个诊断项目(评价项目):师德素养、知识素养、能力素养,14个诊断点(评价指标)进行自评、同伴互评、幼儿园评价。见表三。

表三 综合实训与顶岗实习评价体系表

评价项目	评价指标	评价因子提示	符合5分	比较符合4分	一般符合3分	比较不符合2分	不符合1分
1、师德素养	1.1 专业态度	是否热爱学前教育专业					
	1.2 幼儿观	是否尊重儿童、关爱儿童					
	1.3 工作规范	是否认真学习、执行幼儿园保教工作规范					
	1.4 个人修为	个人修养与行为习惯是否符合师德标准要求					
2、知识素养	2.1 通识知识	是否具备扎实的通识知识与应用能力					
	2.2 保教知识	是否掌握必备的保教知识与应用能力					
	2.3 发展能力	是否具有有一定的幼儿发展知识与教科研知识					
3、	3.1 环境创设与	能否利用资源,为幼儿提					

能力素养	利用	供、制作玩教具和学习资料；能否建立良好的师幼关系、教育环境，使幼儿感到温暖而愉悦。					
	3.2 一日生活的组织与保育	是否具有一日生活各环节的组织、保育、管理能力					
	3.3 游戏活动支持与引导	能否充分利用、合理设计符合幼儿的游戏活动，支持、引导、促进幼儿学习发展。					
	3.4 教育活动的计划与实施	能否科学计划和实施符合幼儿年龄特点与教育要求的幼儿园教育活动					
	3.5 激励与评价	能否应用多种方法及时、详细地评价幼儿；能否运用评价结果，有效指导幼儿活动。					
	3.6 沟通与合作	是否具有师幼间、家园间有效沟通合作的方式、技巧、能力。					
	3.7 反思与发展	能否不断进行自我诊断，针对问题进行深入的教学研究，并积极改善、提高教学能力。					

在评价体系中，评价指标采用李克特量表的5级量表，评价者根据被评价者对评价指标的符合程度分别赋予5个分值，符合（5分）、比较符合（4分）、一般符合（3分）、比较不符合（2分）、不符合（1分），评价结果以具体的分数值表示。综合评价采用模糊综合评价的方法计算评分。以教学过程评价为例：教师、学生、同行（同伴）、管理者、幼儿园的评价分数分别为记作 G_1, G_2, G_3, G_4, G_5 ，构成一个矩阵 $G = (G_1, G_2, G_3, G_4, G_5)$ ，以上各方的权数集为 $A = (a_1, a_2, a_3, a_4, a_5)$ ，教学过程的综合评价 F 为：

$$F = A \cdot G = (a_1, a_2, a_3, a_4, a_5) \cdot \begin{bmatrix} G_1 \\ G_2 \\ G_3 \\ G_4 \\ G_5 \end{bmatrix}$$

运用模糊综合评判法，将不易直接定量测量的问题定量化，综合价值是对教学质量的相对评价，综合价值的准确与否和评价指标、权数确定有关，也和评价者的素质有关。

4. 探索教学质量评价的有效方法

4.1 注重形成性评价

形成性评价是基于教学全程的持续观察、记录、反思而做出的。以教学目标、教学状态、教学生成为导向，通过教学检测、评价量表、问卷调查、教学观察等方法，对师生在教学过程中的态度、行为、策略、生成等方面的发展做出评价，重视教学互动、师生交流、评价主客体的交互作用。加大教学过程考核的占比，与总结性评价相结合，以学论教，以教促学。形成性评价要注意以下原则：

(1) 延展性。形成性评价应贯穿于教学活动的整个过程中，不能只局限于课堂教学评价，应该是从课前的教学准备延伸到课后的复习巩固和深度学习，以任务（项目）驱动学生自主学习^[6]。单一环节的、碎片化的评价缺乏持续性、完整性，评价结果会偏离教学目标，不利于教学的相互促进和发展。

(2) 全程全员性。形成性评价应全员参与并指向教学全程，教学生成是教学全程各环节的链条反应。学生的认知技能、教育技能、社交情感技能的生成方法、途径、效率，均取决于教学过程链上的教学效果。采用多视角评价、多节点监控、多阶段跟踪，^[7]实现全程学业评价，教师、学生、管理者、幼儿园需要全程参与。

(3) 持续性。形成性评价应有相对固定的评价节点和评价频率。教学效果的形成不是一蹴而就的事情，必须通过周期性地反复进行，才能形成良好的教学状态，建立良好的评价运行机制，才可实现教学质量的改进与提升。

4.2 关注发展性评价

发展性评价以促进教师、学生全面发展为目的，基于教学目标和教学标准，关注个体差异，重视评价客体在评价中的作用，诊断被评价者的优缺点，发现其优势和潜力，并给予更加适合其发展的教学实施建议。发展性评价的运用原则是：

(1) 立足差异性。发展性评价要立足于被评价者的差异性，即以被评价者的教学阶段、学习水平为基础，制定不同阶段、不同层次的评价标准。关注被评价者在当下阶段、相应层面上的获取量、进步度、成就感，储备内生动力，完成向下一阶段、更高层次的梯次进步。

(2) 促进发展性。发展性评价着眼于专业培养目标的要求和被评价者的发展需要，设定评价指标与评价标准^[8]。使评价内容与教学环节对接，评价过程与教学过程对接，评价意识与评价文化对接，采用可操作性、有实效的方法，如成长记录袋、学习日记等。以发展观解读评价结果，淡化评价等级，激发内生动力，促进不断进步，实现自身价值。

4.3 突出诊断性评价

诊断性评价是以未达标的教学指标为起点，诊断教学中存在的问题，查找原因，分析教学过程，反思教学方法，提出改进措施，为教学诊改提供依据。常用的方法有：教学检测、成绩分析、心理测验、情感态度调查、观察访谈等。诊断性评价应注意：

(1) 强调自诊性。自我诊断能使得评价者正确面对自身的优势和劣势，明确主、客观之间的差距，找到突破点，提高自觉认知、主动改进的积极性，建立自信，突破自我，创新提升。

(2) 强调针对性。诊断性评价强调针对教学生成结果，诊断预期学习成果设计是否合理、教学策略是否科学、教学实施是否有效，查找问题环节，对症下药，谋求个性与特色发展。

4.4 重视定量、定性兼容的动态评价

教学评价中不可避免的需要定量测量和定性分析，教学评价体系是一个复杂的系统，不是所有的指标都便于量化，但定性分析又需要在测量数据的基础上进行。将定性评价和定量评价有机结合起来，利于克服评价的主观随意性，增加客观科学性。使用定量评价和定性评价时应注意：

(1) 互补性。定性评价和定量评价是互补统一的，定性是定量的依据，定量是定性的具体化。没有定性评价的定量评价是盲目的、毫无价值的，定量评价使定性评价更科学、准确，使定性评价能得出广泛而深入的结论。

(2) 动态性。每一个教学质量评价周期都在为下一个周期的教学活动提供诊改依据。各维度的评价标准、评价权重、指标设定等，要针对教学现状、问题紧迫程度、教学发展需求，进行动态调整，做到指向明确，突出教学诊改的作用。

(3) 模糊数学方法。利用模糊数学方法对教学质量进行综合评价，可做出科学定量的描述，是定性评价、定量评价实现有机结合的一种教育测量方法。

5. 构建教学质量评价结果的运用机制

教学质量评价的目的是将评价结果进行反馈与应用，以更好地建构教学生态，促进教学质量的不断改进与提高。如果只评价不反馈，那么评价只是档案资料，起不到应有的作用，教学评价也就失去了它的本质意义。教学质量评价体系影响着教学管理制度、教学活动、教学秩序的近、远期改进，评价结果会影响参与者对于教学工作的认识、态度和行为。构建科学的评价反馈机制有助于深化对评价结果的认知，有利于及时发现问题、及时改进，最终实现“评价——反馈——改进——再评价”的良性循环。

5.1 建立教学质量评价结果的信息反馈机制

(1) 建设教学质量评价文化

在评价体系建设中树立新的评价理念，以教师为主导、学生为主体，以教学目标为方向、教学生成为落脚点，形成教学评价的价值取向。提升教学评价参与者的教学质量评价文化意识及素质，有助于克服评价中的主观臆断、务虚浮夸，建立评价主、客体间的信任关系，增强评价数据信息的真实客观性、加工处理的科学规范性，使评价方式、方法、信息获取达成共识，自觉诊断，正确认知，积极改进。实现教学质量评价由单一走向交互，由对立走向协商，由管控走向融通。

(2) 建立信息反馈渠道

建立系部——教研室——教师——学生——幼儿园五级信息反馈系统，利用信息化平台进行数据收集、加工处理、反馈结果，做到及时公布、查阅、预警，同期反馈、沟通、交流。评价反馈要注意积极疏通信息反馈渠道，畅通的信息反馈渠道是评价结果应用的重要途径，信息沟通的障碍常常会使信息反馈延误、失真、不到位，致使评价作用适得其反。保证反馈渠道畅通，既要注意技术层面的问题，更要关注心理或观念层面的问题。

5.2 发挥教学质量评价结果的调控功能

教学质量评价结果可以为教学质量决策、制度建设提供证据基础和实质内容，能够对教学各环节进行制度规范、措施跟进、诊改落实，具有科学规范和有效约束的功能。正确运用评价结果，能够改善教学薄弱环节、困境及问题的解决，促使来自各方的评价行为达成一致，并与教学活动紧密结合起来，以实现科学调控。一是将自我诊改与管理调控相结合。通过评价结果进行自我诊断、自查问题成因，对照评价标准和管理制度进行自我规范、自我改进；分析个体与团队的关系，改进宏观管理制度，推进方法策略指导，帮助落实改进措施，以个体调整达成整体调控。二是发挥团队诊改的协同作用。利用评价结果解析团队的个性差异和共性特征，发挥团队整体规范、集体改进的辐射作用。这种评价结果的协同应用，能够强化教学评价的科学调控作用。

5.3 发挥教学质量评价结果的激励作用

基于师生成长与发展，应用评价结果强化激励功能，奖惩并举，以奖为主，激发教学质量体系的内生动力。评价的激励作用能够大幅度提高评价本身的功效，可以激发师生的教学热情和潜能，更有利于引导个人目标与教学质量目标相统一，促进师生全面发展。首先要重视教学质量评价结果的客观诠释。教学质量评价体系是由不同诊断要素、不同指标、若干个观测点构成的复杂系统，且每一个要素都具有丰富的内涵，在教学活动中具有动态可变性。因此，解读评价结果必须以量化数据为基础，定性分析归因，提出对策建议，以审慎、科学的态度，客观合理地诠释评价结果，增强积极因素，减弱消极因素。其次是将评价结果与奖惩制度结合起来，注重发挥其常态化、长效化的激励功能。将评价结果融入到绩效考核、职

称评定、评优树模等制度措施中，利用评价结果完善激励政策，发挥评价的教育功能，有效促进评价文化的形成，激励教学相长，促进教学质量评价体系的良好运行。

6. 结语

在学前教育专业诊改中，我们对教学质量评价体系的构建进行了积极地探索与实践，尝试建立更接近高职院校学前教育专业建设实际、更利于专业诊改、便于实际操作的教学质量评价指标体系，以教学评价量表为基本形式，采取教学检测、问卷座谈、智能化信息平台等多种方式获取教学信息，以模糊数学方法进行定量、定性相结合的评价分析，突出形成性评价、诊断性评价、发展性评价，形成评价主体多元性、评价方式多样性、诊改与发展导向性的教学质量评价体系。

1、理念先行是关键。在教学实践中，由于评价文化意识的参差不齐，评价信息存在着偏差、缺失、失真等现象。评价参与者具有新的评价理念和评价文化意识，能使教学质量评价方向明确，操作方式可行，结果运用正确。所以，教学质量评价文化建设尤为重要，树立先进的评价理念是关键。

2、设计导向是前提。以教学诊改、预期学习成果、专业核心素养为导向构建、实施评价体系，克服了评价的盲目性、随意性，使得教学质量评价更加自诊化、制度化、常态化，较好地促进了学生师范性素养、学前教育知识技能的养成。但评价节点、评价方式的选择与取舍，要与教学环节的特征相吻合，才能显现评价效果。依托大数据技术，教学质量评价体系可以全方位地覆盖学生学习成长的各个阶段和各个方面，并实现“问责与改进”的双重功能^[8]，这必须依靠校园智能化信息平台。

3、运行机制是保障。评价主体的多元性、评价方法的多样性、评价结果的综合性，使教学评价体系成为一个综合系统，必须依靠科学合理的运行机制，保证教学评价系统有机地贯穿于教学全过程，在各个教学环节和阶段发挥诊改、提升作用。在评价——反馈——改进——再评价这个循环过程中，必须配置相对应的制度：如评价标准、评价实施制度、评价反馈制度、评价结果应用制度等，来保证评价体系的良性循环，更有力地促进学生的全人培养、全面发展。

面发展。

致谢

本文为基金项目：陕西省教育科学“十三五”规划课题《高职院校专业教学质量诊断与改进分析研究——以学前教育专业为例》（编号：SGH17V085，主持人：文延荣）。

References

- [1] Fan Xiaoling. Teaching Evaluation Theory. M. Changsha: Hunan Education Press, 2000-12.
- [2] Duan Xiongchun, Chen Xiangping, Huang Bin. The Reconstrution and Practice Exploration of the Teaching Quality Evaluation System in Local Colleges and Universities-Based on the Quality Coefficient of Teacher's Curriculum Teaching. J. Journal of Vocational Education, 2018(4): 43-50.
- [3] Xie Yongpeng, The Study on the Evaluation Index System of Flipped Classroom Teaching in Vocational Colleges. J. Chinese Vocational and Technical Education, 2018(08): 53-56+62.
- [4] Ellen Weber. Student Assessment That Works: A Practical Approach. M. Translated by Tao Zhiqiong, Beijing: China Light Industry Press, 2016-01.

- [5] An Dongping, Ji Ming. Self-organizing Logic and Innovation of the Professional Practice Teaching Evaluation System in the Perspective of Complex Science. *J. Journal of Vocational Education*, 2018(4): 51-59.
- [6] Zhao Decheng. *Testing and Evaluation of Promoting Teaching*. M. Shanghai: East China Normal University Press, 2016-07.
- [7] Hua Ertian, Gao Yun, Wu Xiangming. Constructing Multi-Opening Undergraduate Teaching Quality Assurance System-Exploration Based on Outcome-Based Education Idea. *J. China Higher Education Research*, 2018(01): 64-68.
- [8] Ma xing, Wang Nan. Constructing the Teaching Quality Evaluation System of Higher Education in Big Data Era. *J. Tsinghua Journal of Education*, 2018, 39(02): 38-43.