

Harmoniousness is a Right Relationship: Study on the Primary Meaning of Pythagoras Theory of Harmoniousness

Jiaying Liu¹, Menghu Wang²

¹(Department of Chinese Language and Literature of Northwest Minzu University, Lanzhou, Gansu, China, P.R.

Lanzhou City University, Lanzhou, Gansu, China, P.R.)

²(Lanzhou City University, Lanzhou, Gansu, China, P.R.)

Keywords: harmoniousness, Pythagoras, Number, Order, Oneness.

Abstract. Pythagoras school believed that the ‘number’ was the essence of the world. The harmoniousness of the ‘number’ was the source of the world’s harmoniousness. In fact, the harmoniousness of the ‘number’ is a kind of right and changeless relationship that embodying in factors of quantity or quality of things. So the harmoniousness of Pythagoras school is kind of sensory and formal principles, such as symmetry, balance, harmony etc which are building by the rate of the ‘number’ to all appearance; In fact, this harmoniousness is a kind of absolute and invariable rules of the cosmos. So the harmoniousness of Pythagoras school is not only a simple question of form, but also it is an important philosophical and aesthetical question refers to the relationships. Although someone of Pythagoras school believed later that harmoniousness was a result of oppositions and difference. In fact, according to Pythagoras school, the oppositions are some fixed and absolute rates without any possibility of changing. Therefore the Pythagoras school’s harmoniousness is not only a question of opposition.

“和谐”：一种恰当的关系

——论毕达哥拉斯学派“和谐”思想的核心含义

刘佳莹¹，王梦湖²，

¹西北民族大学文学院，博士生，兰州，甘肃，中国 730070

兰州城市学院，讲师，兰州，甘肃，中国 730070

²兰州城市学院，副教授，兰州，甘肃，中国 730070

关键词:和谐；毕达哥拉斯学派；数；有序性；统一性

中文摘要.毕达哥拉斯学派认为“数”是万物的本原，宇宙万物的和谐性来源于“数”的和谐性。而“数”的“和谐”性则体现为事物在量的规定性方面所固有的一种不变的、适当的比例关系。因此，毕达哥拉斯学派所说的“和谐”，从外部感官角度来讲就是事物由“数”的比例关系在外部形态上造成的一种感性化形态，它体现为对称、均衡、平稳、协调等形式美原则；从内部本质上讲，这种“和谐”性实质上就是事物间固有的一种绝对不变的规律性，体现了物理世界的一种有序性原则。因此，在毕达哥拉斯学派这里，和谐不仅仅是一个单纯的形式问题，更是一个指向事物间特定关系的哲学、美学命题。此外，虽然后期毕达哥拉斯学

派从差异与对立中寻找“和谐”，但他们所说的这种对立只是一种静态的、绝对的比例关系。它并不具有可变性与差异面的相互转化性。因此，在毕达哥拉斯学派这里，“和谐”并不意味着对立。

1.引论:

毕达哥拉斯(Pythagoras, 鼎盛年约在公元前532—531年)学派(以下简称毕派)是古希腊哲学史上继米利都学派之后出现的一个重要的哲学学派,这个学派对西方自然科学、哲学、美学等学科的发展产生过极其深远的影响。这个学派曾提出“数”是万物的本原,并且第一次将“和谐”作为一个重要的美学范畴提了出来。“‘和谐’是毕泰戈拉学派的美学和伦理价值观念中的一条重要原理。”^{[1] (P343)}作为西方文明史上第一次提出“和谐”观念的毕派,其“和谐”思想对后来的赫拉克利特、柏拉图及亚里士多德等人的“和谐”观念产生过明显的影响。同时,毕派所开创的从事物外部形式及内部关系两方面探寻和谐思想的模式对于西方哲学、美学的发展格局也产生过深刻的影响。

2.“数”是万物的本原

古希腊哲学在其发轫之际就形成了侧重于探究世界的本原为何物的深刻特质,如最早的伊奥尼亚派认为水、气、火等是世界的本原。而毕派则认为“数学的本原就是万物的本原。”^{[2] (P18)}不过“他们的数学之数,不是纯概念的数或数目,而是事物的数量关系和空间几何形式结构内在关联在一起的数。”^{[3] (P173)}

那么,毕派为什么认为“数”是万物的本原呢?

(一)数具有更高的超越性。早期自然哲学家认为水、气、火等是万物的本原,这种本原论属于物理本原论。它虽然容易解释物理世界中的各种现象,但难以说明社会范围内人类的思想、观念等问题,如爱、憎、正义、激情等。而“数”比水、气、火等更具抽象性。前者是无形的、观念性的;后者是具体的、物态性的。因而“数”显然“比火、土、水等能更大范围地说明超越自然事物的原理”。^{[3] (P174)}这样,“数”就比水、气、火等具有更为抽象的超越性。

(二)数具有更为广泛的规定性。比起伊奥尼亚派的水、气、火等本原论,“数”的规定性能够体现出更大范围内事物间的关系性,即事物不仅具有数量的特征,而且万物间的所有关系都生成于事物间一定的数量的规定性。万物的运动变化决定于事物间数量关系的变动。因此,世界万物都可以用数的关系性来进行描述。“数的规定性比物理属性更加普遍,一个事物可以缺乏某一种物理属性,但却不能没有数的规定性。”^{[5] (P14)}

(三)数先于万物并构成万物。毕派并不是直接将“数”设定为万物的终极本原,而是认为构成万物的本原“数”是由“单子”或“单元”(又译作“一元或单位”)构成。由“单子”或“单元”产生出数,再由数构成万物。这些元素以各种方式结合、转化,从而生成天地万物。

毕派认为数是构成万物的本原或本体,是比具体的万物更为抽象的观念性形态。在数如何构成万物这一问题上,毕派内部除了认为数是万物的本体外,还有另外几种观点:其一,万物摹仿数而存在,即一切事物以数的范型为摹本;其二,数作为界限而构成万物。按照毕派的代表欧律图(Eurytus)的观点,每一种事物由一个数目构成,“如人是一种数,马又是另一种数”;^{[7] (P91)}其三,数既是质料又是形式。

3.数的“和谐”性

“和谐”(harmonia)“这个词最初的意思是将不同的事物连接或调和在一起;它用于音乐就成为将不同音调结合调和在一起,成为音阶。这种音乐的意义的和谐在前五世纪初期就已经建立起来了。”^{[1] (P342-343)}毕派认为“数”是万物的根源,或者万物因摹仿数而存在。万物的形态、状态、关系等因素都由构成该万物的数的性质所决定。因此,万物的和谐就是由构成

万物的数的和谐性所决定的。所以毕派所使用的“和谐”这个范畴，“主要是指一定的数的比率关系。他们从研究中发现，凡是符合这种数的比率的，就是和谐，就能够产生美的效果。……这种简单的数的比率关系在图画、雕塑、建筑等各方面都成为一条重要的美的规律。”^{[1] (P343)}

毕达哥拉斯关于数的“和谐”性就是数之间所固有的一种比例关系这一思想很可能来自他从音乐中得到的启发。毕达哥拉斯发现了音乐中的这种数量方面的比率关系后，进而推论认为，如果万物之间在数的方面能保持某种固有的比率关系，事物便自然会呈现出一种和谐的状态。“毕泰戈拉学派的一条根本原则，似乎是得到大多数哲学史家的公认的，那就是：他们研究数，特别是在音乐的研究中，发现一定的数的比例，构成和谐。他们将这个思想运用到天体上，认为各个天体之间的距离，也是按照这种数学比例的，因而整个天体就是一个大的和谐。”^{[1] (P342)}

4. 灵魂的“和谐”性

毕达哥拉斯深受古埃及宗教观念的影响，相信灵魂不死和灵魂转世的观念。他认为灵魂就是一种如同音乐中的谐音一样的东西，即使肉体死了，灵魂仍然存在，如同乐器坏了，而谐音仍然可以存在一样。亚里士多德曾指出，毕派认为灵魂是一种谐音、“和谐”。既然毕派认为“数”是万物的本原，万物的“和谐”来自万物间所固有的一种比率关系，那么灵魂的“和谐”性该如何解释呢？关于这一点，柏拉图深受毕氏影响，他在《斐洞篇》(Phaidon)对话中讨论过灵魂的不死性。属于毕派的对话者西米亚斯曾说：“我们相信灵魂是这样一种东西：我们的身体是由冷、热、干、湿之类混合调配到一起的，灵魂就是这些对立成分的协调和调整，出现在它们混合得良好、恰当之时。如果灵魂是一种和谐，那就很明白，身体由于疾病……，灵魂就必定消灭。”^{[9] (P247)}这里，西米亚斯认为毕派提到灵魂的“和谐”是由对立因素间按照特定的比例组合起来之后，肉体所具有的一种天然的属性，如同乐器所具有的谐音一样。

从逻辑上讲，毕派所讲的灵魂的“和谐”就是灵魂本身建立自己的一种实施方式和组织原则。因为，既然灵魂是由构成肉体的冷、热、干、湿等元素按照比例组成起来之后所具有的一种属性，同时“和谐”就是这些元素进行结合的一种比例关系和组织原则，那么，显然“和谐”就是灵魂的设计原则与组成方式。因此，可以说，灵魂就是肉体按照“和谐”的原则组织起自身后自身所必然地形成的一种属性。那么，灵魂将必然是和谐的。两者的关系如同设计图和建筑物：“和谐”是预先设计的图，而灵魂则是建筑物体现出来的一种美感属性。

后期毕派代表人物菲罗劳斯(Philolaos)也认为灵魂就是一种“和谐”，而数作为界限联结灵魂与肉体。他说：“灵魂通过‘数’和肉体连在一起，它是不朽的，也是一种没有形体的和谐……”^{[10] (P383)}

5. “和谐”就是一种恰当的关系

从根本上讲，毕派所说的“和谐”就是事物间从数量的角度上所固有的一种适当的比例关系。实际上，这种比例关系只能决定事物外在形态、关系等形式因素方面的“和谐”。但是这种比例即和谐的观点显然很难圆满地解释事物属性方面及人的思想、精神、灵魂等方面的“和谐”性问题。如同有的学者所指出的：“至于是否能按照这种方式来解释人和其它一切，来解释各种属性，如白、甜、热等，是难以确证的。”^{[7] (P92)}当然，毕派对宇宙“和谐性”的解释并未一直停留在此意义上，毕派的后继者对此观点作过一定的发展。

例如，毕派后斯重要的代表人物菲罗劳斯认为“和谐”就是一种宇宙法则。在他看来，“和谐”不仅仅是宇宙自身的组成法则，而且通过运行这种法则从而使整个宇宙体现出自身的“和谐”性来。此外，菲罗劳斯还认为“和谐”的法则体现为不同的因素间的统一性，即“和谐”就是在差异、混乱、无序、对立中蕴含的一种稳定的有序性、统一性和同一性。可以说，毕派所说的“数”的和谐就是事物间固有的、不可变更的一种关系，是事物由分散的个体构成整体的

一种组织原则。它体现的是一种杂多中的统一、变中的不变、无序中的有序性。“毕泰戈拉学派开始提出不变的本原——数，……即它是运动变化着的事物背后的不变的原则，即变中的不变”。^{[1] (P293)}

从内部本质上讲，这种“和谐”实质上就是事物间固有的一种绝对不变的规律性，体现了世界的一种有序性原则。在毕派这里，“和谐”不单纯是一个形式问题，更重要的是它是一个指向事物间特定关系的哲学、美学命题，而不仅仅是一个简单的比率关系。它体现了人类从事物间关系中寻找世界的统一性原则——美的原则的开始。

6.结论：“和谐”与统一性

实际上，后期毕派所说的这种对立关系就是一种相异事物间绝对的、普遍的、静态的量比例关系，它并不具有变化性与对立面相互转化等特性。因而它仍然说不上是成熟的辩证法，更加谈不上毕派认为“和谐”就是对立统一性。因为毕派所说的这种对立关系是一种绝对的、静态的本原。“毕泰戈拉学派不但认为数是万物的本原，而且认为对立也是万物的本原。”^{[1] (P325)}因此，在毕派这里并不认为“和谐”就是对立。

尽管如此，毕派这种观点对后来还是产生了深远影响。赫拉克利特就是吸收了毕派的这一思想，将这种绝对的、固定不变的数的比例的“和谐”论发展成相对的、动态的（dynamic）“逻各斯”观念。并且提出了“对立的東西制造出和谐”的思想。^{[2] (P23)}因此，可以说，赫拉克利特的对立统一“和谐”观是毕派“数”的比例“和谐”观的动态化结果。毕派的“和谐”是一种事物间固定的、绝对不变的有序性。而赫拉克利特的“和谐”就是一种事物间动态化的、变动不居的有序性，是一种永远变化着的规律性。因此，正确认识毕派的“和谐”观对于理解整个西方思想史上和谐观念的发展历史是十分重要的。

References

- [1] Wang Zisong, Fang Mingsheng, Chen Cunfu, A History of Greek Philos, vol.1, *People's Publishing House*, 1988.
- [2] Department of philosophy Peking University, Selected Works of Western Philosophy, *Commercial Press*, 1981.
- [3] Yao Jieho, The History of Western Philosoph , vol.2, *Jiangsu Peoples Publishing House*, 2004.
- [4] Aristotle, *Metaphysics*, *Shanghai People's Publishing House* , 2005.
- [5] Zhao Dunhua, A Brief History of Western Philosophy, *Peking University Press*, 2001.
- [6] Diogenes Laertius, *Lives of Eminent Philosophers*, *Jilin people's publishing house* , 2003.
- [7] Aristotle, *Soul and Others*, *Commercial Press*, 1999.
- [8] Plato, *The Dialogues of Plato* , *Commercial Press*, 2004.
- [9] Claudius mameltu, *De anima* , Quoted in [1] Wang Zisong, Fang Mingsheng, Chen Cunfu, A History of Greek Philos, vol.1, *People's Publishing House*, 1988.
- [10] Diogenes laertius, *Life and Theories of Famous Philosophers* , Quoted in [1] Wang Zisong, Fang Mingsheng, Chen Cunfu, A History of Greek Philos, vol.1, *People's Publishing House*, 1988.