

## Comparison of Teacher Talents Education System Between China (Guangdong) and German

Yu-Shen Fang<sup>1,a</sup>, Ping-Ying Zhou<sup>2,b,\*</sup>

<sup>1</sup>Economics and Management College of Zhaoqing University, Guangdong Zhaoqing City, China

<sup>2</sup>School of Business Administration of Baise University. Guangxi Baise City, China

<sup>a</sup>fang.yushen@qq.com, <sup>b</sup>chow6117@ruc.edu.cn

\*Corresponding author

**Keywords:** Comparative research, Teacher training, Technical and vocational education, Teacher talents, Education evaluation.

**Abstract.** Germany's education is well-known in the world. This study is aimed at the German teacher education system, and compares with the current teachers education in China (Guangdong) to understand the advantages and disadvantages between China (Guangdong) and Germany teacher education systems. This study uses Bereday's four-stage comparison method to conduct three aspects of "pre-service education", "internship education" and "teacher qualification" for teacher training. The study found that the teacher quality training process of German teachers and students is rigorous, the teacher training period is long, and the student teachers have temporary civil service qualifications. The teachers have different titles. The trial period is two and a half to three years. The beginning teacher must pass the probation period to obtain permanent of civil servants, and teaching evaluation 4 to 6 years once. The results of the study can provide a reference for the teacher education institution or the education authority to plan education for future teachers.

## 中国(广东)与德国师资人才培养制度之比较

方瑀绅<sup>1, a</sup>, 周秉瀛<sup>2, b,\*</sup>

<sup>1</sup>肇庆学院经济与管理学院, 肇庆, 广东, 中国

<sup>2</sup>百色学院工商管理学院, 百色, 广西, 中国

<sup>a</sup>fang.yushen@qq.com, <sup>b</sup>chow6117@ruc.edu.cn

\*通讯作者

**关键词:** 比较研究; 师资培育; 技职教育; 教师人才; 教育评鉴

**中文摘要.** 德国教育闻名于世, 本研究针对德国师资培育制度, 与中国(广东)目前师资培育作为比较, 以了解中国(广东)和德国对师资培育制度之间的优异。本研究应用Bereday的四阶段比较法, 进行师资培育的“职前教育”、“实习教育”及“教师资格”等三个面向比较探讨。研究发现: 德国师资生的教师素质培训过程严谨, 师资培育年限长, 且实习教师具有临时公务员资格, 教师有区分不同职称级别, 试用阶段在二年半至三年, 初任教师必须通过任用期方可取得永久的国家公务员资格以及4至6年评鉴乙次, 皆较中国(广东)的师资培育制度严谨且完善。研究结果可以提供师资培育机构或教育当局日后规划师资培育教育之参考。

## 1. 引言

德国教育具有悠久历史，是世界各国在规划教育的效法对象。德国的教育体制特征，便是各邦传统历史与政党属性不同，师资培育体制则未尽一致，有些邦依不同类型学校师资，有些邦依初等教育、中等教育第一段、中等教育第二段不同阶段师资来划分不同类型师资培育学程，实习年限及国家考试之规定也具差异，一直到1999年联邦教育部通过教师资格考试与教师能力互相承认办法，就其考试资格与能力互相承认，始解决制度上的差异问题<sup>[1]</sup>。基于上述背景，本研究藉由Bereday的比较四步法：描述(description)、解释(interpretation)、并列(juxtaposition)和比较(comparison)研究方法，探讨德国师资培育制度，师资培育制度理应包含师资的“职前教育”、“实习教育”与“教师资格”等三个阶段，以提供我国主管教育行政机关研究参考。

## 2. 中国与德国的教育制度

### 2.1 中国的教育学制

中国的学制为四个阶段，幼儿园、小学、中等（初中与高中）、高等教育。实施九年义务教育（小学到初中），由教育部统一订定各类教育法规、学制、教师及学校管理，尊重各校自治。高中阶段教育包括普通高中和中等职业学校（包括中等专业学校、中等技术学校、职业高中）。中等职业教育在改革开放前基本是免费教育，改革初期出现过学费、计划外招生收费、委托培养招生收费等学费多轨制。2000年前后，中职教育大幅下滑，社会又急需中等技术人才。2009-2010年，政府发布《关于中等职业学校农村家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费工作的意见》，先农村后城市对家庭经济困难和涉农专业学生采取免费政策<sup>[2-3]</sup>。

### 2.2 德国的教育学制

德国的教育学制为多元也颇富弹性，各邦州教育法令规定不同，义务教育一般为九年（部分邦州是10年），教育制度包括四个阶段：幼儿园、小学、中等（初中与高中）、高等教育。中等教育分成两个阶段，第一阶段又分前、后两期，前期为学生2年的适应定向阶段，提供统一的教育；后期则待适应定向阶段结束后，藉由教师建议、学生能力、性向与家长的意愿，选择下述不同学校类型机构就读：职业预校、实科学学校、文理中学及目前某些邦设立的综合中学。中等教育第二阶段称为高级中学，包含文理中学以及针对不同学生需求所设立的进阶职业教育，如职业学校、职业专门学校、高级专业学校、专科学校等。第四阶段为高等教育阶段，其可区分为大学、应用科技大学、教育学院、艺术与音乐学院以及神学院等<sup>[4-5]</sup>。

## 3. 中国与德国的师资培育制度

### 3.1 中国的师资培育制度

**职前教育（师资生筛选机制）：**根据《中华人民共和国教师法》第十条规定：中国公民凡遵守宪法和法律，热爱教育事业，具有良好的思想品德，具备本法规定的学历或者经国家教师资格考试合格，有教育教学能力，经认定合格的，可以取得教师资格。就广东省主要承担教师教育培养任务的高等院校有：华南师范大学、广东技术师范学院、岭南师范学院、韩山师范学院、广东第二师范学院、广州大学、韶关学院、嘉应学院、惠州学院、肇庆学院、深圳大学等11所本科院校，其中五所为师范体系学校；另外，广东石油化工学院、佛山科学学院、东莞理工学院、北京师范大学珠海分校也负责培育少量的本科师范生；另外，少数高职高专及中等职业学校也参与教师教育培育，多样化的师资培育机构扩大了教师培养渠道。

**职前教育（师资培育课程）：**广东省的师资培育课程规划各校各有自行特色，如华南师范大学教师教育课程规划24学分、岭南师范学院20学分、广州大学20学分、韶关学院10学分、

嘉应学院19学分、惠州学院24学分、肇庆学院10学分<sup>[6]</sup>。师培教育在不同学校修读的课程学分未尽一致，范围在10到24学分之间。

**实习教育：**教育部要求师范生教育实习不少于半年。如华南师范大学规划教育实习16周，以及实践研习包括“访谈”、“见习”、“演练”和“创新”四个模块且要求至少累计完成40小时。韶关学院规划教育实习12周。嘉应学院教育见习4周及教育实习16周。惠州学院教育见习2周及教育实习18周。肇庆学院教育见习1周及教育实习16周。另外，如岭南学院、广州大学在师培课程并没有发现教育实习模块<sup>[6]</sup>。

**教师资格取得：**根据《教师法》和《教师资格条例》的有关规定，中国现在有七种教师资格。不同级别的教师资格由不同行政机构单位认定，如幼儿园教师、小学教师、初级中学教师资格由县级人民政府教育行政部门认定；高级中学教师、中等职业学校教师、中等职业学校实习指导教师资格由地（市）级人民政府教育行政部门认定；高等学校教师资格由省级教育行政部门认定<sup>[7]</sup>。

### 3.2 德国的師資培育制度

**职前教育（师资生筛选机制）：**原则上凡通过高中毕业会考，取得申请进入大学就读者，即可参与选修师资培育课程。例如，慕尼黑大学申请者必须先到教师生涯咨商网页阅读教师学习、职业有关的相关信息，进行自我探索过程包括先前教育经验问卷、人格问卷、兴趣问卷和学科选择问卷，透过这些问卷的测验，以了解自我是否适合教师学习或教师职业，以决定申请师资培育课程<sup>[8-9]</sup>。

**职前教育（师资培育课程）：**由各邦文教部长联席会议，依据联邦教育法令制定，其目的在增进各邦之间的流动性和渗透性，确保师资生学习带来的成就和达到毕业等相互承认的学科范围权益，以便为师资生做好职业的准备。例如：汉堡大学规划有学士、硕士学位课程。学士一般为9个学期，硕士修业时间3至4个学期，准备服务期12个月，学校实习包括30小时的旁听、15小时的自我教学，硕士学位另加一学期的核心实习<sup>[8]</sup>。

**实习教育：**需参加8至10周的见习与学校实习，通过第一次国家考试后，向权责单位申请18至24个月的教育实习。实习期间师资生具有法令上赋予的限期公务员身份，受薪实习，实习学校会安排辅导教师来指导，实习教师必须受教师研习中心的评鉴，评鉴项目包括教学计划、行动与反省能力和参与所开设的课程，这阶段称为准备服务期<sup>[10-11]</sup>。

**教师资格取得：**在师资培育中心修业期满并取得成绩证明外，仍必须参加为期18至24个月的教育实习。取得实习成绩证明，分别通过两次国家考试，合格者方可取得任教资格。第二次国家考试目的乃为确认实习教师已达到学习目标，并具备日后的执教能力<sup>[12-13]</sup>。

## 4. 结论与建议

### 4.1 结论

中国的教师素质和师资生来源必须符合《教师法》第十条和第十一条规定，自1978年改革开放后进行师资培育的改革，师资培育由一元到多元化，2000年政府颁布《教师资格条例》规定有利于提升教师专业水平，确保教师队伍质量和师资培育转向以学科专业为主，并重视城乡师资差距问题。德国教师素质的掌控过程严谨且师资生选择相当审慎，有些邦除了大学入学资格而外，尚辅以性向测验、人格问卷、兴趣问卷和学科选择问卷及学校实际体验。在师资培育制度实施上全程管控，从师资生的遴选、课程的修读、国家考试、教育实习到师资培育机构认证、评鉴，都有严格的质量管理机制，较中国（广东）严谨许多。其次，德国师资培育的特色为学士、硕士两阶段的师资培育模式，两次国家考试，两次实习和至少两门的主修专门科目，师资培育年限长，实习教师具有临时公务员资格，并且领取薪资；教师试用阶段在二年半至三年，初任教师必须通过任用期方可取得永久的国家公务员资格及4至6年评鉴乙次，这制度值得中国（广东）教育行政部门参考。

## 4.2 建议

中国在全球的经济奇迹与教育息息相关，许多先进国家对教育的投入一直占有非常重要的地位，如德国。德国对师资培育的发展受其历史背景及文化影响与中国（广东）相较之下，值得教育当局正面思考与效法有：必须针对基础学校教师实施定期评鉴，确保教师素质，保护学生之受教权益与发扬师者，传道、授业、解惑之精神；给予实习生生活津贴补助，吸引具有教师人格特质优秀学生修读意愿，此可协助来自弱势家庭之未来教师的投入；合理的教育实习时间，理应为2年至3年为一循环，才能真正落实对学校、对学生、对实习教师本身的完整经历，从学生进校门到毕业，同时也可让教师本身了解是否真正具有教师人格特质。师资培育制度须随着经济及社会的变迁而作出适当的调整，我们难以将德国的师资培育制度全移入，但我们必须迎合经济与科技时代的师资需求。

## References

- [1] S. K. Yang, A study on teacher education accreditation system in Germany, *Journal of Research in Education Sciences*, vol. 54, pp. 29-57, 2009.
- [2] L. P. Yang, A study of feasibility of free secondary vocational education system implemented by China, *Theory and Practice of Education*, vol. 3, pp. 18-20, 2010.
- [3] S. M. Wang & J. Zhao, Reform and prospect of educational funding system: Commemorating the 40th anniversary of reform and opening up. *Educational Research*, vol. 8, p. 4-10, 2018.
- [4] M. Krueger, *Teacher Education in Germany*. Retrieved from [http://entep.unibuc.eu/wp-content/uploads/2017/07/NAT\\_REPORTS\\_KRUEGER.pdf](http://entep.unibuc.eu/wp-content/uploads/2017/07/NAT_REPORTS_KRUEGER.pdf), n. d.
- [5] F. K. Liang, The current situation and reformative measures of German secondary education, *Bulletin of Educational Resources and Research*, vol. 42, pp. 273-296, 2009.
- [6] W. H. Zhu, Y. S. Fang, & Y. Liao, *Teacher education policy and teacher education in the intelligent age: Guangdong and Taiwan comparison perspective*, The 14th Cross-Straits (Guangdong and Taiwan) Higher Education Forum, pp. 7-12, 2019.
- [7] China Teacher Qualification Network, *How to apply for recognition of teacher qualifications*. Retrieved from [http://static.jszg.edu.cn/flowchart/how\\_apply.html](http://static.jszg.edu.cn/flowchart/how_apply.html), n. d.
- [8] F. K. Liang, Study about current policies and reform projects of teacher education in Germany. *The Journal of Educational Science*, vol. 9, pp. 105-123, 2010.
- [9] Career Counseling for Teacher, *Career guidance for teachers*. Retrieved from <http://www.cct-germany.de/>, n. d.
- [10] KMK, *Teacher education in Germany - standards and content requirements*. Retrieved from [http://www.fu-berlin.de/sites/bologna/dokumente\\_zur\\_bologna-reform/KMK\\_Standards.pdf?1320326421](http://www.fu-berlin.de/sites/bologna/dokumente_zur_bologna-reform/KMK_Standards.pdf?1320326421), 2008.
- [11] F. D. Xie, & Y. Q. Zhang, German education, in Yang, S. L. & Li, F. R. (eds.). *Comparative and international education*, pp. 171-220, Taipei: Higher Education, 2009.
- [12] Berlin.de, *Regulation on the preparatory service and the state examination for teaching*. Retrieved from <http://gesetze.berlin.de/jportal/?quelle=jlink&query=LehrVorbDStPrV+BE&psml=bsbeprod.psml&max=true>, 2014.

- [13] Land Berlin, *Regulation on the second state examination for teaching offices*. Retrieved from <http://landesrecht.thueringen.de/jportal/?quelle=jlink&query=Lehr2AstPrV+TH&psml=bsthueprod.psml&max=true>, 2016.