

# Public Space Unit of All-Age Friendly Life Inspiration and Construction under the Perspective of Urban and Rural Development Design

Zhao xiaofan, Ren shaohui

School of design and art, Shenyang aerospace university, Shenyang, Liaoning China

zhaoxiaofan7724@163.com

Corresponding author Zhao Xiaofan

**Keywords:** whole age friendly; Living space unit; Open community close cluster; Space betterment

**Abstract:** Due to the rapid development of urban and rural areas under the inertia of the accumulation of factors in contemporary urban space patterns, the current problems of urban and rural public spaces are mainly concentrated in the fragmentation of urban functional spaces and the separation of functional spaces. Lack of sharing public space tendency. The structure of space and space is broken, the natural environment is broken, and the social space is broken. These problems are closely related to the layout of urban public space. This paper takes the urban and rural environment and the quality of life as the research purpose to explore the establishment of the public life space unit model and betterment. Including values, technical methods, promotion methods, public space release efficacy. It provides reference for improving and repairing the function of urban and rural public spaces, and forms an age-friendly living space development model with intensive connotation.

## 城乡发展设计视角下的全龄友好型生活公共空间单元激发与构建

赵晓凡, 任绍辉

沈阳航空航天大学设计艺术学院, 沈阳, 辽宁, 中国

zhaoxiaofan7724@163.com

通讯作者: 赵晓凡

**关键词:** 全龄友好; 生活空间单元; 开敞社区封闭组团; 空间整合修补

**摘要.** 城乡快速的发展及当代城市空间形态因素力堆积的惯性作用下, 城乡生活公共空间在当下的问题主要集中在城市功能空间割裂, 功能空间各自为政, 城乡实体空间中的交往需求空间供给不足。空间与空间之间结构关系破碎化, 自然环境破碎化, 社会空间破碎化, 这一系列问题与城市公共空间布局形态有密切关联性。本文以城乡环境与生活品质提升为研究目的 探讨公共生活空间单元模式确立和环境的修补与整合方法。包括价值理念, 技术方法, 推进方式, 公共空间释放功效等。为当下城乡公共空间功能提升与修复方法提供借鉴, 形成内涵集约的全龄友好型城乡生活空间发展模式。

### 1. 当下城乡发展空间单元设计问题与需求

城市的功能与结构修补与调整核心是空间与空间之间得以协调, 使城市空间更具有: 多样性, 活力, 感知, 可调节性, 流动性, 可达性, 人性, 效率, 公平。对城市有机更新与城市发展提供思路与模式, 使城市公共空间充分释放。实现城乡物质空间环境整合, 实现社会

的融合。实现紧缩城市，交往城市，有幸福感的共享城市公共空间。探讨有关城市生长与衰落的一些基本问题和城市生活对可持续性的需求对城乡活力释放的价值理念，技术方法，推荐时序，保障机制提出新的整合要求。

探索城乡环境空间形态发展思路，提升城乡生活品质。实现老龄社会的城乡环境空间适配的生活空间形态。解决生活空间多样性缺乏，便民的生活最后一公里问题。解决城乡社会空间隔离与碎片化问题，实现社会融合，邻里融合的心理距离最后一公里问题。解决提升居民的幸福指数生活指数问题。解决居家社区养老的生活环境品质问题。弥补养老产业城乡用地和空间供给紧张问题。

解决身边城市公共空间缺乏，提升环境友好，步行友好，共享单车友好的城市空间供给缺乏问题。实现居民绿色，运动健康出行问题。解决全域闲暇旅游常态化，日常化问题，构筑城乡一体的绿色生态出行网络问题。解决城市历史建筑，历史地段，历史名镇村淹没于建成区内部不得显现的问题。实现历史性空间更好的文化展示和保护。解决城市空间不同人群的环境行为适应弹性问题，实现多元的供需城市公共空间和公共设施配套供给。

## 2. 全龄友好型生活空间再现

### 2.1 居住小区用地模式逐步瓦解

#### 2.1.1 城市基本用地单元规模调整与限定，形成开敞社区封闭组团模式

改居住区--居住小区—居住组团为开敞居住区---封闭组团的模式以城市次干道取代居住区级道路，城市支路取代居住小区级道路，以城市支路组织生活次街。

针对城市总体规划中普遍采用的500-700米的城市路网间距,城市分区规划或城市控制性详细规划阶段可以在总体规划确定的生活居住区(用地)中覆盖一个200-300米间距的生活居住型次要街道网络。同时也将住宅区用地规模由原来的10-20公顷缩小到4-6公顷左右规模,居住人口大约在1500人左右。这样一个生活次街网络的设立以及由此形成的较小的住宅用地开发单元规模带来的结果是:原先概念上的住宅组团因相对独立而被强化,住宅院落的空间被明确地限定,邻里交往的场所感被加强,互助型邻里关系形成的可能性更多了;原先意义上的“小区级道路”由于可达性增强,生活服务设施的配置也因为市场的竞争和调节因素而合理化、特色化,吸引力的增加使较大范围内的居民的接触和交往成为可能,邻里间相识和认同的机会也随之增加。

封闭组团有增强邻里的归属感，认同感。封闭组团作为城市建设用地基本单元有增强生活邻里的作用。有强化交往单元，营造共融空间，强化边界作用。由于基本用地单元的规模调整，由物业管理走向邻里自制方向变化，降低了大型物业管理的成本。社区开敞有利于公共闲置空间充分分享给社会 提高公共空间的使用效率和共享力。同时分解城市干路交通压力，稀释疏通城市毛细血管，增加城市支路网络。共享社会停车设置，稀释干路路边停车的混乱与干扰乱象。提高社区活力，创造具有生活乐趣的街道。重新界定用地单元的规模。

#### 2.1.2 道路向街道转变

需要打通老旧区域内的断头路和丁字路，来激发人的聚集，体验和交往，与交织的机会。同时到达公共空间的机会就大大增强。土地细分之后，步行机会增强，彼此联系的线性空间结合公共休息开敞空间，街道的氛围就显现出来了。同时拓宽外围城市道路的人行步道宽度，与打通的内部道路整体联系，最终形成步行网络，街道感应运而生。以环境行为的尺度进行限定街道之间的距离及街道的尺度形成人性化的空间关系的密路网，小街廓。在有可能的情况下，增加步行街道的宽度，形成连续的步行网络。这样富有历史感的公共“微空间”得以显露，城市历史记忆片段得以显露留存。

### 2.1.3 居住区向社区转变

居住区的基本用地单位彼此间相互隔离，缺乏有机联系，是单纯的物质空间，虽然很美，但生活性，交往行为减弱。基于此，居住小区的基本模式并不适应这样的高密度城市区域，因为他缺少流动性，以开敞的街区营造商业网络，以封闭的组团来实现居住环境质量。活力与宜居并举的思路来修复城市重点的特色功能区。居住行为也会由单一的居住功能转化为邻里的生活交往功能。这种模式对老旧传统的居住小区很强的适应性弹性，组团的封闭可以通过沿着街道的商业网点来实现，同时也可以在内边缘用景观植物围合实现，也可通过带型的绿地公共休憩空间实现，用透空的景观墙来实现等。体现景观的多样性，满足商业界面连续性的街道空间需求，同时满足居住组团内部空间的安宁性。封闭景观走向开放景观，由小区景观到共享街区景观，身边体验型景观。街道形成，解决的关键问题是共享公共空间的营造和符合慢速的“步行友好的交往场所塑造”。以建立网络化，共享化，社区形态模式。

### 2.1.4 公共空间向场所转变

以公共空间为媒介，以城市环境行为为内在逻辑，建构复杂的城市要素之间的系统关系。增补城市设施欠账，增加公共空间，改善出行条件，保护城市历史风貌，同时塑造城市时代风貌。促进建筑，街道空间，天际线，色彩，与环境协调，成为市民及游客的重要场所。通过限定公共空间尺度来实现空间紧凑，通过轴线关系与街道网改造来实现便利可达性，通过多功能的复合利用实现兼容性，通过空间，场所，领域统合来实现易识别性，环境品质的亲和性。通过场所尺度的景观单元，文化元素渗透来实现公共空间连续性的特色，景观视廊结合边围建筑得以统合起来，提升特色，文化品质与体验。赋予场所精神意义。

## 2.2 全龄友好型生活空间途径

### 2.2.1 城市内消极空间腾退与修补城市所需功能空间转变

首先：增加功能更加混合的城市公共空间，利用城市腾退空间修补城市公益性设施。其次：保障改善民生是根本目的。要坚持把疏解功能与完善城市基本公共服务、提升群众生活质量结合起来利用疏解腾退的空间，着力完善便民商业、养老健康、文化休闲等公共服务设施，完善“社区服务圈”，提升生活性服务业品质，让群众有更多、更直接的获得感。再次：利用城市腾退空间以加强公共服务共建共享，为未来的城市通用航空停机场设施，及物流配送提供发展的预备空间。

### 2.2.2 公交深入城乡社区转变成为可能

目前城市公交系统大区体系基本完善，公交基本实现在全域内接驳。主要公共交通站点设置主要集中在城市主干道和城市次干道沿线。居民通勤交通在公交层面很多大盘居住区出行到站点过远，便携程度有待提高。通过城乡空间形态的重新整合和地块的重新细分后，实现公交深入社区，城市生活次街以及社区中心设置站点会极大的便捷居民出行。15分钟生活圈，最后一公里问题会有有效的提升。有利于以公交引导的城市空间形态完善，减少小汽车的依赖。提高城乡出行生活品质。

### 2.2.3 普遍建立老龄化社会适应的健康小区和健康小镇转变

将理想的老年居所集中，将医疗资源与养老资源相结合。提供老年社会的康复医疗环境，提高老年人的运动，行为，思维，语言，生活，娱乐的，随处可见的绿地公共空间。以社区为单元实现分级医疗护理分区。实现失智，康复区，失能慢病介护区，精神康复区，舒缓疗护区。结合城乡功能空间开拓多样化的医养产业市场。依托风景名胜-旅游养老，依托温度适宜的候鸟式养老，依托医院近区慢病的康复养老。依托社区的贴心，开心，舒心的家庭养老模式。建立医，护，康，健一体化的社区公共设施服务一体化。实现养老院，养老公寓，社区照护，居家养老的功能空间修补。提供，便捷，随处，亲和的交流和休息空间。把老龄化的人群社区作为城市功能修补的重要位置上。对现状小区中闲置的会所和闲置的公共配套设施改造为社区养老中心。将社区养老中心和老年病医院结合起来。生活照顾，护理，康复一体化关怀结合起来的创新思路。

#### 2.2.4 城市步行友好街道网络形成与儿童游憩空间充分释放，营造组团型社区与儿童看护与户外活动的便捷性

目前居住小区模式的儿童活动场地一般布局在小区中心，出行比较远，利用率不高，危险的道路，荒废的设施，低效的绿化空间都让孩子倾向独立的室内活动，儿童室内游戏的时间太多。以环境行为学为基础，考虑儿童游戏空间设施与规划设计。形成家庭友好型居住模式和步行友好街道网络。为全年龄段的人群提供社交机会和空间。提供非正式的球类运动设施，在开放的小型社区公共空间街街道来调整儿童游戏空间的布局模式，体现优先权。从社区公园，集中绿地，组团中心，到运动设施，应有尽有，方便孩子更广阔的社区体验生活。对孩子满意的户外生活空间和儿童公共空间。组团型社区目标是建立一个儿童友好的户外游憩场所，使儿童更加健康，更加社会化的在室外待上更多时间。儿童街道活动需求与社区街道网络存在密切的关联度。建议在住区边缘，街角，路边空间设置开放的游戏场地，使不同年龄段的儿童游戏空间不仅限制于封闭小区内部和幼儿园内部，而是能为比邻的住区和城市的儿童共享。增加游戏功能的设施。增加孩子们的交流机会和儿童户外生活品质。

#### 2.2.5 城市交通环境品质的有效提升，缓解城市交通拥堵和停车泊位短缺问题。

解决城市支路网络截断，城市干路拥堵，街道消失问题。“住宅小区”出现后最可怕的后果是，作为城市文明最为精华的“街道”也就消失了。随着城市景观中最重要的街景不复存在，城市的灵魂丧失，社区感、舒适感和亲切感也全部荡然无存。人们在城市之中感觉到的就是连接不同小区之间的拥挤嘈杂的“大马路”了。现代主的功能分区和“住宅小区”带给城市的绝不仅仅是拥堵的交通和单调的城市景观，它带来了更深层次的无法回避的难题——社会交往的隔离城市公共生活空间被挤压和削弱。改变居住小区模式为开敞社区封闭组团模式后，城市交通品质会得到有效提升。城市微循环道路网密度加大，稀释城市干路交通流，提升城市交通微循环效率，提高城市路边停车的面积和数量，改善城市交通出行环境。

#### 2.2.6 匿名化，小型化，身边化的城市公共空间全面释放与共享。

运用环境行为学的空间，场所，领域等基本理论城市规划的基本原理来塑造匿名化，小型化。连续流动的城市公共空间网络人性化行为的环境和高质量的亲民公共为特征的活力区来重振城市活力。在高密度的城市环境中建构符合人环境行为的公共空间，可以容纳多样的城市生活密切相关。匿名化的小型化的便民公共空间体系建立，对整体城市公共空间结构有重要的作用。然而我们现代城市的功能混合，实际是一种并置，这种并置导致对城市生活的肢解。多元的城市生活被切成碎片，各要素之间本应相互交织，才能形成可以生长的变化系统。以环境行为为基础的城市修补，会激活城市多功能混合，通过亲民的城市共享的公共空间来统合居住，商业，商务，绿地，游憩，的融合与相互渗透。实现公共空间的拓展和优化。增加公共空间的供给，优化公共空间结构，提高公共空间品质。公共空间构建的关键是对城市生活和城市行为逻辑的把握，这对城市区域的识别性有重要作用。匿名化亲民化的公共空间可以增加对既有景观资源的发掘，历史文化的资源延伸，还有自然环境回复有重要的补给作用。

### 3. 全龄友好型生活空间单元构建

#### 3.1 微社会空间由“权力”空间走向“权利”空间

众所周知“权力”是排他性的封闭的，“权利”空间是分享性的开放的，权益性的。我们可以看到中国城市建设的历史脉络由3个力决定，政治力的等级化空间——单位大院，市场力的等级空间——封闭的居住区居住小区，社会力的空间——公平公正的以人群定义的嵌套递进的分享型空间的社会尺度单元。而社会力的空间结果就是权利空间的营造，这种空间是半网络叠加，透明性的和重叠性的。人们生活在空间中即属于小组群体，也属于大组全体。权力空间被弱化，权利空间被增强。因此社会基础设施和公共设施被完全公共化共享，居住小区模

式被重新解构和重构，形成完全意义上的社会化社区。作为领域感很强的等级化的居住小区空间不复存在，以节约生活成本，提高效率的分享空间形成，等级化的“我们的空间”和他们的空间被模糊化，以兴趣，爱好，而非阶级，收入为标杆的社会功能空间得以出现。以“社群”为目标的工作，生活，娱乐需求，在共享经济条件下得以实现。趋于平等的社会结构通过新的城市空间释放。闲置的时间碎片和空间碎片也同时释放与共享。

### 3.2 生活性街道网络营造

城市支路及以下级别道路网络化，道路断面采用一块板模式，实现微循环交通弹性，避免采用两块板道路断面，和生活性道路设置中央隔离带模式。这样会影响交通的生活性属性和（机动，非机动）交通的连续性。有条件的情况下适当增加步行带宽度，衔接断头路和丁字路，形成步行友好街道网络体系。

### 3.3 设立高层建筑用地环境容量与外围城市道路的街宽比例关系

城市道路的通行能力与瓶颈往往与建设用地性质关，对于高层住宅建设用地而言。由于容积率高，建筑密度比较大，现实的居住小区人口众多。城市配建静态停车设施与系统不完善，停车费用高，导致高层住宅用地周边的城市道路路边停车严重，一般是在城市道路路缘石边设置两排停车位。由于停车位还是不满足要求，结果是沿城市交通性道路两侧停放双向4排甚至双向6排的私家车，严重阻碍着城市道路的通行能力。这些沿城市交通性道路布置的住宅小区当下是城市干路网通行瓶颈的根源。为提高城市人们的生活品质，对于建成区的高层住宅区而言，是要打破高层小区的封闭性，走向开放的社区。以封闭的组团为基本单元进行管理。开放小区级道路为城市的公共道路。对于新高层居住区建设而言，要严格限制开发地块单元的尺度，同时设置建设容量与城市道路宽度的比例关系。同时不同高层居住用地边界严禁以围墙作为边界线。

### 3.4 增加身边化，匿名化的非消费型的城市公共空间可能

实现城市环境供给建立15分钟生活圈。公益性便民公共空间随处可见，处理好公共空间，开敞空间，产权私有化的公共空间的潜力，和防止公共空间的被私有化。通过街道网络串联各个小型公共空间，完善步行网络结构，降低消费型身边化的公共空间的产生，提升市民的公益活动数量和质量，增加居民的城市归属感和获得感，提升城镇居民的幸福感。通过微观的城市用地单元结构调整，以及提高步行网络的覆盖率，随处可见的公益性公共空间，更加便民的养老服务设施以及儿童游憩公共设施，结合多样化的，小型匿名化的公共空间成为可能。共享型社区与共享型公共空间网络得以实现。城市中淹没在大街区内部的历史性建筑和空间再现出来，提升城市历史追忆内涵和历史文化交流空间的机会。城市活力提升，便民能力提升，幸福指数提高。

### 3.5 形成轻、中、老社会共融的乡村品质生活，全龄友好的空间形态

可达性是促进货物及人员的流通，重视安全与舒适的步行环境。便利的通行依靠改建街道，乃弥补机动车的排他性。多样性表现为乡村的功能为村民提供更多样化的选择，维系经济可行与工作选择，同时为宜居和吸引力做贡献。兼容性是在一体化设计的前提下，统合乡村各元素并保持视觉和谐的平衡力。并保持独特的场所感。适应性是促进完整性和积极的改变。使街道，村道，乡道适应新的用途，促进村屯更新，以达到更好的强度和更优的环境标准。开发强度，是人和场所更紧凑和更容易的集中，同时增加公共交通服务的可行性。识别性是一种独特的场所感，使场所特色鲜明，创造和保护乡村的品质，独特的个性，通过维护和再利用历史建筑和高识别度的场所以实现。系统性步行友好的交往场所塑造，建立网络化，共享化，景观形态模式。

#### 4. 启示结论

形成轻、中、老社会共融的城乡品质生活空间形态（1）物质开敞空间向人性场所转变（2）开发商营建的居住区向生活社区转变（3）城市交通道路向富有人情味的街道转变（4）公园与城市广场一体化转变实现随处可见的，身边的生活公共空间。（5）形成开敞社区封闭组团公交进社区模式转变。

#### 致谢

2019辽宁省经济社会发展研究科课题资助项目《东北振兴背景下城乡环境及生活品质提升途径研究》的阶段性成果。项目编号：2019Slsktyb-048

#### References

- [1] John Lund Kriken. City Building: Nine Planning Principles for the twenty-century [M] Princeton Architectural Press,2010.03
- [2] Wang. Yi, and Lu. Jiwei. city renewal and the construction of special dynamic zone [J]. New Architecture,2016(1).
- [3] Ministry of housing and construction. guiding opinions on strengthening ecological restoration and urban betterment. 2017, 03, 19
- [4] FANG Jia, WU Cheng-zhao, Geoffrey Wall, CHENG Li, Comparison of Urban Residents' Use and Perceptions of Urban Open Spaces in USA, Canada and China, 47 th ISOCARP Congress 2011
- [5] YANG Guiqing, The Social Value of Urban Spatial Diversity and Its Repair Methods[J]. urban and rural planning ,2017(3)
- [6] GU Chenjie; WANG Zhongjie; LI Haitao; SONG Chunli; NIE Zhujun, Progress and Perspectives of Urban Ecological Restoration[J]. urban and rural planning ,2017(3)