

Racial Inequality and Reform in American Schools

Guan Xian-xian^{1,a}, Jin Cheng-cheng^{2,b*}

¹School of History and Touristy Culture, Liaoning Normal University, Dalian China

²School of History and Touristy Culture, Liaoning Normal University, Dalian China

^a2433816133@qq.com, ^b897704361@qq.com

*Corresponding author

Keywords: teacher education, racial inequities, multicultural education

Abstract: Some literature works and documents in the United States show the unequal phenomenon of the internal education management mode in schools. Conducting in-depth analysis of relevant literature and exploring ways to solve these problems are issues that must be paid attention to in teacher education. In general, the normal management model expresses the promise of the existing system. However, the current multicultural education and program management model serving teachers promotes the development of schools and exposes the current situation of school inequality and lacks development prospects at the same time. Based on this, this paper evaluates the oppression in schools with the creed of “ethnic key theory”, analyzes the falsehood of school innovation, firmly believes in the role of teacher education in promoting social equity and improving inequality in school management.

美国学校中的种族不平等与改革

关嫻嫻^{1,a}, 金成成^{2,b,*}

¹辽宁师范大学历史文化旅游学院, 大连, 辽宁, 中国

²辽宁师范大学历史文化旅游学院, 大连, 辽宁, 中国

^a2433816133@qq.com, ^b897704361@qq.com

*通讯作者

关键词: 教师教育; 种族不平等; 多元文化教育

摘要: 美国部分文献资料显示了学校内部教育管理模式的不同现象。对相关文献进行深入分析, 探索解决这些问题的途径是教师教育必须关注的问题。一般来说, 普通的管理模式表达了对现有体制的承诺, 目前服务于教师的多元文化教育和计划管理模式在推动学校发展的同时, 也暴露出学校不平等的现状, 缺乏发展前景。基于此, 本文以“种族关键理论”的信条评审学校中的压迫, 剖析学校创议的不实, 坚信教师教育在推进社会公平, 改进学校管理中不平等现象的作用。

1. 引言

美国新泽西州基安大学著名教授布莱尔·肇里瓦和佛罗里达大学艾伦·阿马蒂说: “文化回应教学, 能够针对学生的文化差异, 促进学生的学习经验更具脉络性。它是种族文化多样性的表现, 是学生学习成绩提高的手段, 更是学生从心理上获得幸福感的途径。但是, 教师在教学过程中, 并没有很好地理解和运用它。”^[1]

美国各个种族与族裔集团之间学习成绩的差距由来已久。社会学家针对种族不平等问题，提出许多解决方案，如分离不平等的教育资源，尊重非白人青年的文化特点等等。目前，迫切需要解决的问题：一是需要在多个层面上对“学习成绩差距”进行研究；另一方面则是对学校内部的服务与种族分离更加广泛且不平等的模式进行阐释。

美国政治学家 D·A·贝尔提出的“关键种族理论”（1992 年）认为，种族主义在全社会是根深蒂固的，在学校内部并不异常；教育机构却以各种各样的方式重新描绘白人至高无上的地位。“关键种族理论”是分析种族不平等的手段，更是改革评估的基础。本文以“关键种族理论”为基础，研究学校内部的不平等，如教师的种族化期望、课程模式、微观层面的批评和个案的跟踪研究等，以此评估教师在教育计划中如何处理种族和文化问题。基于美国 80% 教师是白人的现状，以及未来教师的多数依然是白人的现实，急需探索在多元背景下，教育工作者如何有效地清除不平等的教育实践。^[2]

2. 教师的种族主义之思路及其危害

“关键种族理论”强调，挑战是改变不平等的指导思想。相关研究机构阐明了解决教育不平等与教师、行政人员的行为息息相关。学生“学习成绩差距”的根源跟遗传有关，与学生的种族及其家庭的特点和价值观密不可分。

实际上，黑人学生并未把教育价值看得与白人学生一样的高。究其原因，与其对立的理论有关，但是，黑人学生并不反对学校的教育。学者对不同学校的研究发现，学校里具有较高水平或享有荣誉的班级中，黑人学生占比较低，甚至低于其人口在整个国家当中所占的比例，这样，学生就把学习的成功与“白色”联系起来。研究人员强调，持有“白色”与学习成功相关想法的学生是从学校的现实中学到的，是种族分离的班级达到顶点的产物。对学生对立文化的随意解释，是把教育不平等合法化的最大黑手。

教师对不同种族和族裔集团学习成绩差距的产生也有不同的解释。在与黑人学生比较中，教师对少数种族学生的学习情况持有更积极的观点。部分小学教师认为黑人学生的学习成绩不能达到智商所要求的水平是因为道德的欠缺，是家庭价值和家庭结构欠佳的表现。拉丁美洲和亚裔学生则恰恰相反：不管物质上如何，他们都珍视教育并维持强烈的道德观念。相比较而言，拉丁美洲学生在学校里被边缘化和被歧视的情况非常严重，导致其对学校的态度非常冷漠，期望值较低。

种族化与学生以班级为基础的学习习惯发生了冲突。研究表明，中等班级的学生，其行为与学校规范相匹配，家庭也赋予其正面影响，学生与教师相互提升。而不习惯班级规范的学生受到教师的冷漠，变成了“缓慢的学习者”。这些不同的期望影响了教师指导的质量，制约了学生在班级的排名和接受指导的承受力，更严重地影响了教育体验。研究表明，从教师那里接受正面信息的白人和亚裔学生是相同的，但对黑人和拉丁美洲学生而言，体验则是相反的。负责黑人和低收入学生工作的教师把注意力集中在学生的家庭特点及价值观念上，忽略了对学习的管束；而由白人或亚裔学生构成的中等收入学校的教师则强调学生的能力，并对学生的学习表现出更加强烈的责任心。学生也就拥有自我实现的勇气和力量了。

学习期望是学生在追求中拥有自我实现的力量，但随着自我实现力量的增大，学习中的不平等的差距也在扩大。例如，学习成绩低的学生，随着时间的推移，与学习成绩高的学生相比，成绩越来越低，学到的东西越来越少，差距越来越大。追求高水平的学生会从教师那里获得更多的经验指导，从教师补充的学习材料中获得更多的收益。白人学生与黑人学生相比，更容易被安排在拥有较高追求、实施特殊教育、拥有荣誉的班级里。而拉丁美洲学生和亚裔学生则形成相反的结果，亚裔学生被称谓“模特少数民族”，主要是由于其在学校里学习努力，表现优秀而被安排在学习进步课程的班级里；拉丁美洲学生则被认为不属于荣誉班级中的学生。被采访的拉丁美洲学生说，学校的工作人员认为他们学习潜力低下，不具备考取高等学校的潜质，也没必要参与高等院校预备班的学习。

这类暗示是对种族或族裔含沙射影的攻击，传递的是陈规戒律和偏见。当然，教师的攻击并不是大肆喧哗、明目张胆，但其影响却是潜移默化的。研究发现，在各种活动中，教师拒绝提问少数种族学生，使学生在校期间感到被疏远和低人一等。美国原居民印第安人首当其冲遭遇这种攻击，不被看重、没有了自尊。有的学者还记录了索马里学生所经历的有关种族攻击，这种攻击来自学校里持有种族主义观点和反对伊斯兰情绪的师生。实际上，这种交叉种族歧视必须纳入未来对“攻击”的研究之中。

3. 再生产理论与课程中的种族偏见

尽管有种族偏见教师的攻击，但更多的教师并不承认自己对有色皮肤学生的偏见和盛气凌人。教师或许真正支持每名学生，但在负担过重或不被重视的情况下，教师依靠学生现有状况和基本特点做出判断和决定，也会与陈规戒律不谋而合。实际上，无论现实多么困难，教师都不应该持有偏见，不应该把负面期望赋予有色种族的学生。社会再生产理论可以协助我们了解这些问题，并超越个别学生的指责。

社会再生产研究点燃了学校内部的种族不平等，这种不平等是通过主导文化资本（即技能、知识和行为等）聚集的典型价值而表现出来的。非主导文化资本（即时尚、讲话和格调等）都是被边缘化的社会集团表达的，虽然也可以维持文化的认同和可信度，却与教师和学校行政人员尊崇的东西相悖。黑人学生的文化表现通常不被理解，也遭受比白人学生更严重的审查和惩罚。

实验资料显示，与白人学生相比，黑人学生辍学或被开除的比例较高。从对社会经济地位的研究来看，纪律模式被种族化，学校中的处罚比例更被种族化。黑人和白人学生即使违反相同校规，所受到的处罚也是不同的。种族拥有象征资本，白色暗示享受适当的特权，黑色和拉丁美洲人的颜色承载着种族之惩罚。美国原居民学生与白人和亚裔学生相比，也经历了学校纪律的高比例处罚。这种种族倾向对学生的社会认同及其行为的影响是深远。例如，黑人和拉丁美洲学生把学校当成东道主所在地，对成为学校里的犯罪者感到压抑。而教师却把他们视为具有威胁行为的人，惩罚性的纪律使学生疏远与学校的关系，辍学、甚至被卷入犯罪活动中。

研究者还发现，除有色种族学生在课程上的差距外，女性也不被认可和重视。对不同种族和族裔规范比较发现，黑人女孩辍学比例最高，是白人女孩辍学比例的6倍。黑人女孩的行为与主流女权主义性别规范相比，如在攻击和衣着等方面，她们更易被惩罚。目前对种族、性别和性行为的研究是有限的，但仅有的研究表明，有色人种行为不端的青年经历了十分严重的惩罚，这种惩罚是不平等的。^[3]

种族和族裔的不平等在学校课程上的表现也非常突出。“关键种族理论”把学校的正式课程视为文化上的人工制品，是维持白人至高无上地位的重要符号。他们被视为正规和无偏见的，又以欧洲白人的经历作为历史和当代社会现实的描述。同时，教师也认为自己是在客观地传播信息，并未认为课程是强化殖民主义思想，再现陈规戒律。如有的课文内容公开把文明与白人相提并论，阐发抚育白人是至高无上的观念。美国原移民学生认为他们本土的知识被其学校删除了。美国原居民则认为他们种族的知识即使在课程材料中被偶尔描述一下，但也是不准确和被降低身份的描述。课业、教科书和学校内主导化的实践使学生脱离学校，认为自己是被边缘化的，本族文化和遗产被拒之学校之外，这种潜在的力量也使他们脱离了学校。

研究发现，教师重视欧洲、美国人集团的历史，对学校内部种族主义现实视而不见。教育工作者的这种策略分散了种族问题影响的现实，忽视了种族主义性质的攻击，对学生所表现出来的种族偏见熟视无睹。即使在讲授与种族有关的事件时，多数教师也不鼓励有意义的讨论。个别教师的报告显示，这样做的目的是担心引发学生之间的冲突和分裂，但对种族问题对学生生活的影响则没有考虑。

我们可以允许白人教师、有色皮肤教师对种族问题的视而不见，但必须承认，每个学生都拥有平等的学习机会，都拥有成功的潜质。许多未来教师也相信，学生只要努力都是可以成功的。但是，教师并未觉察到语言和行动上的关于种族主义的潜在危害。假如未来教师不了解当代种族主义的危害，不认可学校的实践是按学生肤色行事和搞偏见的，那么，他们就会因循当前的制度，缺少变革的决心和行动。

4. 多元文化教育与教师的培养

针对这些不平等的管理模式，学校提出了包容和制造平等学习环境的重要性。在这一目标之下，各种各样的文化教育模式被开发出来。当代多元文化的出现就是有力证明。基于多元文化背景下，我们重点探讨如何成功地支持了具有被边缘化背景的学生。

从目前学校的现状来看，多元文化教育的发展对种族的不平等行为提出了挑战，并赋予有色皮肤人种的学生以力量。但学校只是推动“社会对多元文化主义认可”，鼓励教师引导学生向着“族裔文化的安全方向”前进，如食品、偶像、音乐和假日等。随着社会向文化容忍焦点的转变，“关键种族理论”学者拒绝接受现行的多元文化规范，因为它“对现行秩序没有引起彻底变化”。他们认为：改变课程最安全的步骤是脱离以欧洲课程为中心的轨迹，把课程置于可控的范围内。学校中多元文化主义不仅维护种族现状，也有利于白人教育工作者可以在没有人追问不平等制度的情况下，开展多样化的努力。这一行为反映了“关键种族理论”的中心信条：“当种族平等与白人的利益、需要、期望和思想辐合时，是必将被追求和推进的”。由于真正的多元文化主义威胁到从长久存在主流知识中获得的利益，因此，实践中的多元文化主义必将被追逐。

“联系文化讲授”理论以学生文化和经历的统一因素而超越了对文化差异的简单评估，被认为是关注学生学习动机和参与改善的结果，并被认为是可以对学生学习成绩进行更全面评估的理论。本理论呼吁教师加强对少数民族学生的了解，把学生的“知识储备”与课程结合起来，接受学生的文化背景，使学生的学习与生活经验紧密结合起来。这一理论还把社会政治觉悟作为评析社会公平问题的手段。研究表明，“联系文化讲授”理论和相关的模式可以有效地支持学生学习的成功并以课题的形式予以结束。例如，教育工作者以鼓励学生联系社会不平等和与其他和社区有关问题的解决而成功地把“联系文化讲授”理论应用于教学当中，从而启发学生对知识的兴趣。

从“联系文化讲授”理论基础上出现的讲授模式。如“现实讲授”则强调学生对真正现实的理解并把他们带进有利于交流的教室，为有色皮肤青年提供了斗争的平台。此外，族裔研究课程，则涉及对不平等现象分析能力的培养和对学习环境改善的支持等。关于少数民族的计量分析资料则涉及了辍学的危险，研究发现，参加族裔研究课程增加了学生上课的记录、总分数和获得信任的数量。虽然这些讲授模式显示了更多的允诺，但总的来讲，为未来教师面对不同的学生讲文化背景和经历做好了准备。

自1979年以来，全国教师教育甄别理事会在寻求甄别的要求标准中已包括了多元文化的内容。对多样性和多元文化标准的分析显示，甄别需求和有关多样性标准词语的意义是模糊的，缺少明确的要求，为教师的授课留下了巨大的可解释空间。从全文来看，多元文化关注的是教师教育计划的形式，是一些训令式的标准。未来的研究有必要从国家层面上的效果和实施措施入手，进行深层次的评估。

目前，关于教师教育计划宏观资料非常少，但研究者指出了其面临的挑战和“短板”，如未来教师数量的不足以及学校里的种族不平等。像“关键种族理论”所预测的那样，许多教师教育计划把有关种族文化或语言多样性的材料归为欠缺；但盛行的方式是把这类课程列入单一课程中；事先也缺少对教师的培训。总之，教师教育计划中的共性问题没有充分指出种族主义和结构性的不平等，没有以目标的形式架构文化的重要意义，白种人被正规化以及对肤色视而不见的思想不被质疑。

改善种族伤害的措施是微不足道的，对黑人价值的认同更是微乎其微。实践中的多元文化教育也主要是表面的。教师教育的实现需要教师采取有效的步骤，彻底清除学校黑人的不平等现象，然而，实践中的多元文化教育尚没有被全方位的落实和强调。研究人员对教育以文化先入为主的局面感到惋惜，教师培训中使文化的差异服务于对有关结构性不平等和种族主义课题的研究少之又少。

由于学校的不平等难以摆脱，由于这种不平等与政治、经济和社会力量的密切相关，学校不可能通过文化战略而予以改善。推动文化容忍的教师教育计划只是或多或少提升教师思想认识，推动学校开展平等的实践。学者提倡学校要以更加多元的文化框架，牢牢钩住过去和现在的结构性不平等，摆脱已经形成的学生经历和教师偏见。例如，平等的读写能力和种族的读写能力框架强调培养未来教师对结构不平等分析能力的重要性。这样的框架直面种族文化和相关的平等问题，鼓励未来教师承认学校不平等现象，提高对付不平等的能力。

从教师教育角度观察，强调对不平等进行结构性分析，并不是取代文化。对教师而言，了解和评估学生为学校带来的文化财富是重要的，未来教师必须了解有关文化及其含意。改变把文化作为种族的代替者，简单地依靠文化解释非白人学生较低的考试分数和纪律问题的惯用评价方式。“教师教育计划”是把种族与文化合并起来，并以想象的方式来接近文化。被边缘化的种族和集团通常被以千篇一律的教学方式随意指导。如此，大众化的教学模式难以激发学生的求异思维，傲慢的实践中的多元文化教育也被“固定”在边缘化的社区了。

文化想象观念把教师引向敏感的文化上，落实在具有象征性的实践当中。例如，一位白人教师把黑人的民间故事带进课堂，选择一名黑人学生讲这个故事，其他学生对此不了解。P.C 考斯基等学者认为，这位教师把注意力集中在对个人文化认同的学生的学习上，使学生拥有与其他种族、阶级或族裔特性有关的一成不变的特点相对峙。^[4]

5. 结论

美国托马斯·杰斐逊等制定的《独立宣言》宣称：“我们认为这些真实情况是可以自我证明的，即所有的人都是生而平等的；他们被其上帝赋予了与生俱来和不可让与的权利；其中，生存、自由和对幸福的追求也被赋予了他们”。^[5]这是美国建国元勋们的初衷。然而，从《独立宣言》的发表迄今已过去三个世纪了，这一“初衷”似乎仍然没有实现。本文所描述的内容就是证明。

本文概括了学校内部实践的文献，为对教育种族不平等现实的发展起了推波助澜的作用，并随之阐述了有关多元文化主义及对关心实现学校种族平等“教师教育计划”的研究成果。目前，对当代多元文化研究还不够深入，“教师教育计划”还没有使教育工作者作好准备，成为反对种族主义和实施社会公平的代言人。

上述所评论的文献涉及的经验或教训反映了“关键种族理论”的中心信条，这些负面倾向将会要求“教师教育计划”减少对文化的赞扬，而以非想象的途径把种族和种族主义置于中心位置。对未来教师而言，“教师教育计划”是评估其自身社会地位和偏见的关键，另一方面，计划还鼓励超越个人层面的分析，从而推动教师对系统权利不平等的认识。与“关键种族理论”对排除指导事务的呼吁一致，计划必须减少种族主义奥秘和对肤色视而不见的思想，从而揭示维持白人至高无上的结构性的力量。研究认为，“关联文化讲授”（CRP）和有关模式可以用于对学习成绩差距的终结，而实践者又必须保留对这些讲授基础的关注。

鉴于“关键种族理论”已经认识到种族的长期存在，反对种族主义的教师教育的普遍实现也不是一种轻而易举的任务。经久不衰的学术研究和对当代社会政治情况的关键分析表明，它是一场相当困难的搏斗。近数十年开展的新自由主义教育改革，如“不让一个孩子掉队”，已被认为是对有关教育的“保守主义的攻击”，造成了对更加平等的讲授方法的贬谪。例如，“族裔研究课程”和以黑人文化为中心的课程受到了指责，并被政治家和媒体描述成四分五裂、充满敌意和非学术的东西。

“关键种族理论”主张要超越主动，改变教育不平等的分析。“教师教育计划”必须重新被予以架构和要求坚决地指出不平等，而要实现这种目标，需要被分裂的社会运动组织彻底改变教师教育的现状。教师和行政人员每天的实践不是服务于维护和重新制造不平等，而是协助学校成为“伟大的追求平等的人”。教师教育的革新不可能改善教育的不公等，但研究和议对教师推动种族平等和社会公平的培训依然是关键事务。

References

- [1] ChoLewa, Blaire, ELLEN Amatea, Cirecie A. West-OLatwnji, and AshLey Wright. 2012. Examining the ReLational Processes of a HighLy Successful Teacher of African Americ an Children [J], *Urban Education*,47(1), P.250.
- [2][3] Archer ALvare,Melissa. 2018. Adressing Recial Inequalities Within school: Exploring the Potential of Teacher Education [J], *Sociology Compass*,28June2018, P.2,5.
- [4] P.C.Gorski. 2016.Rethin-King the RoLe of “Culture” in Education Equity: From Cultural Competence to Equity Literacy [J], *Mulcticultural Penspectives D*, P. 18(4), P.221.
- [5] Lipstz, Lewis, and David M. Speak. 1989. *American Democracy* [M], New york: St.Ma rtin’S Press, P.599.