

Teacher authority from the perspective of communicative action

Zhaoling^{1,a,*}, Nieshaotao^{2,b}, Jiameng^{3,c}

National university of defense and technology, information and communication college, china

National university of defense and technology, information and communication college, china

Army Academy of Border and Coastal Defence, china

^a524864718@qq.com, ^b604749121@qq.com, ^c417087069@qq.com

*Zhaoling

Key words: communication action theory; Teacher authority

Abstract: this article through the habermas' theory of communicative action, look at the teacher authority should have "degree", that authority is fully discourse style guide, exchanges between teachers and students should take the purpose value unifies instrumental value, highlighting the main body consciousness, the dialogue between a teachers to set up correct authority view, promote the benign development of the education teaching activities.

交往行动视域下的教师权威

赵玲^{1,a,*}, 聂少涛^{2,b}, 贾萌^{3,c}

¹国防科技大学信息通信学院试验训练基地, 西安, 陕西, 中国

²国防科技大学信息通信学院试验训练基地, 西安, 陕西, 中国

³陆军边海防学院, 西安, 陕西, 中国

^a524864718@qq.com, ^b604749121@qq.com, ^c417087069@qq.com

*赵玲

关键字: 交往行动理论; 教师权威

摘要: 本文通过哈贝马斯交往行动理论, 审视当下教师权威应有的“度”, 认为权威是充分话语式的引导, 师生交往应以目的性价值统整工具性价值, 凸显主体间的对话意识, 以树立正确的教师权威观, 促进教育教学活动的良性发展。

1. 引言

随着高科技的发展和现代社会的进步, 动摇了传统的知识传播体系, 新课改以来, “民主”、“平等”观念日渐深入人心, 教师权威被旁落, 社会舆论对教师的作用也提出了质疑。知识的有效掌握, 学生的内在价值、道德态度、行为方面的社会化都有赖于教师权威的树立。合理性的教师权威有利于理想师生关系的构建, 重新审视教师权威的内涵, 真正让教师权威服务于教学, 是我们亟待解决的一个难题。

2. 教师权威存在的合理性分析

“权威”(auctoritas), 是一种使人信服的力量和威望, 《辞海》里解释为: 权力和威势, 指人类社会实践过程中形成的具有威望和支配作用的力量。关于什么是“教师权威”, 目前主

要存在两种普遍认可的解释：一种是教师通过各种手段的运用实现自己的意志，对学生进行规范和约束，这一过程中学生的意志往往得不到体现；另一种是教师权利和威信的结合，建立在教师权力和知识人格因素基础上的。[1]

教师权威是教学这种社会性活动的必然要求。教学是一种赋学生以社会性的活动，其终极目标是促进学生发展，而教师是这一社会活动的重要参与者，其权威态势直接决定着教育目标的实现和教育目的的达成程度，联系教学中教师所承担的角色，有权威的教师可以更为有效的展开各项教育教学活动，保证教学效率，且教师的内在的威信及外在权力能够使教师树立自信、提升自我形象，是教学中教师角色实现的必然要求，也是学生学习和发展的必然要求，有助于实现文化知识的有效传递。

3.哈贝马斯的交往行动理论

作为法兰克福学派第二代主要代表人物之一，哈贝马斯吸取了米德、迪尔凯姆和帕森斯等人的社会学理论以及语言哲学的新成果，积极倡导一种具有自我反思性、能够提出批判尺度的社会理论，建立了自己的“交往行动理论”。

3.1交往行动理论的基本内涵

“只有在一个成员的独立判断已成为现实的、解放了的社会里，交往才能发展成一切人同一切人的摆脱了统治的自由的对话”即“自由交往”。[2]交往是一种主体间的关系，这就决定了交往是一种相互对话、相互沟通和相互理解的过程，它意味着交往双方的相互承认，交往双方在交往机会上的均等、权利和道德上的平等，必须得到两个行动的主体（人）间的规范、理解和承认。[3]

“理解”是交往的核心要素或本质特征。哈贝马斯在《交往行动理论》中指出，任何社会性活动是基于理解的境遇通过主体间相互交往建立起维系信任的储蓄库，主要包括两个基本内涵，其一，参与者必须置身于可信赖的情景或背景；其二，这种相互理解必须以交往行动为基本维系，进一步达成共识，而后内化深入为主体间的认可。

3.2交往行动与学生发展

教学本身具有社会性，学生的发展也离不开教师，因此，学生发展必须置身于教师交往行动中。教师权威与学生主体性发展的关系实际上体现了教师主体性与学生主体性的关系，应该是一种以交往活动为背景的主动价值意义建构。教师作为教师，其主体性的显现就在于教师权威作用的显现。学生主体性的发展依赖于教师权威，两者之间的关系应该是一种民主、和谐、共生的关系，而且学生主体性的发展也有利于教师权威的真正确立。

3.3走向“交往行动”的合理性与合理化

在哈贝马斯看来，未来社会，交往理性应该成为社会的重要规范标准，平衡各个系统和我们的生活世界，进一步走向“交往行动”的合理性与合理化。要求“交往行动”的参与者，不仅要真诚地表达主体意向的真诚性，更要遵循“交往行动”的正确性和规范性，从而克服交往障碍，自觉地解决冲突和调整冲突，达到表里如一、事实上的意见一致。遵循着这样一个思路：把文化、社会、个人看作“生活世界”的结构要素，然后借助于语言和“交往行动”的功能，促使“交往行动”的合理化，“生活世界”的合理化，最后归结于“社会合理化”。

4.交往行动视域下的教师权威应有的“度”

“交往行动”的合理性与合理化是哈贝马斯制定交往行动理论的根本目的，也是我们审视当下教师权威的应有的“度”。如何实现，主要有以下几个方面：

4.1 树立以目的性价值统整工具性价值的师生交往观

“度”是一个用来表示“质”与“量”辩证统一的哲学范畴，是一定事物保持自己的质和量的限度、幅度和范围，有其特有的内在规定性。什么是教师权威的“度”，从哪些角度去考虑教师权威的“度”，值得我们深思。

首先，要建立一套明晰的共同的规范标准，人们之间的交往才能够正常开展。如创设师生交往活动开展的情景，建立可信赖的背景环境，缓解来自制度、社会、人文等各方面的压力，最大限度减少负面情绪和倦怠心态产生的条件；其次，建立共同的、认可的规范标准，力求在理解的基础上达成最大限度的共识。

中国历来重视和讲求师道尊严，当下的师生之间往往是主从上下的单向授受关系，既不民主也不平等，关系冷漠、交往严重缺失，是典型的专制型教师权威观，与西方一些国家的放任型教师权威观形成鲜明对比，而理想的师生关系应当是民主性的、包容一切又有底线的，因此我们十分有必要树立一种以目的性价值统整工具性价值的师生交往观——民主型教师权威观。

4.2 师生交往应凸显主体间的对话意识

教师是一种带有主流文化价值取向的特殊角色，师生间交往应是师生在应对同一问题时通过思想碰撞和协商达成的主体间性关系，在这一关系中，最重要的是主体间的对话意识。[4]师生之间存在着控制与反控制的矛盾，教师习惯于以自己的意愿塑造学生，学生也倾向于按照自己的认知习惯进行学习，师生之间对立矛盾的解决，必须通过对话和协商，教师在教育教学中不断改进，学生在学习生活中不断调整，从而达到主体间的互相认同，实现知识在头脑中有效的意义建构，这一对话意识就显得尤为重要。

4.3 从独白到对话是师生增进交往的主要方式

主体间师生交往连接着沟通教育理论和教育实践的桥梁，而师生各自的独白到对话则是加深师生主体间认同、增进交往的主要方式，教学不应局限于知识的权威，还应考虑情感和态度的整合，要对学生的学习基础、学习能力以及学习态度表示真诚、理解和接受，能够设身处地想学生所想，“弯下腰聆听学生的心声”，通过适当的言语，开展对话，也通过适当的言语，增进交往。

4.4 运用有效言语行为促进师生达成理解

哈贝马斯交往行动理论的核心要义，强调重在理解。自由是有限度的，需要权威来约束，对话意识的建立还需有效的言语行为促进沟通、达成理解和共识。语用推理的理解行为必须具有真实性、正确性和真诚性，走出单向授首的关系，语言才能发挥其真正的内在作用，唯有这样，师生之间的相互交往才能达到相互理解与一致的认识，进而实现彼此间真正的真诚、理解和接受，才能构建一个和谐共生的师生关系。

总之，在交往行动视域下审视教师权威是一个亮点，也是一个新点。师生交往应以目的性价值统整工具性价值，凸显主体间的对话意识，通过有效的言语行为达成师生间的相互理解，才能建立民主的、和谐共生的教师权威。

References

- [1] liu shiwen. Possibility and realization path of good governance with authority -- modern western authority theory and its reference value [J]. *Exploration*, 2018,05:182-183.
- [2] Habermas. *Understanding and interest* [M]. Xuelin press, 1999,(01):69-72.
- [3] yan hong. From communication community to legal community -- habermas' evolutionary reconstruction of modern western countries [J]. *Journal of huazhong university of science and technology (social science edition)*, 2019,03:56-58.
- [4] Guo hui. Ecological anatomy of the relationship between teachers and students [J]. *Contemporary education and culture*, 2017,02:9-10.