

The Dilemma and Countermeasures of Innovation and Entrepreneurship Education in Colleges and Universities Under the Background of Mass Entrepreneurship

Yang Yang^{1,a}

¹Wuhan Textile University, Wuhan, Hubei, China

^a452962079@qq.com

Keywords: colleges and universities, entrepreneurship education, dilemma, countermeasures

Abstract: At present, there are some difficulties in the entrepreneurship education in Colleges and universities, such as insufficient integration with professional education, lack of purpose of entrepreneurship education, and imperfect evaluation mechanism of entrepreneurship education. In view of the problems existing in university entrepreneurship education, we should build a multi-disciplinary supported innovation and entrepreneurship education curriculum system, expand the practice platform of innovation and entrepreneurship talents training, and build a multi-element and co promoted entrepreneurship evaluation mechanism.

众创背景下高校创新创业教育的困境与对策选择

杨阳^{1,a}

¹武汉纺织大学, 武汉市, 湖北, 中国

^a452962079@qq.com

关键词: 高校, 创业教育, 困境, 对策

摘要: 目前, 高校创业教育存在与专业教育融合度不够, 创业教育目的缺失, 创业教育评价机制不健全等困境。针对大学创业教育存在的问题, 应构建多学科支撑的创新创业教育课程体系、拓展创新创业人才培养的实践平台、构建多元共促的创业评价机制。

1. 引言

高校拥有数量众多的精英, 是“众创”时期优秀创业楷模的发源地, 开展创业教育, 既是高校主动迎接经济变革、大学生就业挑战的必然选择, 也是高校自身改革与发展的客观要求。加强创业教育, 培养创新创业型人才, 对于国家、高校和大学生都有着重要而深远的意义。经过十几年的发展, 我国创业教育取得了一些成绩, 但也面临一些困难和问题亟待解决。

2. 众创背景下发展高校创新创业教育的意义

2.1. 发展创新创业教育, 是创新型国家建设的客观要求

21 世纪, 世界各国尤其是发达国家纷纷把推动科技创新作为国家战略, 欧盟从 20 世纪末就开始颁布多个超国家层面的创业教育政策。进入 21 世纪后, 欧盟更是从创业精神、创业师资、全校创业教育等层面颁布多项具有里程碑意义的政策, 战略化进程不断向纵深推进。我国在《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006-2020 年)》中明确提出到 2020 年, 我国要形成比较完善的中国特色国家创新体系, 从而迈入世界创新型国家行列。创新型国家是以技术创新作为经济社会发展核心驱动力的国家, 强调科技和经济的紧密结合。我国建设创新型国家的

关键之一是要要求高校源源不断地培养和造就大批具有创新精神、创业意识和创业能力的高素质人才，推动大学生成为知识创新的主体，从而达到创新型国家建设的根本目标^[1]。

2.2. 发展创新创业教育，是经济发展的核心动力

随着创新和技术进步，原有的经济和社会发展模式发生了变化，创新型经济的时代价值更加凸显。创新型经济的发展为创业教育发展提供了契机，创业教育通过介入创业精神培育与创业活动实施，进而对经济发展产生影响。从创业教育对经济增长的作用机制看，创业教育的实施可以普及创业知识、示范创业流程、阐释创业风险、合理界定冒险精神，有利于受教育者提高创业者素质，使更多的受教育者将创业和自我聘用作为一种职业选择。创业教育可以使中国市场经济发展中出现的“大众创业、万众创新”的景象更加醒目，市场参与创业人数增加，小企业占 GDP 的比重提升，劳动生产率提高，全社会的职业流动加快，小企业逐渐变成推进我国经济持续向前进步的根本力量，创业教育通过其经济增长效应而作用于经济社会发展。

2.3. 发展创新创业教育，是高等教育发展的必然趋势

十八大报告中指出要着力构建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系。而发挥科技创新的作用，很大程度上依赖于高校创新创业人才的培养。高校集聚了一批教学科研并重的一流教师，集中了一批思维敏捷、求知欲望强烈的优秀青年学生，汇集了一批高精尖的实验研究创新平台，这些都是创新创业教育的基本要素。大力推进创新创业教育，培养一大批具有社会责任感、创新能力和创业精神，善于将创新成果转化为现实生产力的高素质人才，加速进行创业培训。在传授学生知识和技能的同时，培养学生勇于担当、敢于冒险、锐意进取、宽容失败的品格与素质，构建创新创业人才培养新模式，促进大学生创新创业精神特质逐步形成，推动高等教育内涵式发展，是高等教育教学改革和发展的必然趋势。

2.4. 发展创新创业教育，是提高毕业生岗位胜任力的有效途径

联合国教科文组织对于创业教育有这样一个定义^[2]：培养具有开创性的个人，它对于拿薪水的人同样重要，因为用人机构或个人除了要求雇佣者在事业上有所成就外，正在越来越重视受雇者的首创、冒险精神，创业和独立工作能力以及技术、社交和管理技能。

高校开展创新创业教育，培养学生的洞察力、预见性、全局意识，在毕业后能顺利得到工作岗位、为在岗位中获得发展打下基础，这才是主要的目的，并不是要培养多少个企业家，多少个科学家出来。在创业教育的过程中，大学生的进取心、独立性、开拓性、坚强的意志力、心理承受能力等得到培养，一定程度上提高了大学生的职业素养。高校创业教育过程中通过开展《大学生创新创业实训大赛》、ERP 模拟实习课程、全国管理决策模拟大赛等，模拟企业运营环境，大学生在仿真模拟中置身于一个公司运营的各个环节，对于大学生的实际操作和动手能力有着极大的提升，极大的提高了大学生进入岗位后的胜任力。

3. 众创背景下高校创新创业教育面临的困境

3.1. 创业教育与专业教育融合度不够，创业教育体系建设不健全

由于创业教育与专业教育在高校的实现形式有所不同，一些高校将创业教育作为一个专门的研究领域，客观上将创业教育与专业教育看成是教育中的两种不同类型。专业教育依托传统学科优势，具备成熟的专业理论和完善的课程体系；而创业教育通常是增加或开设同原有专业教育没有内在联系的一门或是一组创业学或创造学课程，局限于为大学生提供创业方面的选修课、创业讲座或创业计划大赛等^[3]。

教师在专业教育过程中注重对理论知识的传授，忽视对学生职业规划、未来人生发展方向、创业意识、创业精神与职业素养的锻炼与培养，使得学校教学与社会实际严重脱节，降低人才培养的质量，学生的动手能力、社会实践能力严重不足。由此产生了专业教育与创业教育相剥离的现状，似乎创业教育只是单纯创业技能或技巧的掌握，创业教育的根本目的就是要教

会学生经商或是能创立企业。这种认识和实践忽视了创新能力和创业能力培养的深层基础，脱离了创业教育自身与专业教育的内在统一性^[5]。

3.2. 创业教育目的缺失，创业教育活动的动机与目的大多属于感性的功利

对于创业教育的开展，部分人认为“不准备将来创业的学生，不必接受创业教育；部分人认为就是进行创业技能培训，让学生学会买卖商品，开办企业。一些高校以应届毕业生创办企业数量的多少与企业规模的大小为依据宣传自己在创业教育方面取得的巨大成就。只看到高校创业教育的显性效果，没看到创业教育的隐性功能，是一种功利性主义的创业观^[1]。

主要表现在以下三个方面：第一，把创业教育等同于企业家养成教育，忽视了对学生将来从事任何职业都有意义的创新精神，合作意识、冒险意识的培养；第二，把创新与创造平庸化为单纯的技巧和操作，从而忽视了创新能力和创业精神形成的深层基础；第三，把高校创业教育简单地理解为创造财富和利润的功利性层面，忽视了教育中“人”的存在，这种局限于操作层面的创业教育具有典型的功利主义取向。

3.3. 创业评价机制不健全，评价方式失范

纵观近年来教育主管部门的创业教育评价体系，可以发现，评价对毕业生创办公司数量、资金、规模等显性指标赋值较大，对于创业品质、创业精神、创业能力等隐性指标则考虑不足。评价内容上重视易见性，对于学生创办公司五年后的后续发展情况、运营情况跟进不足；评价主体上多以政府为主导，只能反映高校对创业政策的具体落实情况，毕业生创业成功率及其带来的社会贡献和经济效益，而对于大学生社会责任意识、团队意识、诚信意识、创办企业质量、个人价值的实现等方面则关注不够。高校的社会服务职能决定了高校培养的人才需要政府、社会、家庭和第三方评价机构的综合评价^[1]。

4. 众创背景下高校创新创业教育转型的对策建议

4.1. 以教学为中心，构建多学科支撑的创新创业教育课程体系

创新创业教育是一个多学科交叉的综合学科，需要跨学科的课程设置，不仅要把创新、创业的理念融入教学之中，还应重视学科的互补性。把经济学、教育学、管理学等学科的相关知识引入创业教育，对大学生有针对性地进行创业风险与投资、财务管理、市场营销及人文知识等相关创业能力的培养，充分运用校公选课的优势，把教学中心点置于价值观建立、社会使命感形成、职业操守塑成等角度，强化关于创业想法、创业形势和创业条例的诠释，全面宣传创业思想，形成内容丰富、涉及面广，操作性强的创新创业教育课程体系。

高校创新创业教育课程体系落实的关键是创业师资的引进，一方面引进理论水平高、具有创业实战经验的专职教师，另一方面邀请一些企业家、成功创业校友作为兼职教师定期到校上课，加强创业师资队伍理论教学和实践育人两方面的考核，严把授课质量关，建设多元化的创业教育师资队伍。

4.2. 以育人为目标，科学定位高校创新创业教育

创新创业教育本质上是一种素质教育，高校创业教育中，需要坚持以人为本的科学发展观，以学生的发展为本，着力提高学生的综合素质和职业能力，促进学生的全面发展。创业教育的根本目标是推动学生创业素质、创业能力、创业品质的全面提升，让高校学生成为创业教育的真正受益者和主体^[4]。

高校在创新创业教育中，需要注意以下几点：一，注重因材施教，了解个体差异，提倡差异化教学。挖掘不同个性特点的学生的独特想法，在满足共性教育的同时，利用差异化教学帮助学生实现自我，激发学生潜在创业热情，充分发挥自身性格特征的优势，形成良好的创业品格；二，将“以人为本”的思想贯彻到创业教育培养目标和人才规格等内容的制定上。创业教育通过培养创业意识、了解创业知识、体验创业过程，使大学生能像企业家一样行为，具备将来从事不同职业所需的知识、技能和特质，以适应社会的发展和变革，而不再以岗位职业培训为

内涵,或以企业家速成为导向。三,理解创业人才心理需求和教育定位。坚持个性化、多样化的创业教育环境,相信学生、尊重学生,服务于学生的需要和利益。

4.3. 以评价促激励,构建多元共促的创业评价机制

为防止高校创业教育评价内容、形式、主体的盲目性和片面性,需要建立健全创业教育评价机制,政府、社会、高校、第三方评价同步推进,实现评价主体的多元化,综合客观考量大学生的创业素质是否符合创业人才培养的战略目标,以发挥创业教育评价结果的激励效能^[6]。

政府评价具有较强的独立性,能够较为客观地完成对高校教育工作的纵向评估,同时高校间可以开展横向比较,利用反馈信息作出政策调节;社会评价可以对大学生服务社会的能力、企业的创新成果转化率、以及社会各界对创业者的满意度进行评价;高校自身评价主要针对课程设置是否完善、师资配备是否合理、教育方法是否多样、学生综合素质是否提升等方面进行反思;第三方评价机构例如中国校友会网、网大教育等专业性强,可以直接、准确地对高校创业教育的教学环节、创业教育实施状况、人才培养质量进行定性和定量综合分析,多元共促的评价机制可以激励高校培养社会满意的创业人才之目的。

4.4. 以服务为依托,拓展创新创业人才培养的实践平台

创新创业教育是一个系统工程,需要高校、政府、企业、社会多方参与和配合,创业实践平台的搭建是大学生体验和完善创业思维最有效的途径。

政府是公共资源的掌控者和公共政策的制定者,通过积极推动大学生创业基地、大学生创业园区建设,为大学生创业教育提供良好的物理空间,营造浓厚的创业文化氛围;高校通过举办大学生创业设计大赛、签订就业实习基地、鼓励休学创业等多种方式扶持和激励大学生参与创业实践活动;企业要积极主动与高校开展人才培养、科技服务等合作,为高校提供创业基金、创业导师、创业实习实践等服务;社会通过创业项目的转化成果反馈、大学生的责任意识、创业意识反馈,让大学生在社会中历练并提高自身的综合素质。

致谢

本文系 2015 年度大学生发展与创新教育研究中心科研开放基金立项项目《我国大学生创业团队培养路径研究,项目号:DXS20150022》成果。

参考文献

- [1] 李家华:把创新创业教育融入高校人才培养体系 [J]《中国高等教育》2010 年 12 期
- [2] 黄兆信 张中秋 谈丹:创业教育:大学生岗位胜任力培养的有效路径[J]《高等工程教育研究》2016 年第 1 期
- [3] 宋华明,刘泽文:大学生创业教育与专业教育耦合研究[J]《江苏高教》2017 年第 2 期
- [4] 肖述剑:对大学生开展创业教育的再思考[J]《学校党建与思想教育》2017 年 12 期
- [5] 薛浩:高校创业教育中的误区反思与对策选择[J]《高等教育研究》2016 年 2 期
- [6] 王晓艳 杨福章:论专业教育与创业教育相融合的创新教育路径[J]《继续教育研究》2017 年第 1 期