

The Study on Effect of Community Service for Practice Education

—Practice on Model of “Secretary Promoting the Development of Volunteer Services”

Juan Wang^{1,a,*}, Wei Liu^{1,b} and Chi Zhang^{1,c}

¹School of Mechanical Engineering and Automation, Wuhan Textile University, Wuhan, Hubei Province, China

^a84006016@qq.com, ^b83536067@qq.com, ^c55864580@qq.com

*corresponding author

Keywords: community platform, practice education, long-term mechanism

Abstract: Practical education is the inherent requirement of personnel training in Colleges and universities. This paper is to explore the scientific connotation and practical ways of Marxism practical education. Community Service combining the theory and the practice, which will enhance students' comprehensive quality and ability. It is helpful for the transformation of Ideological and political education from theory to practice.

以社区为平台构建高校服务型实践育人长效机制研究 ——以武纺“小书记带动大志愿”项目为例

王娟^{1,a,*}, 刘韦^{1,b}, 张弛^{1,c}

¹机械制造与自动化学院, 武汉纺织大学, 武汉, 湖北, 中国

^a84006016@qq.com, ^b83536067@qq.com, ^c55864580@qq.com

*通讯作者

关键词: 社区平台, 实践育人, 长效机制

摘要: 实践育人是高校人才培养的内在要求。本文力在探索马克思主义实践育人的科学内涵和实现途径。以社区为平台构建高校服务型实践育人长效机制, 将学生书本理论学习和服务社区实践相结合, 着力于综合素质和能力的提升, 真正实现高校思想政治教育由理论向实践的转变。

1. 引言

高校实践育人工作对于增强学生服务国家和服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力, 具有不可替代的重要作用。习近平总书记在十九大报告中再次强调培育和践行社会主义核心价值观, 要求强化教育引导、实践养成和制度保障。如何构建实践育人的长效机制、推进实践育人的科学发展, 是各高校都在探索的问题。本文以武汉纺织大学“小书记带动大志愿”的社区志愿服务项目为例, 探索以社区为平台构建高校服务型实践育人长效机制。

在社区开展志愿服务是推动社会主义和谐公民社会不断发展, 促进社会主义精神文明建设的重要举措。高校志愿者作为社区志愿服务工作队伍的重要力量, 引导大学生通过社区志

愿服务锻炼实践能力，建立正确科学的价值取向，促进和谐社会发展，是武汉纺织大学“小书记带动大志愿”高校志愿服务社区长效机制创新项目的工作重点和方向。武汉纺织大学“小书记带动大志愿”创新项目从获得 2016 年度湖北省实践育人立项起，至今开展活动已两年有余。其项目实施后，武汉纺织大学在大学生思想政治教育创新化、志愿活动开展全民化长效化、党员培养体系标准化进行了有益探索，取得长足进步。学院与梨园街办团委及管辖社区紧密合作，学院主题团日和主题党日活动从校园走向校外，在志愿服务社区进行有益延伸，其服务社区的日常运作也获得人力和智力的有益补充。

2. 正文阐述

2.1. 基于社区平台志愿服务的实践育人机制建立的背景和意义

2.1.1. 关于社区志愿服务的基本概念

本文研究的“社区”即中国城市行政区域划分意义上的“社区”；社区志愿服务的概念，民政部对其定义为“社区志愿服务是社会组织和个人志愿用自己的时间、技能等资源，在社区为居民和社区慈善事业、公益事业提供帮助和服务的行为”(注：《关于进一步做好新形势下社区志愿服务工作的意见》(2005 年 10 月民政部下发文件))。文中的“社区志愿服务”的范围是城乡社区(含行政村)的志愿服务。社区志愿者(大学生志愿者):以社区为范围，在不为任何物质报酬的情况下，能够主动承担社会责任而不计报酬、奉献个人的时间及精神的人。

2.1.2. 以社区为平台开展大学生实践育人的资源优势

首先，将社区作为大学生实践育人基地，社区作为城市的细胞，是城市现代化建设和管理的基础，更是整个社会化系统工程中的重要组成部分。以社区为平台构建高校服务型实践育人长效机制，遍布城镇的各个社区均可以作为大学生实践教学的固定场所。与传统设点的社会实践教学基地，社区显然拥有更为广阔的空间优势和承载能力，可以让每个在校大学生获得充分的实践机会。

其次，将大学生学习实践延伸到社区，大学生可以通过社区窗口直观了解社区居民的民生状况，了解国情、民情，亦可以在服务过程中增长见识锻炼能力，增强承担社会责任的意识。

再者，大学生在奉献社会、服务社区的过程中可以受到生动具体的爱国主义、集体主义和社会主义教育，提高了思想道德素质。这不论是从内容上还是从形式上都满足了大学生成长成才的内在需求。

2.1.3. 缓解高校思政教育资源匮乏的困境

高校思政教育资源匮乏是许多高校普遍存在的困难。随着高校扩招，学生人数迅速扩张，而无论是从硬件还是软件上都无法把把思想政治工作深入贯彻每一个大学生的学习生活全过程的要求。2009 年教育部通过了《关于深入推进学生志愿服务活动的意见》，明确指出：“高校要把志愿精神作为加强和改进大学生思想政治教育的重要内容，纳入到思想政治理论课教育教学”。由此可见，将社区志愿服务纳入到思想政治理论课教育教学的大体系中，可以整合校内、校外资源，缓解思政教育资源匮乏的困境，共同营造全员育人、全程育人、全方位育人的大思政教育体系。

首先，专业教师和社区指导教师共同负责志愿服务活动的有效管理。专业教师由思政课教师或高校团委负责人担任，负责学生志愿服务计划的制定，服务地点和项目的选择，指导学生志愿服务报告的撰写和志愿服务记录的检查 and 评定。社区指导教师一般由社区团委负责人及其他工作人员担任，主要负责学生志愿服务项目的具体工作安排和现场的指导，对其志愿服务时长进行记录，并评价其服务质量。

其次，将大学生参与社区志愿服务纳入综合素质评价体系，根据志愿服务时长对换创新学分，创新大学生思想政治教育的新模式。大学生参与志愿活动全民化、常态化已然成为趋

势。在笔者所在高校，学生手册明确要求每生每年至少参与志愿活动2次，并纳入大学生综合评价体系必备项目之一。

再者，社区志愿服务采取高校与周围的街道为体系的搭建，将志愿服务和大学生综合素质考核有机结合，可以充分发动党团组织、学生社团的主动性和能动性，丰富主题党日主题团日活动，将理论学习延伸至社会实践，拓展大学生思想政治教育的新领地。

2.1.4. 对接高校和社区文明创建，促使双方互利共赢

高校作为街道的一个单位，与周边社区的文明创建一脉相承。高校肩有服务地方的重要职能。高校与社区对接，可以共同促进文明创建。

第一，在物质建设上，高校具有齐全的硬件设施，可以为社区文明建设提供丰富的硬件条件，也能为设施的布局规划提供智力支持。在精神建设上，高校的精神文明建设也属于社区文化建设的重要组成部分，高校的科学研究的深化社区文化的内涵，而且通过知识普及讲座等活动方式可以提高社区居民的整体文化素质。在活动建设上，高校师生参与社区文化建设可以为社区提供和培养高素质人才，发挥组织方式上的借鉴作用，提高社区文化品位。

第二，在城市化进程中，社区管理与建设面临新的问题和挑战，老龄化结构日益突出、外来务工人员、拆迁户等相关配套保障问题的衍生，社区自身管理层年龄老化等问题亟需解决。而高校利用知识、人力等资源可以有效帮助社区面对问题、解决问题，尤其年轻大学生进去社区，为社区注入了新鲜活力，提升社区服务水平。

第三，高校参与社区文化建设，不仅能检验自身的教学效果和学习效果，还能在实践中不断完善提升自己。这对于社区和高校两方而言都是互利互惠的双赢政策。高校应与社区密切联系，共同寻求适合各自需求的合作发展途径。

2.2. 目前大学生在社区开展志愿服务基本现状

2.2.1. 大学生对参与社区志愿服务积极性较高

在2016年开展社区志愿服务之前，笔者曾在本校的大一新生进行了问卷调查。通过对2016级1055名新生问卷调查分析可以看出，超过半数的大学生认可参与志愿服务活动。其中，46%同学认为自己有责任参与社会志愿服务，18%同学是受身边人的影响参与志愿活动，25%同学想通过志愿锻炼自己的能力，11%想通过志愿活动争取荣誉和素质分。大部分学生均表示愿意参加社区志愿服务活动，认为为社会做贡献是自己的责任，并能有效锻炼自己综合素质，提升自己的实践能力。调查结果显示，在大学生群体中开展大学生社区志愿服务有着良好的认知基础。

2.2.2. 社区志愿服务内容单一，活动缺乏连续性和持久性

据以往的志愿服务组织活动来看，大学生参与志愿服务往往会存在服务内容单一，并存在活动节日化特点，缺乏持久性和连续性。

首先，最主要的原因是大部分志愿活动没有进行项目化运作，而是根据时间点和政策需要设置，如集中在一些重要的节日活动，或高校自己开展思想政治教育的时间节点，造成志愿服务集中突击化，难以保持常态运行机制。

其次，志愿服务品牌稀缺。志愿服务活动还需凝练品牌，其产生的“火车头”式的品牌化效应会对志愿事业发展、素质人才培养等起到事半功倍的促进作用，同时也会对志愿者产生辐射状的吸引力。好的项目品牌会有持久的生命力，其培育在时间上要有连贯性，形式上要有发展性，设计上要有前瞻性，要注重衔接历史与未来并着眼于未来。

最后，服务时间受限。高校学生的课程设置的时间受限，志愿服务尚未纳入大学生思想政治教育体系中去，学生均利用课余时间去完成志愿服务，如与课业产生冲突，学生多会主动放弃志愿服务而转向课业中去，这也客观上造成志愿服务活动人员更迭频繁，活动难以有效持续。

2.2.3. 社区志愿服务的质量和实践效果均有待提高

首先，绝大多数大学生志愿者没有经过专业的志愿培训。大学生参与志愿服务均是出于自己的一腔热情，无法提供专业志愿服务内容及技能，对志愿服务的理解也尚停留在表面。

其次，社区对大学生志愿者也缺乏明确的定位和帮扶，未有专门的工作机构与校方对接，制订较为详尽的年度工作计划等来保证志愿服务的有序进行。从目前情况而言，社区需要大学生志愿者还往往停留在临时要校方抽派学生去帮助社区完成义务劳动而已。同时，社区也缺乏专业的指导老师对大学生参与社区服务过程进行有效的指导和评价。

再者，社区志愿服务内容的重复单一，或过于简单化，大学生参与者很难达到自我实现的价值感，均会极大挫伤大学生志愿者的积极性，也会直接影响到志愿服务的质量。

2.2.4. 志愿服务缺乏完善的保障机制

首先，志愿服务是大学生为社区无偿提供的劳动服务，但大学生却需要牺牲自己的时间和精力去完成志愿活动，开展活动的经费经常都是学生自行解决，甚至如基本的交通费用，餐饮费用等都得不到保障。从长期来讲，资金的短缺和政策上的缺位，学生参与志愿服务活动的意识受挫，难以将志愿活动长期有效地持续推进。

其次，目前中国志愿服务的法律保护体系尚未完全建立起来，进一步推进相关法律法规的出台，在一些风险点上尽力维护大学生志愿者的合法权益，能为志愿活动的有效开展提供保障措施。

再者，学校和社区应达成协议，共同保障志愿者服务学生的人身和心理安全，共同制定突发事件的应对处理方案。

2.3. 武汉纺织大学“小书记带动大志愿”实践育人项目运行体系

2.3.1. 以“小书记”为支点搭建实践育人体系

武汉纺织大学地处国家 5A 级东湖风景区。2016 年，学院与梨园街办在全国文明城市创建过程中探索出通过聘请学院优秀学生干部到社区任职团委副书记，推动学院志愿活动开展和党团结对共建。

2017 年，学校已与梨园街道办事处辖区的 8 个社区形成团委结对与志愿服务共建，共派驻 16 名学生骨干进社区任职，每个社区设团支部副书记一名，团支部委员一名，由高年级同学任副书记，低年级同学任委员，形成传帮带体系。

学生干部通过在社区任职，牵头开展社区志愿服务工作，成为连接学院和社区的活体桥梁。学生干部在社区以团委副书记为职，以社区为窗口，了解社会并付诸实践，真正做到受教育、做贡献、长才干；普通学生通过社区书记的号召和具体安排，由校园内走向校园外，由少许定向的学生转变为全民制参与志愿活动，志愿种类也由单一变为多样化和可选择性，有效锻炼大学生的责任意识与服务能力，促进高校与社区有效联动，文明共建工作的开展。

2.3.2. 探索校地基层团组织合作共建模式

在小书记带动大志愿项目的开展过程中，武汉纺织大学于 2017 年 3 月全面启动学院团组织与梨园街道团组织结对共建。以街道管辖内的八个主要社区为阵地，以高校共青团的专业化和多元化为生长点，充分发挥阵地优势和专业力量、院系青年人才队伍的互补作用，积极建设“校地结对”新格局，开启了共青团组织“联创联建”的新模式。

挂职在社区的主要学生干部在院内本身就是学生社团组织、学生党支部和团支部的主要负责人，一肩挑双担，有效整合了校地基层团组织的资源互补，“从要我做变成我要做”，实践范围拓展、活力提升、能力增强，大学生成为学院和社区团组织的主要力量。

以基层团组织校地合作共建为契机，武汉纺织大学团委联合洪山区梨园街道团工委和管辖各社区现已协力完成校地共青团合作共育品牌活动建设清单，全面涵盖“凝聚青年主题党团日”、“敬老关爱陪伴项目”、“文明协管、公共服务”、“绿色环保理念宣传”、“社区爱心支教”、“节日赛事服务队”、“轨道交通志愿队”、“科普宣传队”、“青马工程育人品牌”等常态化

互助合作版块。2017年6月23日，武汉纺织大学大学生社会实践基地和思想政治教育基地在洪山区梨园街道挂牌。湖北日报网、长江网和湖北高校思政网分别进行了报道，形成良好的社会舆论与影响力。

通过与周围的街道为体系的校地基层团组织合作搭建，将志愿服务和大学生综合素质考核有机结合，充分发动党团组织、学生社团的主动性和能动性，拓展大学生思想政治教育的新领地。在共建过程中，涌现出了一批优秀的大学生志愿者“先进个人”，成为大学生成人成才、服务社会的培养过程中的重要一环。

2.3.3. 学生综合测评、党员发展与考核形成新机制

学生综合素质测评是目前高校普遍推行的一种学生管理和考核制度，主要分为德育素质、智育素质、体育素质和附加分四大板块，对学生提出综合发展的要求。综合测评的分数和排名，对于在校大学生评选荣誉称号、奖助学金和入党推优等方面至关重要。而志愿服务作为大学生综合素质发展的重要内容，在学生综合测评评分体系应占有重要一席。

学院在综测附加分里要求全体在校学生每学期至少参加两次校内外志愿者服务活动，才能获得附加分的基础分，将志愿服务与综测评判标准有机结合，提供制度保障。据2017年3月统计，武汉纺织大学全体学生全部注册了校志愿者系统，注册率达到100%。根据综测考核分数显示，全院1158名在校生（除应届毕业生外），910名同学完成了志愿服务，达到78.58%。

志愿服务除与学生综合测评紧密挂钩外，还与党员发展、考核转正相衔接。根据武汉纺织大学学生党建工作实施办法，党员发展与考核转正需要有寝室建设和志愿次数的量化指标。原则上，发展过程中发展对象和考核转正寝室卫生要达到优秀、志愿次数累计满80次（校内外）。在这一点，尤其是志愿服务几乎要求党员及党员发展对象每周要完成2—3次志愿服务，包括校园执勤、社区服务等，将志愿服务的理念加强党性认识培养，真正发挥每一个先锋模范的带头领航作用。

2.4. “小书记带动大志愿” 实践育人项目实际成效

2.4.1. 成果的创新实践性

有力促进学生干部成人成才，社区志愿者郭炜东被洪山区委评为2016年“洪山好人”。志愿服务进社区活动为学生干部的锻炼培养、普通大学生群体社会责任意识和服务精神的锤炼，搭建了广阔的社会实践舞台，实现学生干部有责可担，普通大学生有活可干。学生提前下到社会基层，亲自参与基层社区的组织建设和服务，亲历亲为践行社会主义核心价值观，激发爱国、爱校、爱家园的热情，培养大学生全心全意为人民服务精神，涌现出一批学生模范典型，将大学生人才培养与社区建设紧密结合，为实现国家十三五规划贡献一己之力。

志愿服务大学生全民化开展有了制度保障。项目团队主要针对学员在校大学生参与志愿服务现状做了一次调查，根据2017年3月的调查结果，“小书记带动大志愿”高校志愿服务社区长效机制创新项目执行后，全院1158名在校生（除应届毕业生外），910名同学完成了每学期两次志愿服务，达到78.58%，志愿服务人次突破2000人次，为历年之最。

2.4.2. 社会影响和效益

“小书记带动大志愿”实践育人项目在武汉纺织大学开展以来，不但在大学生思想政治教育实践育人方面摸索了一条创新之路，也对社区发展和服务社会产生较为积极的影响力。2015年学院专项“关爱听力障碍儿童”乐翼团队获得汉市大学生志愿服务基金优秀扶助项目，2016年学院暑期社会实践有针对性在社区帮扶听力障碍儿童，学习和心理帮扶，获得当年省级优秀暑期社会实践团队称号。同年，开展空巢老人关爱行动，为社区整理出108份空巢老人健康档案，获得武汉市第二届公益创投项目A类资助项目。2016年底，武汉纺织大学对接华电社区获得2015年度洪山区十佳志愿服务社区称号。志愿者郭炜东被洪山区委评为2016年“洪山好人”。2017年6月23日，武汉纺织大学大学生社会实践基地和思想政治教育基地

在洪山区梨园街道挂牌。湖北日报网、长江网和湖北高校思政网分别对项目进行情况进行了报道，形成良好的社会舆论与影响力。

3. 结论（基于社区平台志愿服务的实践育人机制实现路径和未来方向）

3.1. 借鉴国外“服务学习”社区服务育人的模式，探索适合中国国情的实践育人新模式

实践育人是高校人才培养的重要模式。与产学研等专业实践育人工作相比，大学生思想政治教育层面的实践育人工作仍是一块“短板”，是高校人才培养的最薄弱环节之一。而国外“服务学习”（Service Learning）教学模式较好地吧知识学习和社区服务实践有机融合，形成较为完善的实施步骤和运行保障体系。虽然我国国情、法律及相关基础条件均与国外不同，但可以从“服务学习”模式中撷取有益经验，开创一种新的思想政治教育途径。

美国的“服务学习”模式运行较为成熟，从上世纪 60 年代开始兴起一直改革发展至今。其将服务学习和不同学科课程相融合成为美国高等教育改革成功的典范举措，并从美国扩展至欧洲和澳大利亚等地，成为国际性的高等教育改革运动。

“服务学习模式”即把学校和社区联系在一起，学生通过积极参与以课程为基础的社区服务，运用其在学校掌握的知识和技能满足社区的实际需求，培育学生自我效能感和沟通技能，培养学生社会责任感和公民意识。“服务学习”清晰地指明准备、行动、反思、激励和评价等步骤，并明确每一步教师、学生和社区各自的职责。而且“服务学习”与一般性志愿服务最大区别，其核心是学习而非服务，重在课程、服务与反思的结合。

在服务性学习中，服务活动一方面是精心组织的、满足社区实际需要的活动，另一方面是有明确的学习目标，必须为学生提供经验性的学习体验，也就是说将服务整合到学术性课程之中，使学生在为社区服务的过程中应用新学到的知识，对所做所见进行反思，促进在课堂中所学到的知识技能，并增强社会责任感和公民意识。从这一点上而言，服务学习与实践育人的目标是一致的。

因此，在大学生思想政治教育中借鉴“服务学习”的实践方式，有利于探索高校思想政治教育尤其在实践育人这一方面的模式创新。

3.2. 开创“高校思政课+志愿服务”的大学生思想政治教育模式

要进一步打通思政课教师和学工队伍之间的壁垒，开创“高校思政课+志愿服务”的大学生思想政治教育模式，吸取有益经验，把纯粹课堂教学的两课教育与实践活动有机结合，形成上课下课互动，打通思政课教师和学工队伍之间的壁垒，真正形成思政教育的全过程、全方位的育人效果。

就目前形势而言，大学生志愿服务主要是由高校的共青团统一组织管理，按照组织形式分类，自上而下地进行推动开展，行政化倾向较为严重。学生在志愿服务过程中也多是响应上级命令或号召，表现主体性不足，妨碍学生的积极性和创造性的发挥。

高校应将志愿服务纳入到思想政治理论课实践教学环节中去。思想政治专业教师可以社区志愿服务为内容设计实践教学方案：教学内容明确实践中志愿服务的对象和服务项目；实施方式明确志愿服务的时间、地点、行动流程；志愿服务记录过程客观公正合理，教师与社区工作人员共同指导学生的志愿服务行为并给予评价。

高校应把大学生志愿服务纳入到思想政治教育工作体系，融入学校的教学、校园文化建设和管理服务等各项工作中。一是给予政策支持，立足高校实际，结合专业特点，以实践教学为突破口，改革教学模式，将志愿服务纳入思政课程体系；二是充分挖掘社会资源，建立多渠道的资金筹措机制，加大经费投入力度到志愿服务工作体系，完善大学生志愿者基础性保障。各高校可根据自身专业特性，分类别与社区开展深入合作，建立项目化的志愿服务基地。国家应大力推进倡导志愿服务的法律保护体系，维护志愿者合法权益，也为志愿者可能面临的风险提供保障措施。

3.3. 建立“志愿服务换学分”的激励考评机制

通过对基于社区平台的高校服务型实践育人模式的系统研究和实践考查，形成一套关于社区志愿服务的完整运行体系和考评机制，发挥实践育人的实效作用，开辟高校大学生思想政治教育的新路径，为各高校开展实践育人工作提供标准模式和借鉴意义。

一方面，建立志愿服务学分认证制度，将志愿服务纳入到必修课程，可以作为思想政治理论课的实践教学学分。学生只有修满志愿服务相应学分，才能顺利毕业，从制度上给予志愿服务实践教学的刚性保障。另一方面，把实践育人工作成效作为衡量学校办学质量的重要指标，制定较为科学、完善的考核评价体系，把学生的参与面、活动实效和实践活动对学生思想政治素养、专业技能及动手创新能力的提升作为重要评价依据，把指导老师的评价、实践基地的评价和党团组织的评价充分结合起来，把参与实践的成绩和学生综合素质分核定对接，与评优评先、奖助学金评定、入党推优等挂钩，摸索志愿服务时长累积换取学分等方式，激励大学生发挥智力资源，积极参与到社会实践中去，实现志愿服务的有序发展。

致谢

本文为湖北高校学生工作研究会 2017-2018 年度立项课题研究成果之一，课题名称《以社区为平台构建高校服务型实践育人长效机制研究》，项目编号 1718YB14。2018 年湖北省高校学生工作精品项目，项目号 2018XGJPB3014。

参考文献

- [1] 蒋德勤,侯保龙.高校思想政治教育实践育人创新路径[J].思想理论教育导刊,2016年02期
- [2] 刘宏达,许亨洪.我国高校实践育人共同体建设的内涵、问题及对策研究[J].华中师范大学学报(人文社会科学版)2016年05期
- [3] 杨志平.探索实践育人新路径 提高思政课教学实效性[J].中国高等教育 2014 年第六期
- [4] 滕利荣,孟庆繁,王贞佐,程瑛琨,姜丹.构建高校与社会协同实践育人新模式[J].中国大学教学 2012 年 07 期
- [5] 黄孔雀,服务学习融入大学生志愿服务的实践研究[J].教育探索 2018 年 06 期