

A Summary of the Research on Resource Patching of Social Entrepreneurship

Ge Dengke^{1,a*}

¹ School of Business Administration, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou, Zhejiang, China
^{a*} 1042639874@qq.com

Abstract

At present, scholars at home and abroad pay great attention to social entrepreneurship research, which is growing into a new research field. Social enterprises increasingly show obvious flexibility and control over various resources, and are gradually growing into an important force to promote social innovation and change. Based on the existing resource patching research, this paper continues to explore the resource patching methods of social entrepreneurship.

Keywords: entrepreneurship, social entrepreneurship, resource patchwork

社会创业的资源拼凑研究综述

葛登科^{1,a*}

¹ 浙江工商大学工商管理学院, 杭州, 中国
^{a*} 1042639874@qq.com

摘要

当前, 国内外学者对社会创业研究给予极大的关注, 社会创业研究正成长为一个崭新的研究领域。社会企业日益显示出明显的灵活性和对各种资源的掌控力, 正逐渐成长为推动社会创新和变革的重要力量。本文基于现有的资源拼凑研究基础上, 继续探寻社会创业的资源拼凑方式。

关键词: 创业, 社会创业, 资源拼凑

1. 前言

自 20 世纪 90 年代以来, “运用市场机制致力于社会价值的创造” 或者是 “通过创新的方法解决社会问题” 的社会创业实践活动不断受到相关学者和实践者的关注, 并且已经成为了国内外学者们研究的 “热点” 和 “焦点” 问题之一。社会创业是指利用创业技能对社会问题作出创新的反应。它的目标是希望能够通过其商业手段为客户提供商品和服务, 实现自身发展与创造社会价值的双重目标。社会企业的目标群体多集中于养老、教育、助残、脱贫、就业、环保等社会生活领域, 深感社会重任的社会企业家便投身其中, 用社会企业的形式惠及更多受众, 解决相关的社会问题。由于社会创业企业在运用商业手段创造社会与商业的双重价值方面取得了显著的成果, 社会创业已经成为社会变革与发展的重要动力。社会企业的兴起, 也引发了中国学术界的广泛关注, 得到了主流创业和管理学研究的日益关注, 成为学界的热点议题。来自公共治理、社会学、管理学等学科的学者从社会企业的定义、内涵、类型、社会企业成长等方面对其进行研

究, 但是现实中, 很多社会创业组织自身商业模式的缺乏往往阻碍了其公益性和商业性的平衡。社会创业需要认识到机会, 结合和调动资源, 引发各个领域的积极变化, 并建立可持续性。

2. 国内外文献综述

2.1. 社会创业的兴起与发展

“社会创业” (social entrepreneurship) 一词由阿苏迦基金会 (Ashoka) 的创始人德雷顿 (William Drayton) 在 20 世纪 80 年代创造, 随后狄兹 (J. Gregory Dees) 在《社会企业家的含义》这篇文章中, 对这个词语又进行了解释。社会企业多集中于助残、助贫及特殊社会问题领域。在企业追求利益最大化和政府的福利政策陷入僵局的情况下, 社会企业随之出现。

关于社会创业的定义在文献中有 37 种之多。有些学者指出, 社会创业实际上是各种商业机构、非营利组织及政府等合作, 进行的社会价值的创造^[1]。Choi 和 Majumdar

指出现有混乱繁杂的定义阻碍了社会创业理论的构建和发展,未来研究应抛开社会创业的情境,从更广泛的角度反映出社会创业的三个特征:“创造社会价值”、“商业化运作”和“创新性”^[2]。

2010年, Battilana 和 Dorado 提出社会创业是以前所未有的方式将多种不同的制度逻辑融合到同一个组织中并创造出一种新形式的混合组织 (hybrid organization)^[3]。该这个概念明确提出,作为新型混合类组织,社会企业使得传统社会和经济各部门间彼此不相容的边界被打破,不仅能创造社会价值,也能带来巨大的商业利益。同时,混合组织的概念能够很好地刻画出社会创业与制度创业、商业创业的区别,反映出社会创业的复杂性和挑战性,为社会创业领域理论的构建打下了基础^[4]。

作为一种弥补政府与市场不足的创新的组织形式,社会创业组织在解决社会问题中创造经济效益与社会价值方面有十分显著的意义。随着我国改革开放的逐渐深入,在政府推动的“大众创业,万众创业”的新潮流下,各种类型的创业组织的兴起与发展渐渐成为了新的时代趋势。其中社会创业其本身所蕴含的经济和社会双重价值创造目标的特点也符合社会发展的需要。

其中猪八戒网络平台就是一个典型的例子,平台上注册的残疾人服务商已超过 10000 人,出于对企业社会价值的实现考虑,猪八戒网络平台成立了“八戒阳光”版块帮扶残疾人更好的就业、创业^[5]。

2.2. 社会创业与商业创业的区别

社会企业不同于传统企业,后者将商业模式视为核心竞争力,但是社会企业认为商业模式主要是用于获取更多的合法权利。社会创业组织的商业模式主要是在获取必要的经济价值的前提下,创造更多的社会价值,并做到两种价值要素完美整合。Shane and Venkataram 融合了不同社会学科,提出了适用于社会创业和传统创业的内涵体系,强调无论是哪种创业形式,对于什么热闹使用什么方式,发现、创造、探索和评价未来产品和服务给予了高度关注。其中社会创业者对社会进行双重价值创造时更关注社会问题的解决,并且不存在固定的商业模式与行为准则。Doherty B, Spear R 在英国一系列商业部门的社会企业的一些案例研究的基础上,开发了一个概念框架适应创业精神的集体或多元层面。这项小规模探索性研究提供了有趣的创业模式,与中小企业的传统模式形成了对比^[6]。此外,有学者研究表明,社会企业和商业企业的商业模式中都涉及核心战略、顾客边界、战略资源和价值网络几部分,但在目标群体、定价方式、支付行为、轻资产低投入等方面有所不同^[7]。

2.3. 社会创业的商业模式

因社会创业的兴起时间不是很长,各类社会创业组织在社会问题的解决方面,没有固定的解决模式,而且截

止到目前为止,学界尚未建立一套明确的理论系统。社会企业在进行社会价值的创造时,商业模式占据着极其重要的地位,它通过各种经营方式创造社会价值,而想要确保其持续健康发展,就需要建立新型的商业模式。

严中华等将印度 Aravind 眼科医院这个具有代表性的社会创业公司作为研究案例,分析了它的商业模式,研究得出 Aravind 眼科医院的商业模式是顾客界面、战略资源、核心战略以及价值网络等要素的充分结合^[8]。社会创业企业商业模式的组成要素,并不是单方面的,包括价值主张、盈利模式、经营战略、价值网络、资源配置、可持续发展力等^[9]。在进行社会创业时,所涉要素主要包括五方面,分别是社会创业者、资源、机会识别、社会网络以及合法性等,社会创业企业在创业和企业成长过程中始终要协调好五种要素之间的关系^[10]。

2.4. 创业的资源拼凑

现代创业较之过去的更注重资源的拼凑理论,并将资源拼凑理念带入到创业的具体操作运营之中。确定企业家所需要的关键技能和能力,突出新资源组合的方式,对于成功的商业创造至关重要^[11]。

Heirman A, Clarysse B 研究了新组织所基于的初始资源,以及这些资源如何与机构来源和市场特征相互作用。发现了四种不同的启动配置:“风险投资支持的初创企业”、“勘探者”、“产品初创企业”和“过渡性初创企业”。同时发现一半的公司是以勘探者的身份开始的,由 VC 支持的初创企业是少数^[12]。

有些学者在进行共享经济商业模式的创新研究时,引入了资源拼凑的概念,对共享经济下,企业商业模式创新过程中的资源拼凑方式进行了探讨,提出,通过资源拼凑对企业商业模式的实施方案进行革新^[13]。通过实例研究可以得知,资源拼凑将从正面影响社会创业,而且能对创业失败的原因进行分析^[14]。创业网络可以为新的创业公司取得资源,突破现有资源困境,同时也能帮助企业将潜在资源转化成企业业绩,这主要由企业对资源的拼凑能力决定。创业网络对于创业企业的绩效有重大影响,创业企业应提高自身资源整合力,提高资源使用率,同时加强创业学习等方面的运用,特别是要进行探索式学习,实现自我成长^[15]。

在进行资源的拼凑与整合时,创业企业如若采用并行拼凑法,可能会使部分项目资源暂时空置,而在使用已拼凑资源时,可能会因项目状态,无法确保资源使用率的最大化。但是运用连续和选择性拼凑,创业人员只需要集中现有资源并将其使用价值充分发掘出来,以投入到项目开发中即可,继而帮助企业创造更多的发展机会。

2.5. 社会创业的资源拼凑

目前社会创业已经成为国内创业活动的核心组成部分,当资源不够充分时,对于社会创业资源的拼凑,有助于社会创业理论和资源拼凑理论的丰富和完善。社会创

业需要识别和发现新的创业机会，需要持续不断的创新、学习、适应外部环境^[16]，但是社会创业常常面临资源束缚的困境，因而资源拼凑成为当前创业领域中关注的焦点。在对社会创业资源进行整合时可以发现，社会创业人员的拼凑力越强，资源价值发挥的越充分^[17]。机会是社会创业活动的核心要素，但是没有社会创业者的资源和能力，创业机会不可能被发现、实施、进而实现社会和商业价值。社会创业者善于创造性地利用外部资源来应对制度障碍，其中外部资源包括关系资源、文化资源、制度资源^[18]。

社会创业人员可以通过积极的态度，号召社会各界人士，建立相互理解、互助互信的关系，继而将各类社会资源和关系充分调动起来，以实现创业目标。对于社会企业的发展来说，资源拼凑有助于创造社会价值，发掘价值增长潜力。促进经济与社会价值间的连接，主要是通过资源拼凑实现的^[19]。彭伟等通过扎根的理论和方法，对我国八家创业类公司进行了分析，对社会创业公司中，资源拼凑的概念及发展演变进程进行的分析和研究。通过研究可以得出，社会创业公司的拼凑活动主要来自人力资源、社会实物、互联网、技术能力、制度及市场等方面。除此以外，不同发展阶段，社会创业公司都需要采取不同的资源拼凑方式，以推进企业发展；创业阶段的社会拼凑，主要以实物和人力拼凑为主；生存阶段的社会拼凑，主要以技术能力拼凑为核心；成长阶段的社会拼凑，主要以市场和体制拼凑为核心^[20]。通过资源拼凑和组织合法性理论研究可以得知，资源拼凑的种类不同，创业公司所取得的组织合法性理论不同。实物、技能以及市场等拼凑方式，可以帮助企业取得合法市场地位，提高企业的经济效益；制度和人力拼凑，可以帮助企业取得合法的社会地位，为企业创造社会价值，促进企业成长与发展^[21]。

3. 注意事项

本文回顾和述评了基于资源拼凑理论的社会创业研究文献，结合资源拼凑方式和社会创业相关情境因素，分析了资源拼凑理论视角下的社会创业。根据资源拼凑理论，创业的资源拼凑就是创业者利用现有资源进行开发创业。当然，这需要创业者对于现有资源进行创造性的整合利用。故而，社会创业的资源拼凑其实质是从新的角度看待创业过程中的资源整合价值。本文通过理论层面的分析并适当结合了一些具体事例，发现社会创业的资源拼凑方式的选择对于创业的绩效有着至关重要的作用。

资源拼凑的方式和资源潜在价值的实现之间存在直接的关联，所以资源拼凑的方式对社会创业的发展有十分显著的影响。目前的研究大多是对社会创业以及资源拼凑的现象进行描述和归纳，有关社会创业的概念、社会创业的特征、社会创业的发展以及社会创业企业的剖析等研究成果丰富，但鲜有对其价值创造模式的研究。另外，社会创业的本质是同时创造社会价值和经济价值，社会创业组织是如何创造价值的，如何更好地利用资源创造更大的价值以取得进一步的发展应该成为研究社会创业的聚焦点。

资源拼凑与实现资源潜在价值间的关系是直观的，

因此，资源拼凑有助于社会创业的发展。目前的研究大多是对社会创业以及资源拼凑的现象进行描述和归纳，分析了社会创业的内涵、基本特征、发展进程等，并对社会创业类企业进行了探讨，但鲜有对其价值创造模式的研究。除此以外，从本质上来说，社会创业不仅能带来社会价值，也能创造经济价值，但是他们是通过什么方式创造价值，如何更好地利用资源创造更大的价值以取得进一步的发展应该成为研究社会创业的聚焦点。

社会创业组织的建立与发展的各个阶段总是受到多种社会因素的影响，需要从多个层次和多个视角持续研究社会创业组织的行动，这个过程复杂性已有学者通过构建过程模型进行了有效的研究。由此可以得知，社会创业阶段的研究有助于提升社会创业的整体价值。在创业过程中，企业可以将自身实际情况与各个发展阶段相结合，分别调整资源拼凑的重点规划和整体发展战略。

一些学者在资源拼凑领域研究出的丰富成果对社会创业企业的建立和成长壮大起到了重要的理论指导作用。但在以现象驱动居多的社会创业研究中商业创业尚且面临资源稀缺的困境，社会创业如何应对资源稀缺、社会创业资源从何而来以及又创造何种结果等基础性问题亟待解决。

综观现有文献可以发现，虽然创业资源拼凑理论研究已经取得了一定的进展，但总的来说目前仍处在理论探讨阶段，主要通过案例分析研究进行理论的检验和完善。后续相关研究可以从社会创业者在企业发展的不同阶段的资源拼凑方式选择、企业员工拼凑和企业组织文化氛围等方面来展开，分析这些关键因素之间的关系。另外，在研究中要注意不同的情境因素对于资源拼凑方式的作用，从多个视角分析资源拼凑和资源价值实现的过程。

References

- [1] Mair,J.,& Marti,I. (2009) Entrepreneurship in and around institutional voids: A case study from Bangladesh. *Journal of Business Venturing*, 24: 419-435.
- [2] Choi, N., & Majumdar, S. (2014) Social entrepreneurship as an essentially contested concept: opening a new avenue for systematic future research. *Journal of Business Venturing*, 29: 363-376.
- [3] Battilana, J., & Dorado, S. (2010) Building sustainable hybrid organizations: The case of commercial microfinance organizations. *Academy of Management Journal*, 6: 1419-1440.
- [4] Doherty, B., Haugh, H., Lyon, F. (2014) Social enterprises as hybrid organizations: a review and research agenda. *International Journal of Management review*, 16: 417-436.
- [5] Cai Shan. (2019) Research on social entrepreneurship business model of zhubajie network platform [D]. Jiangxi University of Finance and economics.

- [6] Doherty B , Spear R . (2016)Social entrepreneurship: a different model?[J]. *International Journal of Social Economics*, 33(5/6):399-410.
- [7] Gong Qilong.(2019) Social network, institutional logic and business model of social enterprises [D]. Shandong University.
- [8] Yan Zhonghua, Jiang Xue, Lin Hai. (2011)Analysis of business model elements combination of social entrepreneurship organizations -- Taking Aravind eye hospital in India as an example [J]. *Science and technology management research*, 31 (21): 207-210.
- [9] Lin Hai, Li Youhuan.(2014) Cross case study on the core elements of business model of social entrepreneurship organizations [J]. *Journal of Shandong University of Technology (SOCIAL SCIENCE EDITION)*, 30 (02): 14-19.
- [10] Lu Zhangcheng. (2014)Research on business model innovation of social entrepreneurship organizations under dual value [J]. *China business*, (05): 175-176.
- [11] Jones O , Macpherson A , Jayawarna D . (2013)Resourcing the Start-Up Business (Creating Dynamic Entrepreneurial Learning Capabilities) || [J]. 10.4324/9780203104569.
- [12] Heirman A , Clarysse B . (2004)How and Why Do Research-Based Start-Ups Differ at Founding—A Resource-Based Configurational Perspective[J]. *The Journal of Technology Transfer*, 29(3_4):247-268.
- [13] Liu Kangping, he Xiang. (2019)Research on business model innovation of sharing economy enterprises from the perspective of resource patching [J]. *Science and technology and economy*, 32 (04): 31-35.
- [14] Nie Lei, Shao Jianbing. (2019)Empirical research on resource patching, entrepreneurial failure attribution and entrepreneurial learning [J]. *Technology economy and management research*, (04): 45-49.
- [15] Wang Haihua, Xie Pingping, Xiong Lijun. (2019)Research on the relationship between entrepreneurial network, resource patching and the performance of new enterprises [J]. *Management science*, 32 (02): 50-66.
- [16] Zahra, S.A., Gedajlovic, E., Neubaum, D., & Shulman, J.M . (2009) A typology of social entrepreneurs: motives, search processes and ethical challenges. *Journal of Business Venturing*, 24(5): 519-32.
- [17] Meyskens, M., Post, P., & Stamp, L. (2010)Social ventures from a resource-based perspective: an exploratory study assessing global Askoka fellows. *Entrepreneurship Theory and Practices*, 34(4): 661-680.
- [18] Dacin, P. A., Dacin, M. T., & Matear, M.(2010) Social entrepreneurship: Why we don't need a new theory and how we move forward from here. *Academy of Management Perspectives*, 24(3): 37-57.
- [19] Zhang Xiue, Zhang Kun.(2018) The impact of entrepreneurial orientation on the performance of new social enterprises -- the mediating role of resource patching and the regulatory role [J]. *Science and technology progress and countermeasures*, 35 (09): 91-99.
- [20] Peng Wei, Yu Xiaojin, Zheng Qingling. (2019)A study on the resource patching strategy of social entrepreneurship based on grounded theory [J]. *Finance and economics review*, (01): 81-90.
- [21] Peng Wei, Yu Xiaojin, Zheng Qingling, Zhu Zhenduo.(2018) Resource pooling, organizational legitimacy and the growth of social entrepreneurial enterprises: a multi case study based on grounded theory [J]. *Foreign economy and management*, 40 (12): 55-70.