

Principles and Countermeasures of Classroom Teaching in University from the Perspective of Intersubjectivity

Lihe Su

Law School, Minjiang University, Fuzhou, Fujian, China
Corresponding author. Email: 993516778@qq.com

ABSTRACT

The traditional classroom teaching in university which takes the dichotomy of subject and object as the paradigm, has more and more disadvantages. In the new era, college students are active and independent, so it is necessary to study the classroom teaching in university with the idea of intersubjectivity. We should take college students as the main body and strengthen interaction and communication. We should follow the principles of dialogue, tolerance, compromise and trust, make the students become the masters of the school, establish a sound communication and feedback mechanism, establish a learning community is the core of the construction of inter subjectivity college classroom teaching.

Keywords: subject object dichotomy, intersubjectivity, classroom teaching

主体间性视域下高校课堂教学的原则与路向

苏礼和

闽江学院 法学院
电子邮箱 993516778@qq.com

摘要

传统以“主客二分”为范式的高校课堂教学，越来越凸显其弊端。新时期，大学生思想活跃、独立性强，呼唤以主体间性思想来研究高校课堂教学工作，即把大学生也当成主体，加强互动与沟通。要遵循对话、宽容、妥协、信任等原则，要使学生成为学校的主人，建立健全沟通和反馈机制，建立学习共同体是构建主体间性高校课堂教学的核心。

关键词: 主客二分；主体间性；课堂教学

1. 引言

高校课堂教学一直以来是高校的重心工作之一，特别是在新时代背景下高度重视本科教学，强调“以本为本”，可以说课堂教学的质量与学生成长密切相关，直接关系到学生对学校的评价与认同。长期以来，政府、社会、高校等都下大力气，从资金、政策、人力、物力等方面倾斜，努力提高高校课堂教学的质量与水平。当前，社会步入一个新的历史时期，发展快、观念新、新事物多，大学生接受新观念、新事物容易，独立性强，思想活跃。传统的以“主客二分”为范式的课堂教学越来越不适应发展，凸显其弊端。一种新型的范式即“主体间性”应运而生，要求把大学生也当成主体、而非客体。因为主体间性是“现代民主教育发展的必然趋势、教育回归‘人’的理性诉求”^[1]。

2. 主体间性：新时代下高校课堂教学的价值取向

2.1. 传统“主客二分”下高校课堂教学研究的弊端

传统上，高校课堂教学的工作或研究的主体和客体，分别是教师和学生，在这样“主客二分”的模式下，传统研究呈现出只单纯研究客体，而忽视研究主体的作用，以及客体和主体间的关系等。具体言之，建立在“主客二分”基础上的传统研究范式，只一味强调主体对客体的研究，即对大学生这个对象的研究，研究他们的各种特点、优点、缺点等，试图通过各种途径如教育、引导、灌输等等，达到“改造”目的，帮助学生健康成长。按照主体设定的目标，通过各种

途径改造客体，使客体符合主体的预期期盼。在这个过程中，主体无需自身改变，或者改变不多，它占有优势。传统中，这种研究范式或许能达到较好效果，但在新时期下，这种范式越来越凸显其弊端，不适应社会的发展。因此，一种新的研究方式应运而生。

2.2. 新时代呼唤以主体间性思想研究高校课堂教学

主体间性是一个哲学用语，即主体间的交互关系，强调的是双方都是主体，而非一方是客体，双方要加强互动。德国著名哲学家哈贝马斯认为，只有人与人、主体与主体之间的相互沟通交流，才能获致信任、理解和依赖，才能发挥人的主体性，摆脱各种束缚。“认为道德律行为是人与人之间、主体与主体之间的相互交往，只有通过他们之间的交往、交谈、对话，才能达成共识，达成具有普遍性的道德律。”^[2]以主体间性原则研究高校课堂教学，就是要求不仅教育者把自己看成是主体，而且也要把大学生看成是主体，大学生也要把自己看成主体，在开展工作过程中，双方要加强互动、沟通和协调，努力达成和谐状态。新时期，大学生思想活跃，主体意识强，单纯依靠各种途径“改造”和教育他们，使他们接受教师所讲授的内容，难以达到预想目标，甚至或出现二者关系的隔阂。一方面，要充分发挥大学生作为主体的重要作用，另外一方面，作为教育者和主体之一的教师，要思考在高校课堂教学中应该扮演什么角色、怎么做？更明确一点就是我们有什么不足地方需要完善？如果有，那么应该根据情势的变化发展及时做出调整。当前，高等教育已经进入大众化时代，随着高校越来越多、招生比例越来越高、总生源越来越少，传统的高校选择学生的模式越来越受到挑战。当前的学生生在21世纪，作为00后的他们有着有别于其他年龄层大学生的性格和特征，传统的“命令-服从”或“讲授-接受”的课堂教学模式难以成效，他们追求平等、互动和个性，这要求高校教师要放低姿态，更多从学生的角度思考如何教学，如何使他们更能接受课堂讲授的知识内容，更好地提高课堂教学的质量。

3. 新时代下以主体间性思想指导高校课堂教学的原则

3.1. 对话

对话意味着平等、协商，双方可以共同沟通想法、观点，能够使不同的意见有得以表达的地方，把矛盾降低最小点，通过对话能够达成共识。在对话中，教育工作者和大学生能够表达不同的看法，找到共同的地方，达成默契，使双方关系更加和谐。当前高校课堂教学存在的很多难点或者薄弱点，很大程度上在于缺乏真正的对话，形成“你做你的、我做我的”尴尬局面，久而久

之，就造成隔阂。因此，只有对话才能破除难点和困难，才能真正发现问题，推动课堂教学质量的提高。

3.2. 宽容

宽容意味着能够对对方的一些做法、观点的忍耐。实际上，在教育者与大学生的关系中，难免会有些不同的地方和看法，对方总有一些缺点或者不适合对方的地方，如果一味锱铢必较，很难使二者找到共同点和平衡点。因此，双方应该有所宽容，包容他人的个性和特点，尊重他人，做到和而不同，保护学生的个性和创造力，使课堂充满生机活力和和谐。“只有在宽容的心态下，才能包容差异，尊重他人，和谐共存。”^[3]

3.3. 妥协

妥协就是指在相互理解和尊重的基础上，相互体谅、忍让、协商，承认对方的价值和做法，寻求共同利益点。从某种程度上来看，高校课堂教学是做人的工作，不是一蹴而就的，而是要相互尊重，达成共识。教师对大学生的一些做法和观点要尊重和妥协，不能只单从自己的角度出发，居高临下，应该考虑大学生这一群体的特殊需求和特性，在合乎原则和理念的前提下，尊重大学生这一群体的个性和特征，寻求最佳适应点，以达成共识。

3.4. 信任

信任是一种心理反应和默契，在课堂教学中，彼此的信任是十分重要的，信任能够使双方做到互信，而不是猜疑。具体言之，信任使教育者从内心深处相信大学生总体是好的，而不是“垮掉的一代”，另一方面，也使大学生相信学校、老师们对他们好的。在这样的前提下，双方寻求共识，共同构建信任、平等、充满活力的课堂秩序。

4. 新时代以主体间性思想加强高校课堂教学的基本路向

4.1. 创造各种机会和条件，自觉主动培养学生的主人意识，使学生也能成为学校的管理者和主人

学校是广大教职工的学校，也是广大意气风发、青春向上的学生的学校。学校的发展、社会美誉度与广大校友、学生是分不开的，甚至说他们的作用是很

大的。学生是课堂教学最直接的感受者，他们的评价也就最真实、最直接。如何使学生的评价高？一个重要办法就是要让学生参与到学校的一些事务的管理和决策上来，在决策时多征求他们的意见，倾听他们的想法，共同把教学水平搞上去，使学生爱上课、想上课，也使教师想上好课、爱上好课。这样增强了学生对学校的认同感、归属感和向心力，学生对学校的评价也就越高。久而久之，从更深、更高的角度上来说，有助于培育学生的公民意识，塑造大学生良好的公民性格、品性，为大学生将来走向社会做一个合格的公民、更好地参与社会治理和国家建设，为构建良序的公民社会打下一定的基础。

4.2. 建立健全反馈机制和沟通渠道

当前，00后大学生个体意识和个人主义较强，表达方式简单、直接，网络又高度发达，一不小心一件小事情如果不够重视、没有及时解决，累积起来有可能会演变一件公共事件，影响学校的安全稳定。因此，对于课堂教学的质量和方式方法，要及时关注学生动态，可以通过官方微博、微信、网站，与学生互动，了解学生对教师课堂教学质量的评价以及意见，倾听他们的想法，并做到及时互动和反馈。良好、理性、畅通、及时的反馈机制和沟通、互动渠道，有助于构建具有活力、张力、和谐的校生、师生关系，增强师生的信任与尊重，使整个校园充满生机和活力，也为学校的教学改革增添新的力量。

4.3. 构建学习共同体是主体间性课堂教学的核心

当前，高校课堂教学已不再是传统的讲授和灌输的一个简单过程，而是由教师和学生、学生和学生之间共同构成的一个学习共同体，在这样的一个共同体中，教师要善于巧妙运用各种技巧使教师与学生、学生与学生之间构建一种平等、合作、信任的关系，在良好的分为下，激励和引导学生学习和思考，以此共同来完成课堂任务。“教师的职责现在已经越来越 少地传授知识，而

是越来越多地激励思考，除了他的正式职能外，他将成为一个顾问，一位交换意见的参与者，一位帮助学生发现矛盾而不是拿出真理的人。”[4]同时，由于学生之间具有差异性和个体性，因此，教师在课堂教学中也要扮演好因材施教的角色，重视每个学生的个性发展，对不同的学生要予以不同的教学方法和技巧，善于发挥他们的优势和特点，尊重他们的差异和个性，为每位学生提供适合的学习成长环境和氛围。同时，教师在课堂教学中也要遵守平等的原则，而非命令-服从的方式与学生沟通交流，也要帮助学生提高沟通交流的能力，使学生能够与他们互动和合作，表达自己，提高学习的积极性和有效性。“在课堂教学中，教师应积极主动地与学生进行多元对话互动，打破传统的教师提问式对话模式，可以是师生间对话，也可以是学生之间的对话，要让对话更和谐、更有趣、更具生活化，让学生敢问、敢答。”[5]

REFERENCES

- [1] Sufeng Yan. Intersubjectivity-Rational Construction of Modern Classroom Teaching, *Journal of Weinan Teachers University*, 2011(4): pp.79
- [2] Shiyong Zhang, *Introduction to Philosophy*, Peking University Press, 2006: pp.246
- [3] Dejing Huang, Reconstruction of Classroom Teaching Mode from the Perspective of Intersubjectivity, *Journal of Inner Mongolia Normal University (Education Science)*, 2014(10): pp.74.
- [4] UNESCO International Commission for educational development, *Learning to Survive: Today and Tomorrow of Education World*, Institute of comparative education, East China Normal University, translate, Shanghai: East China Normal University Press, 1989: pp.118-119.
- [5] Fei Yan, *The Practical Path of Classroom Teaching from the Perspective of Intersubjectivity Theory*, *Teaching and Research*, 2015(12): pp.99