

特点由教师的任务和职业角色等多重性所决定,其中示范性包括:在教育过程中教育的基本手段与教育者融为一体;教师是学生学习的直接榜样,他的思想行为、求知精神、科学态度、思维方法等都对学生起示范作用。教师劳动手段的特殊性,决定了教师的示范作用[2]。

“亲其师,信其道”,良好的学习效果离不开学生的努力,但也离不开老师的言传身教。《左传》提出了为人处世的最高标准,即“立德立功立言”:“太上有立德,其次有立功,其次有立言,虽久不废,此之谓不朽。”在教育教学中,老师要表现出乐于献身专业、献身科学、献身祖国的道德情怀;要展示出与时俱进、精益求精、勇于探索和实践的立功精神;要体现出兼具国际视野与文化自信的立言风格[3]。教师的这些特点将在学生学习过程中逐渐形成无言之教,更深远地影响其学习效果。

3. 影响学习效果的客观因素

3.1. 专业人才培养目标与社会需求之间的契合度

在“职教20条”中明确指出,职业教育要“摆在教育改革创新和经济社会发展中更加突出的位置。牢固树立新发展理念,服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要,对接科技发展趋势和市场需求,完善职业教育和培训体系”。由此可见,无论专业,构建面向工作岗位需要的人才培养体系,是高职院校教学改革的核心任务。高职教育应围绕培养高素质、技能型、创新型人才的培养目标,以社会需求为依据,以强化实践能力、设计能力与创新能力为核心,以工学结合为切入点,以培养能力和技能为主线,强基固本、提质增效,为社会输送大量的合格人才。

3.2. 专业课程标准与学生可接受程度之间的关系密切度

在专业人才培养目标的指导下制定出的专业课程,一方面应符合社会市场需求变化和人才规格的动态要求,参照相关的职业资格标准,恰当融入企业、行业标准,保证专业结构优化,突出职业能力培养;另一方面要结合学生情况,适当调整课程体系,规范课程教学要求,提高课程教学质量,使学生通过学习能够在专业技能方面达到既定水平。课程设置既不能脱离社会需要也不能与学情脱节。如果只考虑社会需要而舍弃学情,专业学习效果将成为空中楼阁;相反则无法达成高素质、高技能人才的培养目标。

3.3. 稳定而专业的教学场地落实程度

在以技能型人才为培养对象的高职教育中,教学场地尤其是实践场地的稳定性与专业性的落实程度也会较大程度影响学生学习效果。

稳定的教学场地一方面可以保证教学可持续,另一方面可以使学生的学习保持一致性。首先,对于教师教学而言,稳定的教学场地有助于提高教学效率,教师在熟悉的教学

场地中便于根据情况选择合适的教学方法和手段,从而提高学生的学习效果。其次,学生在稳定的教学场地中实践,有利于减少因场地更换而带来的一系列时间和精力成本,此外,由于稳定而带来的心理上的安全感和归属感等也有利于学生提高其学习效果。

在专业性较强的教学场地中,教师更容易设计真实的教学情境。学生在真实的情境下进行学习,可以充分利用自己原有认知结构中的有关经验去同化和索引当前学习到的新知识,从而赋予新知识以某种意义。

3.4. 因材施教式教学设计的科学度

因材施教的核心思想是以学生为中心开展教与学活动。特别是对于高职学生,他们的成长背景各异、学习习惯欠佳、学习动机不一,只有因人而异的教学设计方案才能满足其需求。

在教育理论中,皮亚杰提出的建构主义学习理论亦强调以学生为中心,认为学生是认知的主体,是知识意义的主动建构者;教师只对学生的意义建构起帮助和促进作用,并不要求教师直接向学生传授和灌输知识。所以,借鉴建构主义的教学设计原则与方法更加能够实现因材施教的目的。

建构主义的教学设计原则中强调以学生为中心;强调“情境”对意义建构的重要作用;强调“协作学习”对意义建构的关键作用;强调对学习过程(而非教学环境)的设计;强调利用各种信息资源来支持“学”(而非支持“教”);强调学习过程的最终目的是完成意义建构(而非完成教学目标)[4]。

科学的因材施教式教学设计应该:首先,以教学目标分析为基础确定“学习主题”。然后,创设与主题相关的尽量真实的情境。第三,确定学习主题所需要的信息资源种类和每种资源在学习过程中所起的作用。对于应从何处获取有关的信息资源,如何去获取以及如何有效地利用这些资源等问题,在学生遇到困难时,教师应给以适当的帮助。第四,根据学生的情况,遵照“发挥学生的首创精神、将知识外化和实现自我反馈”的原则,选择合适的教学方法并对学生的自主学习作不同的设计。第五,设计协作式学习环境,以便在个人自主学习的基础上开展小组讨论、协商,以进一步完善和深化对主题的意义建构。第六,设计评价方案用来确切反映出每个学生学习效果,设计强化练习,以纠正原有的错误理解或片面认识,最终达到符合要求的意义建构[5][6]。

3.5. 学习型校园文化的达成度

校园文化是以校园为主要空间,涵盖全体院校领导与教职工,以育人为主要导向,以精神文化、环境文化、行为文化和制度文化建设等为主要内容,体现以学生为主体,以校园精神、文明为主要特征的一种群体文化。它是学校发展的灵魂,是凝聚人心、展示学校形象、学校文明程度的重要体现。积极、健康、向上、丰富的校园文化可以陶冶学生的情操、启迪学生心智,促进学生的全面发展,在对学生学习效果的影响方面也具有不可忽视的作用。

如果将在学校里通过专业课程中的听、说、练习、实践等方式学到的内容称之为知识的话,那么其余通过耳濡目染、

不断熏陶使学生自觉养成的气质、品位、习惯、信念等则可以称之为文化。

文化与知识最大的区别在于，文化根植于人的内心深处，表现在人的举手投足之间；知识是人们在社会实践中积累起来的经验，表现在处理专业知识或问题方面的熟练程度。从本质上讲，文化属于价值观的范畴，而知识属于认识的范畴。没有读过《论语》的人或许不知道仲尼曾经说过“尔爱其羊，吾爱其礼”，但是他可以言行举止之间表现出“达礼”；相应地，读过《论语》的人也一定知道“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”，但是在日常生活中却也会见到这样的读书人阳奉阴违、反复无常、鸡鸣狗盗。由此可见，有知识的不一定有文化，有文化的也不一定有知识，两者之间不具备等同性。知识可能会被遗忘，但内化其中的文化却是可以一直加以传承。

“学习型校园文化”从管理学的视角来看，它是一种在以人为本的理念指导下，强调团体学习，提倡能动创新，搭建共赢平台，倡导宽容善待，突出敬业进取的价值主张[7][8]。

爱因斯坦曾于1936年10月15日在纽约州立大学举行的“美国高等教育三百周年纪念会”上的《论教育》中说过：“如果一个人忘掉了他在学校里所学到的每一样东西，那么留下来的就是教育。”

如上所述，一个人可以忘掉在学校里所学到的知识，但是在学习型校园文化中不断地熏陶而培养的积极态度、勤奋品质、科学方法、良好习惯等却可以终身陪伴。

众所周知，在校期间，如果学生具备端正的学习态度，那么就会呈现出“我要学”的学习劲头；如果学生认可勤能补拙，那么就会在学习瓶颈期表现出勇于克服困难的学习精神；如果学生具备科学的学习方法，那么就会体会到事半功倍的学习成就；如果学生拥有严谨致学的精神，那么才会在无边际的学海中昂首耸壑。

4. 结论

影响高职学生学习效果的因素有许多。从教与学的主体来看，学生个人的主观能动性发挥程度与教师个体对学生的影响力。除此之外，教学环境、教学设计、校园文化等客观因素也会不同程度上对学习效果影响。在教育过程中，身教重于言教的道理妇孺皆知，如果高职院校的全体教职员工都能在各自岗位体现育人的本位，积极地为营造学习型校园文化而努力，那么学生的学习效果上新台阶指日可待。

参考文献

- [1] 黄佩莹.爱学 能学 会学——谈谈如何调动学生的主观能动性[J].中央音乐学院学报,1990(04):54-58.
- [2] 张冠文.论教师的人格魅力在教育中的示范效应[J].当代教育科学,2003(14):8-10.
- [3] 范美英.授课视角下谈和谐高职师生关系的构建[J].老字号品牌营销, 2019.10
- [4] 何克抗.建构主义——革新传统教学的理论基础(上)[J].电化教育研究,1997(03):3-9.
- [5] 何克抗.建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J].

北京师范大学学报(社会科学版),1997(05):74-81.

[6] 余胜泉,杨晓娟,何克抗.基于建构主义的教学设计模式[J].电化教育研究,2000(12):7-13.

[7] 褚思翔.培育学习型校园文化的思考[J].新西部(下旬·理论版),2011(08):168-169.

[8] 王玉斌.学习型大学校园文化的生成与发展:管理学的视角[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2010,37(02):267-269.