

# Research on the Evaluation System of Ideological and Political Course Teachers in Application-Oriented University

Wu Weiwei

Shaanxi Institute of International Trade Commerce, Xi'an, Shanxi 712046, China  
\*Corresponding author. Email: 289854272@qq.com

## ABSTRACT

Ideological and political course teachers play a leading role in guiding the cultivation of applied talents in application-oriented university. Ideological and political teachers are the leaders of ideology, so the accurate evaluation of Ideological and political teachers play an important role in carrying out the ideological work of the Party and the country. There is something wrong with the evaluation system of application-oriented University about the ideological and political course teachers, such as it focuses more on quantities than qualitative evaluation, more emphasis on one-sided evaluation but lack of comprehensive evaluation, and pay more attention to evaluation over feedback, etc. In the article, the evaluation system of ideological and political course teachers in application-oriented university was built by parallel the quantitative evaluation and qualitative evaluation, set up the reasonable evaluation index to evaluate comprehensively, and parallel the evaluation and feedback.

**Keywords:** application-oriented university, ideological and political course teachers, evaluation system

## 应用型本科高校思想政治课教师评价体系研究

吴维维

陕西国际商贸学院, 西安, 陕西, 中国  
通讯作者: 289854272@qq.com

### 摘要

思想政治课教师在应用型本科高校中对培养应用型人才起着重要的思想引领作用, 思想政治课教师是意识形态的领路人, 对思想政治课教师的正确评价对党和国家意识形态工作的贯彻落实起着重要作用。应用型本科高校思想政治课教师评价体系存在着重量化评价, 轻质性评价; 评价片面化, 缺少综合性评价; 重评价轻反馈等问题。通过量化评价和质性评价并行; 合理设置评价指标, 进行综合性评价; 评价和反馈并行来构建应用型本科高校思想政治课教师的评价体系。

**关键字:** 应用型本科高校; 思想政治课教师; 评价体系

### 1. 前言

习近平总书记在北京师范大学师生座谈会上发表《做党和人民满意的好老师》的讲话中指出: “做好教师, 要有理想信念; 做好教师, 要有道德情操; 做好教师, 要有扎实学识; 做好教师, 要有仁爱之心”。百年大计, 教育为本。教育发展, 教师起着重要的作用, 而好教师更是培养优秀人才的重要保障。思政教师身份特殊, 是意识形态的领路人, 对思政教师的正确评价将会对党和国家意识形态工作的贯彻落实起着重要作用。科

学的评价方法、多元的评价体系有利于思政课教师更新观念, 更有利于高校思政课教师提高教学素质, 同时也是全面提高高校思政课教学质量的重要措施<sup>[1]</sup>。应用型本科高校担任着培养应用型人才的重任, 思政教师在其中起着重要的思想引领作用。但是目前应用型本科高校思想政治课教师评价体系还存在问题, 构建科学、合理的应用型本科高校思想政治课教师评价体系具有必要性和紧迫性。

## 2. 应用型本科高校思想政治课教师评价体系存在的问题

### 2.1 重量化评价，轻质性评价

应用型本科高校对思想政治课教师评价和对学校的其他教师的评价并无差别，都采用的是统一的模式和方式，评价一般在学期末或年底进行，一年一到两次，6月底7月初一次，12月底元月初一次。首先，评价一般以考核表的形式进行，主要指标是“德”、“能”、“勤”、“绩”。采取的主要形式是自评和同行互评，最终结果是老师们出于种种利益考虑，考核往往流于形式，评价的等级，除过少数的几个优秀之外，其它都是良好，大家的等级、分值相差不大，基本上没有不合格。其次，评价主要是对思想政治课教师的教学和科研成果进行评价。高校思想政治课教学考核比较笼统化，一般只要完成学校规定的教学工作量，无教学事故即可，细化指标不够。也有的应用型本科高校对在教学比赛中获奖的教师进行奖励，颁发荣誉证书和奖金，但是教学获奖的特别是高级别的如国家级、省级比赛获奖的教师只是少数，大多数教师的教学评价比较笼统。所以，教学指标的评价难以体现差别性或差别性不大。另外一个指标就是科研成果。有的应用型本科高校重视科研，这个指标占的比例比较大，但有的重教学轻科研，所以，这个指标就形同虚设。重科研的应用型本科高校，教师的课题、科研论文质量高低、著作质量，甚至专利等都会对教师职称评定等职业发展起着决定性作用，并且科研成果指标量化的特别细致，在南大核心、北大核心，SCI、EI、CPCI、科技核心，普刊上发表的分值不同并且差别比较大。申请课题在不同层次上如国家级、省部级、厅局级、校级等申请单位申请的分值也差别较大。著作出版社不同分值不同。其实，教师评价是核定、获取和提供叙述性和判断性信息的过程，通过对思政课教师教学能力、科研能力进行评定虽然基本符合教师评定标准，但总的来说，这些评定标准未能完全体现思政课教师的创新能力、个性化差异等方面的教学性能<sup>[2]</sup>。所以，应用型本科高校对思想政治课的评价重量化评价，而轻质性评价，评价不够深入、细致和全面。

### 2.2 评价片面化，缺少综合性评价

习近平总书记的“四好”教师的标准是要有理想信念；要有道德情操；要有扎实学识；要有仁爱之心。而对思政课教师的评价主要集中在扎实学识即教学成果和科研成果的考核评价上，教学成果主要体现为教学获奖，科研成果主要体现为申请课题、发表论文的评价上。似乎看起来评价很全面，但其实评价片面化，因为思政课教师工作是做思想政治工作的，思政课教师是引领大学生思想、是引领大学生意识形态的，其工作性质是思想工作，思政工作的最终目标并非用简单的掌握知识去考核而是培养大学生树立正确的三观、要有爱

国情怀的。而在考核体系中思政教师的理想信念；思政教师的道德情操；思政教师的仁爱之心都无考察指标。教学评价的考察也在实际操作层面表现为不出教学事故即可。而教师课前准备；上课质量的高低；课后对学生思想问题解决；问题学生的转化；帮助大学生成长；教学质量的体现即学生的素质高低或提升的层次都无从考察。当然，也未将这些内容纳入到考核范围之内。所以，对思政课教师评价的科学性有待加强。就评价主体而言，单纯依靠上级评价或指标评价比较严重，而学生对教师的评价虽然各应用型本科高校均有，但是评价往往流于形式，学生在规定的时间内，一般在机房，在辅导员带领下进行打分评价，学生往往碍于时间或担心老师知道自己打分较低而致使期末考试不过等原因而对教师打高分进行教学评价，所以，学生的评价流于形式，有失意义。

### 2.3 重评价轻反馈

思政课教师的考核无论是由学生完成还是由领导完成或进行同行互评，最终的考核结果都是作为教师的业务档案存储起来或者作为评优秀的一个重要依据。考核完成后一般也到期末了，期末因为各项工作比较繁忙，对考核结果的反馈缺少沟通或疏于沟通。一般地说，被考核者要是没有太大问题，也就不知道自己存在什么问题。学校反馈机制的不健全，学校对思政教师教学或科研中存在问题的有力反馈缺失或不健全，致使比较困难地去纠正或改进教学或科研中存在的问题，也使得思政课的实效性不强。经过一个寒假或暑假后，新的一学期又开始了，而上学期存在的问题可能就被经过的寒假或暑假而冲淡，思政课教师对自身存在的问题，如何改进就缺少理性分析。有的教师就会把考核看做一个程序而已，不重视考核，甚至有老师还对考核产生逆反心理。

## 3. 应用型本科高校思想政治课教师评价体系的构建

### 3.1 量化评价和质性评价并行

在对思政课教师进行评价时，应该从两方面进行：一方面进行量化评价；一方面进行质性评价。量化评价的内容由两方面组成，包括：思政课教师的教学评价和科研评价。由于思政课本身的性质，是一门思想性很强的课程，对思政课教师的教学质量要进行相应的质性评价。量化评价有它自身的局限性如有的指标无法量化或量化的指标无法设立如思政课教师的教学对大学生思想、行为影响的评价。思政课教师的教学对大学生意识形态产生影响等的评价，而这恰恰是思政课教学的最终目的，而这些内容不好量化。在进行量化评价中也存在

这样的问题，如有的教师理论功底比较强，讲课理论性较强，而学生听起来可能比较枯燥，在评价时，学生给老师的打分不高。而有的教师理论功底虽然比较弱，但是自身性格比较活泼，讲课风趣幽默，反而这些教师的学生评价会比较高。所以，完全按量化指标来打分也有失偏颇。量化之外也要依托质性评价来补充。而质性评价本质上是一个自下而上的归纳过程，有效地弥补了量化评价的不足。质性评价可以通过深度访谈、重要事迹等来考核，也可以通过问题学生的转化等来进行。总之，质性评价比较灵活。为了使质性评价客观、公正、科学，可以成立专门的评价小组，由德高望重的教师组成，由

评价小组按照相应的原则对教师进行评价。当然，这部分评价要充分体现科学性、全面性和人文性。

### 3.2 合理设置评价指标，进行综合性评价

应用型本科高校在设置评价指标时主要包括教学评价和科研评价两方面，对教学和科研偏重度不同的院校侧重点可以不同，科研型院校的科研评价在整个评价体系中的比例偏高，而教学型院校的教学评价在整个评价体系中的比例偏高，其主要表现在：

一级指标	二级指标
课前指标	备课的认真度如教案、PPT、参考资料等进行评价
课中指标	教师的讲课水平；学生课堂的参与度；学生听课的认真度；学生思维的启发度等进行评价
课后指标	教师对学生疑难问题的解决；教师对学生意识形态的影响度如通过学生的自述去评价；学生的行为如日常生活中学生的道德水平；学生的爱国意识和行为；学生的世界观、人生观、价值观的确立；学生的政治热情；学生的获得感等方面进行评价。
综合评价	从总体上对教师教学效果的评价和对本门课程的满意度评价

其中，课后指标评价是重点，思政教师教学的最终效果就是学生要有爱国情怀，要对国家认同。正如习近平总书记在《全国高校思想政治工作会议》中强调：“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程。”习近平总书记在中共十九大报告中也强调：“广泛开展理想信念教育，深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育，弘扬民族精神和时代精神，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，引导人们树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观。”所以，学生意识和学生行为的评价才是对思政教师评价的最重要的指标。

科研评价方面，目前量化的评价指标体系比较完善，但是重大科研成果的产出不是短时间内能够完成的，这需要长时间的积累，如果都进行量化有失偏颇，所以要将量化评价和质性评价结合起来，合理设置评价指标，进行综合性评价。在科研评价中可以将短期评价和长期评价结合起来。

### 3.3 评价和反馈并行

对思政课教师的评价很重要，但同时也要认识到教育评价不仅仅是评定等级、鉴别优劣，还在于改进和提高，这就要依靠正向指导和正确的导向<sup>[3]</sup>。思政课教师评价的最终目的是壮大思政课的师资队伍。对思政课教师评价是为了培养更多的“四好”教师，进而为实现“中国梦”培养更多的人才，以评促教才是重点，所以，在教师的评价中要完善评价体系，增加反馈机制。应用型本科高校在学校或学院层面，应该健全

反馈机制，将各方评价的评价结果及时反馈给老师，可通过谈话的形式进行，不管是优秀教师还是普通教师都应该分析评价结果。在轻松的氛围中通过沟通交流进行，对教师的优点、取得的成绩进行表扬，对存在的问题进行分析、解决。分析问题是为了解决问题，评价是为了提高，所以要正视评价，将评价作为交流学习的重要平台。“评价—交流反馈—再评价—再交流反馈……”根据反馈的信息，思政教师可以调整自己的教学方式，进而提高教学质量，最终提高思政课的实效性。总之，一次次地改进，逐渐提高。指导是评价的继续和发展，它把评价结果上升到一定的理论高度加以认识，并根据评价对象所具有的主客观条件，从实际出发，帮助评价对象掌握自身在今后一个时期内发展的方向，扬长避短，争取更大进步。所以在构建思政教师教学评价时一定要注重评价与指导相结合的原则<sup>[4]</sup>。交流、沟通、指导、相互帮助，更好地将评价和反馈结合起来，提高思政课的实效性。

应用型本科高校思政课教师队伍建设的意义重大，科学评价体系的建立是思政队伍建设的强有力的保证。所以，应用型本科高校构建科学合理的思政课教师评价体系任重而道远。

### 致谢

**基金：**(1)2018 年陕西省教育科学规划课题（项目编号：SGH18H563）

(2)陕西省十三五教育规划课题（项目编号：SGH17H49B）

## REFERENCES

- [1] Wang Zhanke. Research on the construction of multi-evaluation system of college ideological and political theory course examination[J]. Ideological and theoretical education, 2016, (04): 65-69.
- [2] Wang Peiwen. A summary of the research on the evaluation system of ideological and political course practice teaching in colleges and universities[J], Journal of Higher Education, 2016 (07): 145-147.
- [3] Yan Ruifen. Research on the framework of multi-evaluation system of ideological and political course teachers in colleges and universities[J]. Journal of Suzhou, Anhui Institute of Education, 2019(02): 73.
- [4] Wu Bing, Lin Jiali. An analysis of the multiple dimensions of the Evaluation Index System of ideological and political theory courses in colleges and universities[J]. Knowledge Economy, 2017(05): 173-174.