

Difficulties, Opportunities and Reflections on the Reform of Logic General Education in Private Colleges and Universities

Wentong Zhang

School of Tourism Culture, Yunnan University, Lijiang, Yunnan, China
53881168@qq.com

ABSTRACT

Logic general education is related to the quality and level of private college students' cultivation, but it has been affected by the concept of talent cultivation, textbook construction and teachers' team for a long time, which puts the logic general education in private colleges and universities in the dilemma. Based on the teaching experience of more than ten years and the teaching methods and ideas in recent years, especially the practice of online teaching during the epidemic period, the writer puts forward the opportunity of logical general education and the thinking of the reform of logic general education in private colleges and universities.

Keywords: private universities, logic general education, reform

民办高校逻辑通识教育改革的困境、机遇与思考

张文通

云南大学旅游文化学院, 丽江, 云南, 中国
53881168@qq.com

摘要

逻辑通识教育关系着民办高校学生培养的素质和水平,但长期以来受到人才培养观念、教材建设和教师队伍因素的影响,致使民办高校逻辑通识教育陷入困境。笔者结合自己十多年的教学经历和近几年接受的教学方法与理念,特别是疫情期间线上教学的实践,提出自己感受到的逻辑通识教育机遇以及对民办高校逻辑通识教育改革的思考。

关键词: 民办高校 逻辑通识教育 改革

1. 前言

笔者在2017年11月6日到11月9日到北京参加了教育部举办的第八期马克思主义理论研究和建设工程的《逻辑学》任课教师示范培训班,在听取了多位国内逻辑学界大佬级的老师们示范授课和与会的来自全国各地的讲授逻辑通识教育的同行的交流中收获良多。随后返回工作岗位,开始着手本校逻辑通识教育的改革。2020年一场新冠肺炎疫情给高等教育带来了前所未有的挑战,在以“雨课堂”为代表的智慧教学和混合式课堂的改革以及OBE教学理念的影响下,笔者结合自身十多年的逻辑通识教育的经验,尝试为民办高校的逻辑通识教育探索提供自己的思考,以供其他同行参考。

2. 民办高校逻辑通识教育的困境

“通识教育”的目的在于提高培养者的品德、知识和能力,提高受教育者的综合素质。以往的高等教育大多重视专业教育,忽视了对学生理性思维的培养,培养出来的人才素质下降,不能适应多变的社会环境。因此,教育部强调“四个回归”,把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。逻辑学属于交叉性基础学科,是学生获得知识、进行创造性思维所必不可少的基础知识。它的教学目标是教会学生怎样运用概念、判断、推理进行有效的思维,培养学生去概括地抽象地思考问题,由原来的自发的逻辑思维上升到自觉的逻辑思维,不断提高学生的逻辑思考力、想象力、判断力、表达力以及运用知识去创造性地实际问题的能力,因此在现代

大学教育中,逻辑学作为各专业,尤其是语言学、文学、经济学、管理学等专业的通识教育课程,具有特别重要的意义。但逻辑通识教育却在民办高校教学中面临各种各样的困境。

首先是民办高校对逻辑通识教育的重视程度不够。逻辑通识教育在西方国家早已普遍推广,联合国教科文组织把逻辑学并列为七大基础学科;大英百科全书将逻辑学列为众学科之首。在中国,自1902年,清廷颁布的《钦定京师大学堂章程》,规定“政科”三年须开设逻辑课(名学)以来,逻辑通识课在中国高校的命运多舛,从最初的必修或通习科目,到今天我国高校的“逻辑通识教育”现状堪忧,无论从“逻辑通识课”在教育教学体系中的地位,还是目前“逻辑通识课”的教学现状。2018年颁布的《中国语言文学类教学质量国家标准》中对于逻辑能力培养的课程竟然只字不提。笔者长期从事汉语言文学专业的逻辑通识课教学,学生长期受中国传统思维的影响,逻辑思维能力较差,导致在口头和写作表达是缺乏确定性、精确性和程序性。而相对应的是逻辑通识教育的课程《形式逻辑》在本科课程体系中从最初的四个课时到三个课时,到两个课时的专业必修课,甚至现在是两个课时的专业选修课。一方面因为逻辑学习在学习中有一定的难度,挂科率较高;另一方面因为相关领导对本课程的重视程度不够。

其次是没有适合民办高校的相应教材。教材是教师教学和学生学习的纽带,是教学质量保障的依靠。因此要确立教材的基础地位,不能把教材边缘化。把教材边缘化的体现就是为了适应学生学习水平的需要,补充各种材料,而忽视教材内容,但课堂时间是有限的,往往会顾此失彼;还有一种是只是为了完成教材讲授任务,完全不顾学生的理解和领会。目前我国国内的通识逻辑教材大同小异,基本上以金岳霖先生的《形式逻辑》为基础,主要讲授传统逻辑;而逻辑专业教材又多以国外逻辑教材为蓝本,一旦引入现代逻辑,难度倍增,比如以何向东和张建军为编写组编写的教育部马克思主义理论研究和建设工程的重点教材《逻辑学》,便只是追求教材的一流性和与国际接轨的问题,专业性过强,忽略了中国的现状和通识性,在本次培训中,有许多来自地方院校的老师就有这方面的疑惑。特别是在笔者所在的民办高校,学生基础相对薄弱,学习能力不高,课时相对较少,因此重编适合的教材成为重要的改革措施。

最后是教师队伍建设。目前国内开始逻辑学专业的学校较少,因为课程难度较大,招生规模不大,培养的毕业生有限,但可以到高等院校、科研单位、国家机关及企事业单位从事逻辑学的教学、科研和应用方面的工作,或从事计算机科学和语言学的科研和应用方面的工作,处于供大于求的状态。就那笔者所在高校来说,开设逻辑学课程十多年来,一直都没有招到逻辑学专业毕业的老师,从事逻辑通识教育的教师多是临近专业比如哲学或者曾经接受过逻辑学教育的比如师范类汉语言文学专业的“二把刀”的老师,甚至有些老师觉得该课程讲授难度较大即使有相关教育经历也拒绝担任该课程,因此教学团队很难建立。还有教学理念的落后,逻辑通识知识内容学生掌握起来难度较大,教师

在授课过程中多采用传统的讲授法而很难采用较新的教学方式,致使教学效果不高。以上三点就是是笔者在民办高校从事逻辑通识教育过程中遇到的困境。

3. 疫情期间线上授课给逻辑通识改革带来的机遇

2020年的一场新冠肺炎,给中国的正常生活按下的暂停键,同时也给中国高等教育的发展带来了一次飞跃的契机。为保障高等教育的正常教学秩序,各高校积极探索各种线上教学模式,“雨课堂”、“腾讯会议”、“钉钉”、“超星”等各种app的层出不穷,高校线上教学从1.0版的线上授课直接飞跃到2.0甚至是3.0版,在笔者从事线上授课的过程中,感受到线上授课给逻辑通识教育的课堂带来的机遇。

首先是“雨课堂”带来的机遇。“雨课堂”由学堂在线与清华大学在线教育办公室共同研发,旨在连接师生的智能终端,将课前-课上-课后的每一个环节都赋予全新的体验,最大限度地释放教与学的能量,推动教学改革。笔者所在高校在2018年就开始推广“雨课堂”。笔者也出于好玩的心理开始接触雨课堂的中的随机点名的教学功能,解决了在授课过程中没有学生愿意回答问题的现象;第二个学期又使用了选择题和判断题的功能,解决了上课在黑板上抄写练习题太浪费时间的问题;第三个学期使用了主观题的能力,解决了让同学回答问题却忽略其他同学的想法和感受的问题。因此在今年学校已通知开始线上授课,“雨课堂”就变成我的首选。“雨课堂”也不负众望,首先在开学之初,举办大量公益讲座,让高校老师从学生视角体验线上授课;在最初北京高校开始线上授课导致网络瘫痪后,把服务器分为南北,减低负荷,以保障网络的畅通,并听取教师建议,与快手合作,实现了教师的视频直播和录屏直播授课;“雨课堂”还继续探索线上考试模式。“雨课堂”在这次抗击疫情中最可取的是上课内容可以回看,这在疫情期间因个人原因无法上课或者返校授课后因地处高风险地区无法返校的同学提供了上课的机会。“雨课堂”的上述功能为以后的线下教育提供了更多的可能。

其次是大学慕课带来的机遇。在此次疫情中,我除了使用“雨课堂”教学以外,还使用了中国大学慕课的相关慕课视频作为教学的参考资料。其实在平时的备课过程中,我除了参考课本和相关资料外,也通过观看大量的慕课资料来增加我的授课厚度。而我使用的是慕课网站中的“克隆班”的方法,就是把其他老师的相关慕课视频和相关测试搬到设置的课程中,并根据自己教学的需要进行删减,一是可以让学生完成提前预习,二也可以为上课内容的补充。学生反映较好。

最后是对比本次网上授课情况和以往课堂授课带来的思考。在传统的课堂上,教师和学生同处在同一个空间中,教师的讲和学生的学是同时进行的,作为教师能通过学生的各种互动手段的来检测学生的学习效果。但是在线上授课时以往的教学手段都减弱,当感受

不到学生的学习情况时教师的教学还是有些心慌。因此在线上授课时教师就需要十分注意与学生教学互动的设计,以便及时了解学生的知识掌握得情况。而反思以往的传统课堂,尽管有所互动,但是对学习效果的关注不够。笔者结合1981年由Spady等人提出近年来在高等教育界比较流行的成果导向教育(Outcome based education,简称OBE,亦称能力导向教育、目标导向教育或需求导向教育),进一步思考如何改进课堂教学。该理论提出:教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最后所取得的学习成果。那么在教学中教师要注意想让学生取得的学习成果是什么?为什么要让学生取得这样的学习成果?如何有效地帮助学生取得这些学习成果?如何知道学生已经取得了这些学习成果?所以在这次线上教学真正推动了笔者对于逻辑通识教育课堂中如何实现“以学生为中心”的思考。

4. 后疫情时代的民办高校逻辑通识教育改革的思考

首先,调整教学内容,编写合适教材。传统的逻辑通识教育的教材侧重于逻辑知识的系统讲授,缺乏针对性和专业性。因此,为了适应不同学校学生的需求,逻辑通识教育的教材应针对不同专业、不同知识结构、不同知识需求构建新的课程体系,设计不同的教学内容。比如就笔者所在的民办高校的逻辑通识课程,主要开设在文学院,教学目的是“通过本课程的学习,培养学生正确使用概念、判断和演绎推理进行思考的能力,同时提高学生发现生活中逻辑错误的能力,使其学会用正确的思维方式分析,从而解决学习和工作中遇到的问题。”学生学习逻辑通识教育有助于提高学生的表达能力和写作能力以及应对在公务员考试和教师资格证考试中逻辑题目。因此教学内容只需要保留概念、判断和推理以及三大基本规律和论证的传统逻辑的内容,删除繁琐而不实用的内容。同时批判性思维是当代大学生培养的核心素养,应该贯穿其中。在这几块知识的基础上,融入大量的生活案例和寓言、小说等文学案例,注重与学生的生活实际和学科实际相结合,避免空对空地只是讲解理论和符号,增加该课程的趣味性和应用性,把学生置于案例中,引导学生使用逻辑知识解决问题和思考问题,把相关知识变为技能,养成自主学习、探究学习、合作学习的习惯。

其次,调整考试比例,改革评价方式。笔者所在学校学生学科成绩考试的比例是平时成绩、期中成绩和期末考试分别占2:2:6。这种期末成绩比例大,平时成绩比例低的情况就会导致学生只重视考前的突击复习,而忽视平时的学习积累。而逻辑通识教育是一种要把理论化为技能的内涵式教育,需要同学在平时要把所学知识内化运用的。因此笔者在逻辑通识教育的改革中改变了成绩的比例,取消期中考试,把平时成绩改为过程性考核,和期末成绩比例修改为4:6(后面计划进一步调整为6:4);充分的发挥了“雨课堂”随堂测试的功能,每一模块讲完以后让学生完成模块测试;调整考试题目

类型,减少符号推演和公式的识记考察,增加问题解决和理论应用题,且有一定的灵活度,从而考察学生使用逻辑知识分析问题、解决问题的能力以及批判性思维的培养。通过这样的评价方式来端正学生的学习态度,提升教学活动效果。在条件成熟时,开始推进教考分离和课程标准建设,规范考试内容和对学生能力的考查要求,深度推动教学改革。

再次,改变教学模式,推动混合式教学和翻转课堂的建设。笔者在长期的逻辑通识教育的教学中发现,如果只是单纯的课堂教学,即使削减授课内容无法按时完成教学安排,无法实现教学设计。因此笔者开始尝试线上和线下的混合式教学。主要选取的是中国大学MOOC中陕西师范大学赵颖老师的《逻辑思维与写作》进行提前预习和课后复习,让学生对于简单的知识提前学习和掌握,对于难于理解的知识提前预习,上课时结合教师所讲深度理解,课后还可以巩固复习。同时积极推进翻转课堂的改革。许多讲授逻辑通识教育的老师认为学生连基本的逻辑知识和逻辑规律都没有掌握好,如何进行课堂的翻转,更多的还是坚持以讲授为主。其实这是一个误区。设置课堂实践环节是逻辑通识教育应用性重要的培养手段。教学设计中,教师应该通过翻转课堂的设计,实现实践教学环节。在课堂上,授课教师可以采取“公务员考试”专题、学生分享逻辑案例、分析文章结构等形式,提升学生逻辑方法的综合应用水平、批判性思维水平以及语言(口头和书面)表达水平,让学生在实践应用中提高逻辑思维能力。

最后,积极建设教学梯队。建议学校加大引用人才力度,争取聘请到逻辑学专业毕业的人才到我校任教,充实教师梯队的专业水平。在民办高校条件有限的条件下,必须在现有教学团队的基础上,坚持“走出去和请进来的原则”,通过聘请逻辑通识教育的专家到我校指导,并做相关报告;积极组织教学团队老师参加相关会议和培训,与其他高校逻辑通识教育的同行交流,获取较前沿的学术信息,改革教师的教学理念,增强教师的学术积累;并引导教学团队老师积极申报科研项目,把教学改革与科研相结合,争取把逻辑通识教育课程建设为“金课”。

5. 结论

总之,正如吴岩司长所说的我们再也回不到疫情以前的教学状态了。2020年的疫情对于中国高等教育来说是一次挑战,也是一次机遇。高校教师只有结合这次疫情期间的授课经历,不断反思,才能适应新的教学形式的发展,推动教学改革,为提高高等教育的质量和内涵贡献自己的力量。

项目基金:

本文为云南省高等学校本科教育教学改革研究项目(项目编号:JG2018289)阶段性

成果之一。

REFERENCES:

[1] Chen,M.(2008)Logic and general education.Journal of Mianyang Normal University, 4: 1-3.

[2] Zheng X, Li R. (2010) Cultivating critical thinking: an important dimension of university education. Journal of Zhejiang Normal University, 5: 104-108.

[3] Yu Jg, Zhang Xi. (2012) Research on the dilemma, causes and Countermeasures of logic general education in Colleges and universities. Journal of Southwest Agricultural University, 7: 160-163.

[4] Yan Z, Zhang W. On the necessity and feasibility of logical General Education. Contemporary education theory and practice,7: 149-151.

[5] Yan Z, Zou H. (2017) Logic general education and the road of rational enlightenment [J]. Contemporary education theory and practice, 6: 57-61.