

# An Analysis of the Research Hotspots and Trends of Enterprise Strategic Management in Domestic

Liu Yimin<sup>1,a</sup>, Chen Jiaying<sup>1</sup>, Xu Xin<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Corporation Administration, Sichuan Agricultural University, Du Jiangyan, Cheng Du, Si Chuan, China  
<sup>a</sup> 13551294313@163.com

## ABSTRACT

Through the visual analysis of the strategic management research literature of CSSCI source journals from 1998 to 2019 in CNKI database, this paper explores the publication volume, the cooperation between authors and research institutions, keyword clustering and keyword emergence of this field, and summarizes the main research hotspots and trends in this field.

**Keywords:** Enterprise strategic management, visual analysis, research hotspots, citespace

## 国内企业战略管理研究热点与趋势探析

刘宜敏<sup>1,a</sup>, 陈佳莹<sup>1</sup>, 徐鑫<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 四川农业大学企业管理, 都江堰, 成都, 四川, 中国  
<sup>a</sup> 13551294313@163.com

## 摘要

本文通过对 CNKI 数据库中 CSSCI 来源期刊 1998-2019 年战略管理研究文献的可视化分析, 对该领域的发文量、作者和研究机构的合作情况、关键词聚类 and 关键词突现进行探究, 综合得出该领域研究的主要热点及趋势。

**关键词:** 企业战略管理; 可视化分析; 研究热点; Citespace

## 1. 引言

企业战略管理作为一门学科起源于 20 世纪 60 年代, 发展至今已有近 60 年的历史。国外不少学者对战略管理有着深入的研究, 例如钱德勒将战略定义为实现目标所必需的基本行动和资源分配的决策[1]。而明茨伯格提出的战略的“5p”理论认为, 战略是一种计划、计策、模式、定位、观念[2]。并且随着战略管理研究成果的丰富渐渐形成了许多学派, 如产业基础学派、资源基础学派、制度基础学派等[3]。而我国企业战略管理兴起于 20 世纪 90 年代, 经过 20 多年的探索, 尽管与国际前沿热点问题存在一定的差距, 但我国的战略管理研究通过不断地摸索确立了研究方向, 完善了研究体系, 渐渐与国际接轨并向国际有影响力的期刊输送研究成果。因此, 本文通过 Citespace 可视化分析, 梳理我国企业战略管理发展脉络, 探究研究热点和演化趋势。

## 2. 数据来源及研究方法

### 2.1. 数据来源

中国知网 (CNKI) 作为全球最大的中文数据库, 覆盖学科范围广泛, 涵盖资源丰富。为了提高数据的可靠性和代表性, 本文以 CNKI 数据库作为数据来源。由于 CSSCI 来源期刊代表着我国最高学术水平和最前沿的研究成果, 因此在 CNKI 高级检索的“期刊”检索栏目下选择 CSSCI 作为来源期刊, 在“经济与管理科学”分类目录下设定“主题”检索条件为“企业战略管理”, 检索年限为 1998 年至 2019 年, 共获得文献 4939 篇, 经过复核确定均为有效文献。将以上文献以 Refworks 格式导出, 并通过 citespace 进行转码, 得到待分析样本数据。

### 2.2. 研究工具与方法

本研究主要借助美国德雷塞尔大学陈超美教授研

发的可视化分析软件 Citespace 5.6.R5 对我国企业战略管理研究相关文献进行分析。该软件是使用 JAVA 程序语言开发的用于分析某一学科或研究领域在某一时期的研究热点趋势及前沿动向的科学分析工具，通过可视化分析可以直观地呈现多种知识图谱，包括作者、机构、国家、关键词、来源以及参考文献和作者共被引等。

本文通过运用 Citespace 对待分析文献信息的处理，分别得到作者和研究机构的共现知识图谱，探讨作者、机构的合作网络；更改操作选项得到关键词聚类网络图谱，研究企业战略管理领域的热点内容；再进一步得到关键词突现图，将该领域研究趋势分为 3 个阶段。

### 3. 企业战略管理研究基本情况的知识图谱分析

#### 3.1. 文献发表年代分布及变化

探析一个领域的研究发展情况可以从该领域的研究文献数目随年代变化的趋势得出。因此本文为探究我国企业战略管理研究领域的发展历程，在 CNKI 中就以上选中的文献进行计量可视化分析得到图 1 所示的企业战略管理文献数量时间分布。

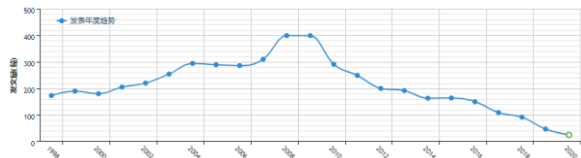


图 1 企业战略管理文献数量时间分布

可以看出尽管自企业战略管理学科起源至今已逾 50 余年，但国内对该领域的研究仅有 20 多年。在 1998 年之前基本呈现高质量研究成果的空白，我国对企业战略管理的研究尚浅。从 1998 年到 2007 年处于快速发展阶段，国际、国内的学术交流平台不断兴起，学术思维的碰撞使得企业战略管理的学者不断涌现并活跃在学术界。自 2008 年到 2019 年企业战略管理呈缓慢增长态势，研究体系趋于成熟，论文成果更具影响力。

#### 3.2. 作者与研究机构

在 Citespace 中设置时间跨度为 1998-2019，时间切片 1 年，在“Node Type”中选择 author，TOPN=50，其它参数设置为默认，运行 Citespace 得到作者共现知识图谱（见图 2）。

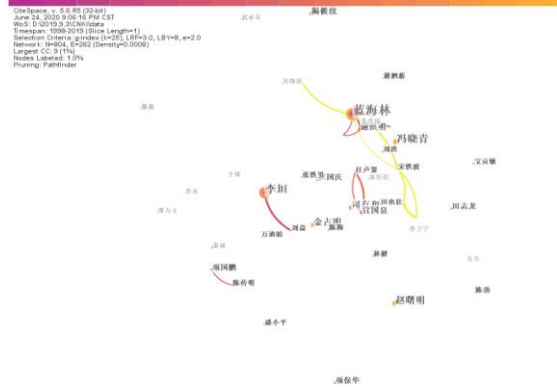


图 2 作者共现知识图谱

由图 2 可知，节点数最大的学者为蓝海林，其次是李垣、冯晓青、赵曙明、金占明、司和有，由此可见，这些学者是我国企业战略管理研究领域比较有影响力的人物。知识图谱密度为 0.0008，说明研究者之间的合作偏少，可以看出知识图谱中的几个合作网络主要是以该研究领域中影响力较大的研究者为中心形成的，如以蓝海林为核心的合作网络，以李垣为首的合作网络。几个高产的作者之间没有合作，且以其为首的合作网络中的学者与其它团队的学者也没有合作。除此之外，该研究领域中更多学者是独立研究，如冯晓青、金占明、揭筱纹。由此表明我国企业战略管理研究中未树立起跨团队的合作意识，使得该领域在国内 20 多年的发展历史中形成各团队闭门造车的局面，因此企业战略管理研究领域合作网络不够成熟，学者们的学术交流有待进一步加强。

在 Citespace 中将“Node Type”中选择更改为 institution，其余参数设置不变，运行 Citespace 得到研究机构共现知识图谱（见图 3）。



图 3 研究机构共现知识图谱

由图 3 可以看到，几个节点较大的机构有西安交通大学管理学院、华南理工大学工商管理学院、南京大学商学院、清华大学经济管理学院，表明这些机构发文量较大，研究成果较丰富。知识图谱密度为 0.0022，密度略大于学者之间合作密度，由图可知机构之间的密切合作主要集中在以南京大学商学院、清华大学经济管理学院、复旦大学商学院、南开大学商学院为代表的的一个大型合作网络；另一合作网络是以西安交通大学管理学院为核心的小型合作网络。而其余更多机构缺乏合作意识，且在该领域科研水平最高

的三所机构没有合作。由此可知各机构并未形成广泛、紧密的学术交流，机构间的跨区域合作亟待加强。

#### 4. 企业战略管理研究热点及趋势的知识图谱分析

##### 4.1. 企业战略管理研究热点主题

研究热点主题反映该研究领域的关注点和发展方向，而关键词概括了一篇论文的主旨大意，因此本文将通过关键词聚类直观地体现企业战略管理领域的热点主题。

在以上操作基础上更改 Citespace 中“Node Type”选项卡下选项为 keyword，其余参数设置不变，运行 Citespace 得到关键词共现网络图谱，再选取 LLR 算法，得到关键词聚类网络图谱（见图 4）。

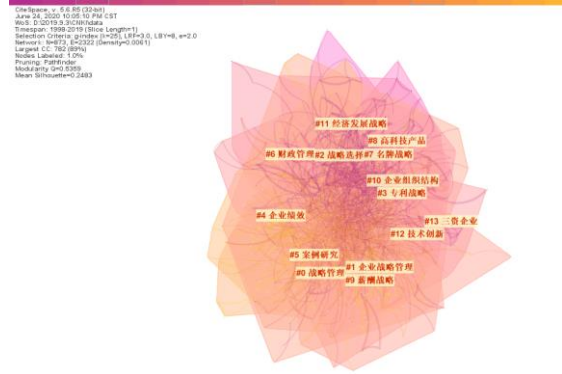


图 4 关键词聚类网络图谱

可视化图谱 Q 值=0.5359，大于 0.5，表明此图谱呈现合理。由图 4 可知，通过聚类分析得出了企业战略管理领域的 14 组聚类，分别是#0 战略管理、#1 企业战略管理、#2 战略选择、#3 专利战略、#4 企业绩效、#5 案例研究、#6 财务管理、#7 名牌战略、#8 高科技产品、#9 薪酬战略、#10 企业组织结构、#11 经济发展战略、#12 技术创新、#13 三资企业。

在 Citespace 中“Clusters”菜单栏下选择“Summary Table|Whitelists”得到关键词共现网络聚类表，如表 1 所示。表 1 中 14 组聚类的轮廓值均大于 0.5，说明聚类结果具有可靠性。

表 1 关键词共现网络聚类表

编号	聚类名	轮廓值	平均年份	聚类标签
#0	战略管理	0.803	2006	战略管理、战略联盟、公司治理、战略转型、技术能力
#1	企业战略管理	0.757	2003	企业战略管理、核心能力、竞争优势、战略管理会计、平衡计分卡
#2	战略选择	0.745	2006	战略选择、区域经济、战略变革、商业模式、中国工业化
#3	专利战略	0.8	2006	专利战略、知识产权、财产权、知识产权战略、智力成果权
#4	企业绩效	0.823	2008	企业绩效、战略风险、战略人力资源管理、环境不确定性、资产负债率
#5	案例研究	0.754	2008	案例研究、国际化战略、专利策略、业务流程再造、整合战略
#6	财务管理	0.754	2005	财务管理、工商局、多角化经营战略、工商行政管理局、模式转型
#7	名牌战略	0.78	2000	名牌战略、海尔集团、思维形式、企业再造、特定资产
#8	高科技产品	0.863	2000	高科技产品、高技术产品、并购市场、战略并购、产业群
#9	薪酬战略	0.717	2006	薪酬战略、企业战略、东道国、人力资源管理系统、动态竞争
#10	企业组织结构	0.84	1999	企业组织结构、经济改革、企业体制、企业结构、经济体制改革
#11	经济发展战略	0.882	1999	经济发展战略、持续发展战略、可持续发展战略、产业调整、经济结构调整
#12	技术创新	0.835	2006	技术创新、战略薪酬管理、组织结构、现代企业制度、战略变革管理
#13	三资企业	0.992	1998	三资企业、人力资源指数、报酬制度、人力资源管理、中华人民共和国



处理，分别得到作者和研究机构的共现知识图谱，通过分析发现我国企业战略管理研究中未树立起跨团队合作意识，企业战略管理研究领域合作网络不够成熟，学者们的学术交流有待进一步加强；同样的，各机构缺乏广泛、紧密的学术交流，机构间的跨区域合作亟待加强。从关键词共现来看，该领域的研究热点主要集中在对不同商业模式和各具特色的经济区的战略选择研究；战略与绩效问题的思考，对企业战略评价体系的完善；就经济体制改革下企业面临的组织结构调整的分析等。最后通过对突现词的讨论，将我国企业战略管理研究趋势分为3个阶段，分别是萌芽阶段、全面发展阶段和成熟阶段，通过分析，重现了我国学术研究从汲取国外研究成果，丰富自身理论储备到建立我国战略管理研究体系、确立研究方向再到研究创新的过程。

[9] Gao, J., Liu, L., Cai, H. (2003) Strategy of research management of high-tech Products. *J. Scientific Management Research.*, (02): 74-78.

## REFERENCES

- [1] Chandler, A. (1962) Strategy and structure: chapters in the history of the industrial enterprise. *J. Technology and Culture.*, 5(1).
- [2] Mintzberg, H., Lampel, J., Quinn, J.B. (2014) *Strategic Management: Concepts and Cases* (10th edition). Renmin University press, Beijing. 2014.
- [3] Peng, M.W., Sun, S.L., Pinkham, B. (2009) The Institution-Based View as a Third Leg for a Strategy Tripod. *J. Academy of Management Perspectives.*, 23(3): 63-81.
- [4] Pang, J., Zhu, X.M. (2014) Strategic transformation of Chinese enterprises: task definition and difficulty classification. *J. Science and technology progress and countermeasures.*, 31(12): 75-79.
- [5] Zhi, X.Q., Dai, L. (2012) Theoretical Development of Inter-organizational Performance Evaluation and Improvement of balanced Scorecard: Based on strategic Alliance Scenario. *J. Accounting Research.*, (04): 79-86+95.
- [6] Jia, L.W., Zheng, Y., Zhang, J. (2015) Strategic choice of commercial Banks under the new financial model. *J. Management modernization.*, 35(02): 37-39.
- [7] Hu, C.P. (2016) Service-oriented strategic transformation of manufacturing industry: a conceptual implementation framework based on case studies of three local manufacturing enterprises. *J. China circulation economy.*, 30(08): 47-55.
- [8] Zheng, Y.D. (1998) Preliminary Study on Patent Strategy of Japanese enterprises. *J. Scientific Research Management.*, (01): 36-40+35.