

# Research of the Teacher-Student Interaction Evaluation Based on Learning Community

Liang Weitao

School of Materials Science and Engineering, Beihang University, Beijing, China  
lwt@buaa.edu.cn

## ABSTRACT

The effective evaluation of teacher-student interaction is an important composition of tutorial system and plays very important role in tutor education. There are some serious problems in theory, methods and effects of teacher-student interaction evaluation in our country. In this paper, an effective teacher-student interaction evaluation method was purposed based on the teacher-student learning community construction. The teacher-student learning community has the characteristics of common learning, common harvesting and research study. The new evaluation method obeys the principle of unifying qualitative and quantitative, self-evaluation and other evaluation, process and result, which obtained excellent results.

**Keywords:** Tutorial system, Learning Community, Teacher-Student Interaction, Education evaluation

## 师生学习共同体视角下的师生互动评价研究

梁伟涛

北京航空航天大学材料科学与工程学院, 北京, 中国  
lwt@buaa.edu.cn

## 摘要

师生互动有效评价是书院导师制建设的重要组成部分, 是提升导师育人效果的重要手段。我国现行师生互动的评价体系在理论、方法、成效等方面还存在较多的问题。在以师生学习共同体为建设目标的导学教育模式构建过程中, 基于师生学习共同体模式师生共同付出、共同收获、研究性学习的特点, 遵循定性与定量相统一、自评与他评相统一、过程与结果相统一的原则, 构建师生互动评价体系, 得到了较好的反馈。

**关键词:** 导师制, 学习共同体, 师生互动, 教育评价

## 1. 前言

导师制建设是书院制办学的核心内容之一, 导师教育是大学教育的重要组成部分。师生互动是导师教育效果实现的核心途径, 师生互动的效果决定了导师育人作用能否有效发挥。书院制模式发展到今天, 导师制逐步由原来的门徒模式向师生平等交流、相互学习、共同进步的师生学习共同体模式转变。在师生学习共同体视角下, 如何对师生互动进行科学高效的评价, 关系到导师育人作用的发挥。

## 2. 当前师生互动评价存在的问题

### 2.1. 缺乏科学的评价理论

师生互动评价的本质是对于导师制中师生导学行为质量的测量、诊断与评估, 以及根据评价结果对师生互动提出改进建议。需要围绕师生互动的核心目标, 根据科学的理论支撑, 建立相应的评价指标体系, 选择适用的评价措施手段, 开展科学精准的评价。在这一过程中, 科学的理论支撑非常重

要，它决定了师生互动评价中选取指标的明确性和评价方法的精准性，从而决定了评价的科学性和有效性。目前，师生学习共同体模式下师生互动的理念和机制研究尚不清晰，新的教育教学理念和师生互动关系对于相关科学理论的研究提出了更高的要求。目前对于师生互动评价理论的研究尚不完善，特别是针对导师制中的师生互动，相比于传统课程，没有成绩、排名等教学指标限制，没有明确的培养方案和培养目标的束缚，其教学行为、教育目标、教育效果等也缺乏必要的规范和理论支撑，使得对于师生互动评价进行理论研究更加困难。在缺乏科学的理论研究基础的条件下，相关的评价活动缺乏一致标准，致使评价结果信效度低，实用性差。

## 2.2. 缺乏精准的评价措施

目前对于导师制中师生互动的评价，由于理论和实践研究的欠缺，致使评价手段较为单一，缺少科学、精准的评价措施。常用的评价方式集中于调查问卷、学生评分、导师自评等，这些评价手段没有考虑师生学习共同体模式的特征，评价的主要对象是学生对导学活动中师生互动过程的满意程度以及对老师交流效果的满意程度，过多的依赖于学生的自我感受，评价标准一致性差，且缺少对客观事实和数据的测量。同时，由于缺少相关的约束机制，学生本身对于师生互动的认识不足，对于评价行为的意义和理解不够深入，致使学生在问卷填写过程中，极易出现不负责任、敷衍了事的情况，严重影响了评价的测量效果和反馈作用。

## 2.3. 缺乏有效的评价反馈

师生互动评价的最终目的是为了通过对相关评价结果的分析和使用，反馈教育行为，为进一步改进师生互动、提升教育效果提供保障。由于科学评价理论体系的缺失和精准评价措施的不到位，使得现有的师生互动评价体系无法对于导师教育过程进行有效的指导和反馈，无法促进师生互动的改进，失去了评价反馈的功能。由于缺乏科学的评价理论支撑，使得现有的师生评价调查问卷的设计缺乏科学性、专业性和针对性，很多的问卷仅仅询问学生满意与否，造成学生敷衍答题，放水答题，不负责任的答题，调查问卷数据质量较差，无法作为评价师生互动效果的证据和抓手，无法为师生互动的管理提供有力的改进支撑。这样无效的师生互动评价，基本丧失了其作为判定标准和改进依据来反馈师生互动改进的作用，失去了评价反馈的功能。

## 3. 师生学习共同体模式的主要特征

相较于传统的门徒式师生关系，师生学习共同体模式下的师生关系更加平等，师生交流更加通畅，师生互动更加立体。师生共同付出时间与精力，投入到某一研究性事物的学习实践中，导师和学生的相互启发、相互交流甚至相互争辩，促进了师生学习共同体的构建与成长，师生知识的增长、灵感的启迪和创新的发现在这一过程中得到增强。可以说，师生共同付出、师生共同收获、研究性学习内容为主是师生学习共同体模式的主要特征。

### 3.1. 由学生获得到师生共同获得

师生学习共同体模式的构建，使得教育活动中的每一位参与者，都成为了有效信息的提供者和获取者。这就意味着，在以师生学习共同体模式为主的导学活动过程中，导师不仅仅是信息的提供者，同时也从学生处获得新的有效信息，增加自己的知识储备、革新自己的理念认识、提升自己的育人能力。在师生学习共同体模式的导学活动中，导学活动中参与的每一位同学，不仅从导师那里获得丰富的知识，也可以从别的同学那里获取新的知识和灵感，同时还可以将自己的知识和认识提供给导学小组的其他成员。由于信息在导师与学生、学生与学生之间相互有效传递，使得导学活动中的导师和学生之间都能够相互影响、相互教化，每个人都成为了导学活动的受益者。因此，在师生学习共同体模式的导学活动中，师生共同获得成为其重要特征之一。

### 3.2. 由导师投入到师生共同投入

传统的门徒式、教授式导学活动，主要依赖导师的讲解和传授，将知识由导师传递给学生。在这一过程中，为了达到最好的信息传递效果，导师往往需要付出大量的时间和精力投入到备课过程中，力求将课程准备的引人入胜，使学生更加容易理解和掌握。在传统的导学模式中，学生往往不需要为师生活动的开展提前准备什么，一般只需要做到课堂的认真听讲和课后的复习掌握，对于师生互动这一过程的准备几乎为零。而在师生学习共同体模式构建中，为了能够实现与导师的有效交流和沟通，学生也需要对所共同研究学习的问题进行充分的准备，包括问题的解析、背景资料的收集、可能的解决方案的初步探索等，这就要求学生要在师生互动具体行为开展之前，就为师生互动内容进行充分的准备，付出一定的时间和精力。这改变了传统师生互动导师单一付出的模式，变为了师生共同付出，这样的改变有利于师生在交流互动中处于更加平等自由的地位，从而提高了师生互动的有效性。

### 3.3. 由灌输式教育到研究性学习

传统的导师育人倾向于课堂教学式的单向灌输式教育, 虽然也有学生提问、导师回答的交流环节, 但是知识的传递方向总体而言是由导师向学生单向进行的。在师生学习共同体模式构建中, 用研究性学习内容取代以往的灌输式教育, 是保证师生有效互动的重要举措。所谓研究性学习, 就是学生在导师的指导下, 针对某个具体研究问题或者预期目标, 采取灵活个性的学习方式, 深入分析问题并提出解决方案, 并在此过程中获得知识积累、能力锻炼和素质提升, 并以此完成对既定学习目标的实现。研究性学习的特点决定了导师在教学的过程中, 没有既定的教案, 需要通过激发学生的内在潜能, 引导学生主动探究问题本质, 并根据学生对于问题的探索程度进行个性化的指导, 帮助学生提升自主分析解决问题的能力。这就要求导师与学生之间要经常性的交流互动, 讨论研究内容、分享文献资源、交流认识看法、辨析矛盾冲突、研讨解决方案, 合力完成学习任务。研究性学习的特征极大促进了师生之间的信息交流交换, 增强了师生互动实效性, 促进了师生学习共同体的构建。

## 4. 师生学习共同体评价原则

在师生学习共同体视角之下, 师生互动的评价侧重于对师生投入程度、师生信息交换过程及师生收获进行全面客观的描述, 以此得出对于师生互动整体效果的基本判断, 并对存在的问题进行反馈和建议。围绕师生共同付出、共同收获、研究性学习的本质特征, 遵循师生互动评价的基本原则, 建立精准高效的评价体系, 主要应从以下几个方面着眼考虑。

一是坚持将定性评价与定量评价相结合。定性评价与定量评价是师生互动效果评价中两种不同的评价路径。定量评价强调对于数据的依托, 要求对评价指标和评价内容进行精准的量化, 并以量化结果来表征评价结果, 具有客观、精准的优势。定性评价则重在通过评价者对于评价对象的观察与分析, 进行客观公正的判断与点评, 为被评价者评定等级、评论语言等, 更多的强调观察、分析、归纳与描述, 具有客观、丰富、全面的优势。在对师生互动进行的评价的过程中, 要注意将定性评价与定量评价相结合, 既注重导师、学生、观察者对于师生互动过程和结果的客观描述, 也包括收集的各类数据所反应的师生在互动投入度、互动收获感上的精准描述。这样才能全面客观的评价师生互动过程中导师、学生的投入程度与实际效果, 有效避免因直接依赖定量评价导致的简单粗暴问题和依赖定性评价导致的模糊笼统问题。

二是坚持将自我评价与他人评价相结合。导师和学生是师生学习共同体模式下师生互动的主体参与者, 他们对于自己在师生互动过程中的表现和

师生互动效果的评价最为直观和深刻, 理应在师生互动评价中予以重点考虑。但是, 导师与学生的自我评价由于受到认识角度、专业水平、感情因素等的影响, 容易造成评价结果缺乏统一标准、师生互相评价相互放水等问题, 降低评价结果的有效性。因此, 在重视导师、学生自我评价的基础之上, 我们应该适当的引入第三方课程观察者和除参与师生以外的其他评价者, 如教学管理者等, 通过他人的评价来进一步加强对师生互动效果的评价客观性与准确性。通过自我评价与他人评价的有机结合, 实现对师生互动的全面、客观评价。

三是坚持将过程评价与结果评价相结合。基于教育结果的教育行为评价是非常重要的教育行为评价手段, 对于导师制而言, 就是基于学生成长水平来评价师生互动的有效性。但是, 教育行为本身是一个十分复杂的系统工程, 受教育者在受到一种教育行为影响的同时, 也会受到来自社会、家庭、班级等方方面面的影响, 使得教育结果受到方方面面的影响因素制约, 是一个十分复杂的综合作用的反馈。因此, 在对导师制中师生互动效果进行评价的时候, 要重视学生最终学习结果的评价, 但也同时应该重视对于学习过程的评价, 不能简单以结果来全面肯定或否定师生互动, 还需要通过对于教育过程的全面描述和评价来反应整个师生互动过程的作用效果。

## 5. 师生学习共同体视角下师生互动评价的建立

### 5.1. 革新评价理念

要改变传统的师生互动中以对结果和对导师为主的评价观念, 变为以“学习共同体”和互动过程质量为主的评价。要加强对师生双方的前期投入的评价, 加强对于教与学两方面的行为信息的收集与评价, 加强对于各类主客观全过程行为数据和行为内容描述的收集, 加强对于“师生学习共同体”整体状态和整体提升效果的评价。同时, 要改变对评价结果的认识, 不能简单的用评价结果进行评比批判, 要注意对于评价结果的合理使用, 要明确评价结果的使用原则。

### 5.2. 建立科学指标

基于师生学习共同体的本质特征和师生互动评价的侧重点, 建立科学全面的评价指标体系。针对师生学习共同体的三项基本特征, 从师生双方角度入手, 分别从学习投入、学习收获和互动过程三个方面建立评价指标体系。学习投入方面, 可以考察导师准备投入时长、导师备课水平、导师指导参与程度、学生选择导师的动机、学生课题准备情况、

学生互动参与程度、学生课题展示情况、筹备时间投入等情况；学习收获方面，可以考察学生素质能力提升水平、小组结题展示水平、学生成长自我评价、导师评价学生、导师成长自评等情况；互动过程方面可以考察师生互动满意度、互动学习获得感、互动学习效能感、有效信息流量、课题方案改进程度等情况。

### 5.3. 丰富评价手段

为了最大力度的支撑评价效果的真实精准，全面展示师生互动的效果和不足，有效反馈促进师生互动的提升，需要进一步丰富评价方法手段，客观全面的了解师生互动过程。在原有的满意度调查问卷评价基础之上，增加师生投入度调查、师生互动过程效能感调查，丰富调查问卷的科学性；通过对客观互动数据的收集建立评价准则，实施客观数据评价；通过标准化数据，测评师生互动前后相关能力水平状态，进行客观能力提升评价；通过引入听课与观察制度，进行第三方主观评价。

## 6. 结论

基于师生学习共同体的构建来进行师生互动效果的评价，对师生学习共同体的特征进行了分析，评价遵循定性评价与定量评价相结合、自我评价与他人评价相结合，过程评价与结果评价相结合的原则，革新评价理念，建立评价指标丰富评价手

段，取得了较好的评价反馈。

## 项目基金

本文系教育部基本科研业务费项目（编号 YWF-18- XGB-001）阶段性成果。

## REFERENCES

- [1] Dong Z, Zeng Y. (2017) Research on Teacher – student Interaction in residential College System under Multidisciplinary Perspectives. Heilongjiang Researches on Higher Education, 274: 98–100.
- [2] Zhou L, Anarguli T. (2014) The effect, problems and countermeasure of tutor system. EDUCATION TEACHING FORUM, 1: 4-6.
- [3] Ren H. (2016) Intersubjectivity: the internal logic of the teacher-student community. Chinese Journal of Education, 12: 11-13.
- [4] Lan T. (2007) The Significance and Strategies of Constructing Teacher-student "Learning Community". Educational Exploration and Practice, 1: 55-56.