

The exploration of Chinese rhetoric teaching under the logic of "course thinking and politics" construction

Wentong Zhang

School of Tourism Culture, Yunnan University, Lijiang, Yunnan, China
53881168@qq.com

Abstract

The publication of the guiding outline of the ideological and political construction in the classroom provides important guidance for the ideological and political construction in the classroom. As a soft power course for Chinese language and literature majors, Chinese rhetoric can not only train students' rhetoric ability of speaking and writing, we should not only teach students the relevant theories and rhetoric skills, but also interpret the cultural factors behind the rhetoric knowledge, so that the knowledge can be truly understood by the students and transformed into their inner qualities and abilities, to establish the effect of tree people. This paper aims to help students understand the three principles by reading and grasping the cultural factors behind the objects, the relations of adaptation and respect, the thought of offering teaching exploration for the "course thinking and politics" of Chinese rhetoric.

Keywords: Course thinking and politics, Chinese Rhetoric, Teaching Exploration

“课程思政”建设逻辑下汉语修辞学的教学探索

张文通

云南大学旅游文化学院, 丽江, 云南, 中国
53881168@qq.com

摘要:《高等学校课堂思政建设指导纲要》的发布,为高校课堂思政建设提供了重要指导。汉语修辞学作为汉语言文学专业一门培养软实力的课程,不能仅仅是培养学生能说会道、能想会写的修辞能力,还应该在教会学生相关理论、培养学生相关修辞技能的同时,解读这些修辞学知识背后的文化因素,让这些知识让学生真正理解,转化为内在的品质和能力,达到立德树人的效果。本文主要通过解读把握对象原则中理解对象、适应关系、尊重对象背后的文化因素,进而让学生理解这三个原则,为汉语修辞学的“课程思政”建设逻辑的提供教学探索的思路。

关键词: 课程思政 汉语修辞学 教学探索

1. 前言

2020年5月28日教育部印发了《高等学校课堂思政建设指导纲要》的通知,为高等学校全面推进课堂思政建设,落实立德树人的根本任务,提高人才培养质量提供了重要指导。在高校课堂中融入思政元素是文学语言类课程一直贯彻的教学要义,《纲要》中指出文学语言类课程:“要在课程教学中帮助学生掌握马克思主义世界观和方法论,从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。要结合专业知识教育引导,使学生深刻理解社会主义核心价值观,自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化。”本文主要通过把握对象原则的三个准则理解对象、适应关系和尊重对象深层的文化解读,引导学生正

确的认识中国文化,在传授修辞学知识的同时,与思想政治课程同向同行,共同担当育人的责任,为汉语修辞学的“课程思政”建设逻辑抛砖引玉。

2. 研究修辞原则的必要性

修辞不是巧言令色,不是美化言辞。修辞是在交际活动中为了追求最佳的表达效果充分地调动语言材料的交际活动。因此,修辞活动看似平常,每个人觉得自己每天睁开眼睛,开始与这个世界,与他人进行交流时,就开始了修辞活动,但实际上成功的修辞活动并不简单。在修辞的定义分析中,修辞的目的是为了追求最佳的效果,就意味着在交际活动中存在着影响交际效果的因素。而这些因素是什么呢?这要从交际活动来分析。交际活动是交际主体与交际客体在一定的语境中借

助于特定的符号和途径进行信息传递的过程。因此，在交际活动中，交际主体的表达、交际客体的接受、交际活动发生的语境以及信息传递的方式、途径和信息传递的符号都会影响到交际效果。因此，在交际活动中，交际的矛盾是永恒的。修辞的原则就是针对交际活动中存在的影响交际效果中的因素而在具体的交际实践中通过总结经验和教训，并结合相关的文化因素，总结出来的相关要求。这些要求是较为宏观的做法，里面包含着大量的中华民族的人生观、价值观和世界观，充满了中国文化和智慧，因此在讲授课程时，就不能只是简单地讲授相关原则，授课教师要结合学生身边的相关案例来让学生清楚的知道这些原则如何操作，并揭示这些原则背后的文化元素，才能让学生从文化和心理上真正认同这些原则。

而在这些矛盾最直接的是表达主体和接受客体之间的矛盾。交际活动是在表达主体和接受客体之间进行的，表达主体一方面是表达，接受客体另一面是理解，表达主体和接受客体是会相互转化的。表达时要考虑接受客体，理解时也要考虑接受客体。因此现代汉语修辞学从阐释学、接受美学收到启发，但言语交际最佳效果的实现主要反映在言语客体的认可度上。比如在《西游记》第八十二回《姹女求阳 元神护道》中提到八戒问路时喊两个女怪被挨打后向悟空哭诉，悟空教八戒问路说到：“你变了去，到他跟前，行个礼儿，看他多大年纪：若与我们差不多，叫他声‘姑娘’；若比我们老些儿，叫他声‘奶奶’。”八戒因此顺利探得唐僧消息。在这个故事里讲的就是悟空如何教八戒在获得的妖怪认可后达到打探消息的目的。当然这种行为到底是迎合媚俗还是灵活多变，这就需要引导学生正确的在交际活动中把认识握对象的修辞原则，也就是我们该如何如何把握对象呢？这就是理解对象、适应关系和尊重对象的三大准则。

3. 理解对象准则的文化因素

把握对象原则的第一条是理解对象。何谓理解对象？首先来看一个周恩来总理的案例。在一次介绍我国建设成绩的记者招待会上，一个西方不怀好意的问：“请问，中国人民银行有多少资金？”周恩来委婉地说：“中国人民银行的货币资金嘛？有18元8角8分。”当他看到众人不解的样子，又解释说：“中国人民银行发行的货币面值为10元、5元、2元、1元、5角、2角、1角、5分、2分、1分的10种人民币，合计为18元8角8分。”其实当时那位西方记者提出那个问题有两个目的，一是刺探当时中国的经济状况，二是想嘲笑中国经济落后，国库空虚。但是周恩来总理却凭借自己高超的修辞能力，识破对方的政治阴谋。修辞活动虽然是交际主体表达自己信息的需求，但对接受主体的理解也是十分重要的。在交际活动中，交际主体必须充分的理解交际客体的实际情况，从年龄、性别、出身、经历、政治态度、文化教养、气质、性格、习惯等，忽视了这些，是不可能最佳表达效果的。

在具体的交际活动中，理解对象的具体情况是十分重要的。世界上不存在两片完全相同的树叶，每一个交际客体的情况也是不同的。如果交际主体在交际活动中不能够全面的把握相关情况，就不能对症下药，很可能在修辞活动中出现“说者无心，听者有意”的误解。例如有一人请客，看看约定的时间都要过了，可是还有一大半的客人没来。主人心里感到非常的焦急，就随便的说了一句：“怎么搞的，该来的客人还不来？”这问题就来了，那些想很多并且敏感的客人听到了，就会想：“该来的没来，那我们是不该来的咯？”于是便悄悄地离开了。主人过了一会看到又走了几位客人，就更加着急了，又随口一说：“怎么这些不该走的客人，反倒走了呢？”剩下的客人听到了，就会想：“走了的是不该走的，那我们这些没走的才是应该走的？”于是又都离开了。到最后，唯一一个和主人较好的客人，目睹这场尴尬的饭局，就和他谈：“你说话前应该先考虑一下，否则说错了，就不容易收回来了。”主人大叫冤枉，急忙解释说：“我并不是叫他们走啊！”朋友听了非常生气的说：“不是叫他们走，那就是叫我走咯。”说完，他头也不回地离开了。当然这个故事背后隐藏着换位推理的逻辑，同样从修辞学的角度来说，主人没有充分理解客人的心理，说话时要经过大脑思考，敏于事，慎于言。

当然，理解对象不是无限制地去迎合对象，也不是我们常说的“见风使舵”。日常生活中，我们对此有些类似的俗语，比如说“见人说人话，见鬼说鬼话”“进什么山唱什么歌”。这些是对于把握对象准则地表层理解，片面概括，其体现了为人处世，没有原则性，比较油滑的一面。但理解对象不仅仅是如此。理解对象体现了中华民族文化中的“凡事预则立，不预则废”的文化，我们在做任何事情时都要养成的“知己知彼，百战不殆”的习惯，在平时学习、工作和生活中要学会提前做好准备工作，多做头脑风暴，把意料之外变成意料之内，让自己立于不败之地。

而且交际活动又是一种特殊的交互性活动。在交际活动中，交际主体与交际客体在信息交往中处于不断地相互转换的运动中。理解对象的原则背后还有一种文化因素是换位思考的人生哲学。当你把自己的相关信息传递给别人时，别人也要把相关的信息反馈给你。绝不能把对方当作对立的他者看待，人与人之间的关系，不应该是主体与客体之间的一种二元对立，而应该是主体与主体之间的一种和谐的主体间性的存在，修辞就是建立中主体间性交往空间的符号。

4. 适应关系准则的文化因素

修辞活动是人们在交际活动中的重要组成部分，交际活动中交际主体与交际客体之间的关系也是影响修辞效果的重要因素，因此在交际活动中把握好人际交往的关系尺度就是把握对象原则中适应关系的准则。

例如：下列句子分别适合与具有什么层次人际关系的交际对象来说：

(一) 你把灯关了。

- (二) 你关一下灯。
- (三) 麻烦你关个灯。
- (四) 请你帮我关一下灯。
- (五) 不好意思, 帮我关一下灯。

在中国文化中, 人们一般对与自己关系比较密切的人, 说话时的礼貌程度越轻, 甚至有些无理, 而面对陌生人时则显得彬彬有礼, 比较恭敬。比如在家里吃饭时, 爸爸给你盛了一碗饭, 你说谢谢您, 那父母肯定心里嘀咕你到底做了什么事, 这么见外和客气, 这是由中国人把人分为“自己人”和“外人”的内外有别的双重标准所决定的。我们对“自己人”有责任感和义务感, 有较大的容忍度, 可以“为朋友可以上刀山下火海, 两肋插刀”, 但是对“外人”则更多的排斥和客气, 所以孔子在《中庸》中又指出“仁者人也, 亲亲为大; 义者宜也, 尊贤为大。”因此, 在人际交往中, 人们会根据不同对象而决定不同的语言形式。一般可以分作五级:

- 亲切的 (家庭成员、亲密伙伴)
- 随便的 (熟人之间平等交谈)
- 一般的 (相识之间的平常事)
- 正规的 (初相识、对长者)
- 礼仪的 (典礼, 外交)

当然这种以血缘为基础建立的人际关系是中国文化的传统, 既有利也有弊。他的好处就是“海内存知己, 天涯若比邻”, 当我们为了生计闯荡天下时, 我们都可以通过这种人际关系得到“自己人”的关照和帮助, 但是这种复杂的人际关系也可能给大家的生活带来各种各样的烦恼, 人们会陷入各种人情世故之中难以自拔, 许多贪官的腐败就是从“自己人”和“身边人”开始的。因此《论语·为政》中提出“君子周而不比, 小人比而不周”。就是要求我们在处理人际关系时要公私分明。

适应关系, 不是让让交际主体做“变色龙”, 而是在面对与你具有不同的人际关系的时候, 能够做到说话得体, 让交际客体能处在较为舒适的交际环境中完成交际活动, 较为准确的接受相关信息。

5. 尊重对象准则的文化因素

尊重对象是提高语言表达效果的一条重要准则。网络上有一个段子: 学生: “老师, 昨晚我见一盲人打着灯笼走路。他明明看不见, 打灯笼有何用?” 老师: “如果他是怕别人看不清路, 这是儒家; 如果他是怕别人撞到他, 这是墨家; 如果他认为黑夜出门就必须打灯笼, 这是法家; 如果他认为想打就打顺其自然, 这是道家; 如果他借此开示众生, 这是佛家; 如果他明明看得见却装瞎, 这是政治家。”当然我们选取的是儒家的道德观, 在交际活动中交际主体在传播信息时就像一盏黑夜中的明灯, 如何才能让交际客体接收到信息, 就必须明确信息, 最终的目的不是为自己指路, 而是为他人指路, 这是对交际客体的基本尊重。

在交际活动中, 交际主体必须以良好的情感状貌引导交际活动以积极健康的态势向前发展, 这就是尊重对象。在现实修辞活动中, 有许多失败的案例的原因都是

对交际客体的不尊重。比如成语“嗟来之食”就是出自《礼记·檀公下》, 说的是: 春秋时代齐国发生饥荒, 黔敖准备食物救济饥民。黔敖对一个饥民说: “嗟! 来食!” 那个饥民说: “我正是因为不吃‘嗟来食’的东西, 饿成这个样子的。”尽管黔敖道了歉, 但那个饥民坚持不吃“嗟来之食”, 最后饿死。这个故事可以有許多方面的解读, 在这里我们可以从尊重对象准则的角度来解读。黔敖虽然处于好意, 但是没有尊重饥民, 最后好心办坏事。

尊重是最基础的道德。我们在修辞活动中必须学会尊重他人。但是在日常生活失败的修辞案例中, 有很多都是没有做到尊重他人。而当代大学生代表着祖国的未来, 也是国家的希望, 因此社会各界给予了高度的期望。大学生因为受过高等教育, 他们的道德取向在某种程度上能代表未来主流社会人群的价值取向。但笔者在平时的观察中发现, 多数大学生是具有“尊重”的道德意识, 在日常生活中也能自觉遵守“尊重”的道德行为规范。但是, 令人担忧的是, 依然有些大学生“尊重”的意识比较淡薄的。现在的大学生全体多是独生子女出身, 父母比较宠爱, 他们对“尊重”的道德缺乏体认, 因此“尊重”道德失范的现象比较普遍。据相关的报道, 评选出19项大学生最不文明的行为中, 在自习教室喧哗、不尊重同学个人隐私、随意吐痰、乱扔垃圾等现象最为突出。甚至有许多学生会出现不尊重别人的人格和生命的地步。近几年来新闻报道中经常出现的校园欺凌时间和学生因失恋自杀事件都反映了在道德教育中尊重教育的缺失。而在新冠肺炎疫情期间所发生的与工作人员的冲突事件, 同样反映了尊重教育的问题。

而在具体的修辞活动中, 对于交际客体的尊重是必要的。这种尊重不是唯唯诺诺, 不是奴颜卑膝, 不是盛气凌人, 不是颐指气使, 而是把交际客体当作于交际主体平等的对象, 心平气和, 和颜悦色的面对对方, 争取在一个较为合作的环境中进行信息的传播和交流。特别是对于以后会作为教师的学生来说, 在教学活动中, 尽管教师是启蒙者, 但是良好的师生关系是教学活动的基础, 而良好的师生关系就是建立在相互尊重的基础之上的, 不能因为学生是学习者, 老师就觉得自己高高在上, 特别是现代网络时代, 学生占有的知识和资料可能比老师还多, 因此现在的师生关系是合作的教学相长的关系教师为引导, 学生为主体的关系, 而要警惕陷入传统的填鸭式教学。

6. 结论

“课程思政”建设是高等学校教育本质的回归, 也是对现实学校教育教学的纠偏。习近平总书记强调, 高等学校的立身之本在于立德树人。因此高校教师应该积极探索如何潜移默化的把思政内容融入课堂中。汉语修辞学作为汉语言文学专业核心能力培养的相关课程, 只有把听说读写的技能背后的相关文化知识解读清楚, 才能让学生真正的认可这些知识, 并转化为必备的能力。因此汉语修辞学中的“课程思政”建设的逻辑不是说教

式，而是春风化雨般的把教学内容转化为学生的知识与能力，做到教学相长，共同进步。

项目基金：

本文为云南省高等学校本科教育教学改革研究项目《逻辑通识教育的教学改革》（项目编号：JG2018289）阶段性成果之一。

References

- [1] Wang,XJ.(2014)Chinese Rhetoric.Commercial Press, Beijing.
- [2] Cui,YX.(2012)Rhetoric handouts.Tsinghua University Press,Beijing.
- [3] Wu,CH.(1980) Journey to the West.People's Literature Publishing House, Beijing.
- [4] Chen,X.(2008) rethinking rhetorical principles. Chinese Journal, 8:53-55.
- [5] Hu, XZH. (2011) the purpose and core principles of rhetoric. Zhejiang Social Sciences, 2:104-109.
- [6] Wang, HSH. (2009) rhetorical principles should be adjusted with the development of society. Lanzhou academic journal, 12:177-179.
- [7] Zhang,XL,Yang,HCH.(2007) rhetoric is a principle in language construction. Journal of Zhejiang Normal University, 32:80-83.