

The causes of trade friction between China and the Us

Zeyu niu

BFSU-ICC
niuzeyu2021@outlook.com

Abstract

With the increase of trade volume between China and the United States and the development of economic globalization, the trade friction between China and the United States has become more and more intense. The causes of sino-us trade friction are manifold. Only when we have a clear understanding of the causes of china-us trade frictions, we can make a sound development in the new type of major-country relations. Therefore, this paper attempts to analyze the current situation and characteristics of sino-us trade friction in recent years, and find out the deep-seated causes of sino-us trade friction. The main reasons are: the strategic orientation, the political consideration, the trade deficit, the prejudice of the United States to China, the domestic political problems and so on.

Therefore, the two governments and enterprises and the international community need to work together to address the issue of sino-us trade friction. Only from the perspective of common development, can the two countries establish a new type of major-country relations and live together peacefully, can the harmonious and effective development of bilateral relations be achieved.

Keywords: China-US relations, trade war, power relations, China diplomacy

中美贸易摩擦的形成原因

牛泽钰

北京外国语大学国际课程中心
niuzeyu2021@outlook.com

摘要

随着中美之间贸易量的增大和经济全球化的发展,中美之间的贸易摩擦则有越演越烈的趋势。导致中美贸易摩擦的原因有多方面的。只有全面认清了中美贸易摩擦原因,我们才能更好在新型大国关系中良性发展。因此,本文尝试对近年的中美贸易摩擦现状和特点进行分析,找出中美贸易摩擦产生的深层次原因。其形成的主要原因有:美国一直坚持的战略导向、政治层面的考虑、贸易逆差、美国对中国所持有的偏见、美国国内政治的问题等等。

因此,需要两国政府和企业及国际社会共同努力来应对中美贸易摩擦的问题。只有两国从共同发展的角度出发,建立新型大国关系,和平共处,才能达到双边关系和谐有效发展的结果。

关键词: 中美关系, 贸易战, 大国关系, 中国外交

1. 导论

2017年贸易战的爆发可以分成三个阶段,其一,美国商务部根据《贸易扩展法》第232条款于2017年4月20日对中国对于美国的钢铁出口货物进行了立案调查。其二,于2017年8月18日下午,美国商务部根据《1988年综合贸易与竞争法》第1301-1310节的全部内容,对中国出口商品进行调查,采取增加关税,限制进口等措施。其三,在此基础上,中美的贸易摩擦持续恶化,于2018年7月11日,美国贸易代表办公室公布对额外2000亿美元中国输美产品加征10%

关税;2018年8月3日,国务院关税税则委员会决定对产自美国的5207个税目约600亿美元商品,加征25%、20%、10%、5%不等的关税[1]。自2017年起,美国对中国出口美国的钢铁增收关税,挑起贸易战,毫无任何的预兆。而这背后的原因真的是由美国所说的仅仅为了减少中美之间的贸易逆差吗?本文旨在回答此次贸易摩擦由何而起,本文将从中国和美国两个角度分别阐述中美贸易摩擦的形成原因。

2. 文献综述

已有研究多将于2017年始中美贸易战和20世纪

80年代的日美贸易战做对比,观点大致分为以下几类。

一类观点认为,在日美贸易战中,日本政府未能采取有效的应对举措,使得日本的经济状况,以及经济环境越来越糟糕。[2]这类观点只是把中国和日本对美国所占的贸易逆差的数据相似[3],作为进行对比的主要原因。这一类论文中认为日本当时的做法可以对中国今天策略的选择存在借鉴意义,故将中美,日美的一系列条件加以对比,以及讲美欧贸易战和日美贸易战两者对美不同的态度而造成的不同结果。由此启示中国面对美国应该取用的态度和应对手法。

另一类观点[4],则通过对比日美贸易战来由此推断中美贸易战的实质。论文中指出美国对外所宣的目的,即减少美国的贸易逆差,这一目的并没有直接从日美贸易战中的结果体现出来,所以,其中一类笔者由此推断出,美国的真实目的并非减缓贸易逆差,而是从实质上放缓他国的经济增长速度。

笔者认为这种对比存在一定的片面性。以日美贸易战来说,主要的矛盾即经济矛盾,而导致中美贸易战这一结果的原因并非只是经济原因,中美贸易战只是中美深层矛盾的一个具体体现。如若仅从日美贸易战而推论的结果,分析不够全面,应站在本国的角度来考虑。且不说日美关系和中美关系的巨大不同和偏差,日本与中国之间的异大于同,两者无论政治也好,经济也罢都有着剧烈的反差,使得日美贸易战和如今的中美贸易摩擦之间的对比存在一定的参考性,但作为基础来分析,则会显得不够牢靠。

笔者认为目前的论文研究大多都只停留在表面,比如,停留在对策以及启示层面,而非中美贸易战所涉及到的政治及其相关因素,从此方面的分析研究太过单一,不足以全面客观的看待问题。

中美与日美的不同之处在此细化为几点:

第一,无论从领土面积,经济规模,军事实力,人口密度,GDP总额等各个角度来分析,中国相较于日本来说更具有大国的潜力。如果以实际角度出发,以实际购买力来计算GDP值,中国的GDP总额是超过美国的。所以对于美国来说,足以挑战美国世界第一的地位,声望威胁,地位威胁也就更大。

第二,中美本身的政治立场的不同性。中美之间存在着更为深刻的意识形态冲突。日本在战败后全面接受美国改造,而中国则坚持走中国特色的社会主义道路。美国试图通过“接触政策”,以自由主义价值观和美式民主影响中国,但却没有成功。这也是美国决定放弃接触政策,转而与中国竞争的主要原因,同时也是美国发起对华贸易战的深层次原因。在美国的政府安全报告[5]中,明确提出中国对美国来说,是强劲的竞争对手。而日本对美国在军事,政治方面都存在着较大的依附性[6],故而日美贸易战的主要原因则是经济上的利益冲突,而非像中美一样存在深刻的政治意识形态的冲突。

日本与美国更多的是经济上的冲突,反观中国,则是与美国之间的关系更为复杂,矛盾也随之更多。比如说:文化观念的差异,价值观的差异等等。一方面是本身价值观的不同,甚至某些是对立的,另一方面则是中国开辟出了另一条通往富强的捷径,这对于许多发展中

国家来说,是非常具有诱惑性的,那么这对于美国来说,意味着将有一些国家不再受美国威胁,这并不是美国想要看到的局面。而这些差异在日美关系中,所占份额并不大,一部分原因也是由于日本早在之前接受了美国的战后改造,采用了以美国为主的发展模式,日本国内的国家安全也很大程度上受美国影响,所以日本自然更加受制于美国。

3. 中美贸易战的形成原因:

在此基础上,本文认为,中美贸易战的爆发有以下几个主要原因:

第一,美国一直坚持的战略导向。为保持美国的世界霸主地位,美国总统奥巴马曾发表过这样的言论,称不接受美国成为世界第二,世界第一的这一标签已经牢牢的贴在了美国人身上。无论是哪个国家,只要令美国感觉到自己的霸主地位有一定风险,美国就会出手,不过方式不同而已。美国在亚太地区重新展开部署,其目的之一是根据美国里根总统所提出的“星球大战”,引诱中国加入军备竞赛的行列。[7]其目的之二无非是增加美国在亚太的影响力,削弱中国的发展力量,拖缓中国的发展速度。从重返亚太战略,到亚太再平衡战略,即对兴起的中国进行打压,降低中国在亚太地区的影响力,号召力,从而增加对世界的控制,达到目的。其中就包括,加强与自己的亚太盟友打好关系,并将中国排在外面的TPP战略。对中国与其他国家关系极其不利,带来了较大的负面影响。

第二,美国出于政治层面的考虑。随着中国国力的强大,中国所采取的一系列政策带给美国以较大的压力,从另一方面来说,迫使美国做出改变。首先,一带一路政策无疑是对美国世界霸主地位的极大挑战。一带一路政策是一种创建经济共同体的形式,它巧妙地将亚洲,欧洲以及非洲串联在一起,达到几个国家共同的利益共识。中国通过租用其他国家的港口等方法赚取一定的利益。一带一路不仅仅是中国对发展中国家提供的机会,同样也是中国自己建立自己的经济发展带的机会,并且也可以在一定程度上提升在国际社会中的威望。这同时也代表着中国在尝试建立着属于自己经济带,那么美国对亚洲,欧洲,非洲等国家自然就失去了强有力控制,美方又怎会愿意呢?

其次则是“亚投行”的成立,亚投行设想的提出以及实现,是对世界银行的挑战。在APEC峰会之前,就已经有将近20多个国家愿意共同成立亚投行取得了初步的成功。亚投行一方面可以辅助中国所提出的“一带一路”倡议,提供资金的支持,另一方面也增加着中国在亚太地区的话语权,却也对冲了美国提出的“TPP”的影响,甚至降低世界银行的竞争力。美方自然不乐意。

第三,是由WTO系统而导致的中美不断增加的贸易逆差。在WTO的系统下,美国作为发达国家无法对发展中国家设置贸易壁垒,而中国作为发展中国家,由于劳动力比较便宜,生产公司所要负担的成本也由此下降,生产出商品的单价也会受此影响减小,在加上中美货币

汇率的差距,进而导致中国的商品以较低的价格大量占据了美国的市场。在这种情况下,美国在WTO的体系下,政府无法通过增加对国外商品的税收,或者设置其他贸易壁垒的方式保护其本国的经济环境。而这种情况也随之愈演愈烈,美国对中国商品的依赖性越来越强,国内的第二产业也受到了强烈的打击,导致大量的工人失业。于是为减缓美国巨额的贸易逆差,通过增加关税,抬高中国出口商品的价格,降低其竞争性,迫使人民币升值。美国工厂借此机会加大规模生产,从而增加美国的就业率。

第四,是指美国对中国所持有的偏见。比如说“中国在南海问题的做法”在4.1中美南海撞机事件,中国对美方态度强硬,坚决维护中方主权不做退让。美国欲长期对中国沿海地区进行电子侦听的意图破灭,美方对中国的态度自然表现出不满。美国最终目的无非是迫使中国继续承认美国世界霸权地位。美国派出军舰在中国南海地区不断地巡逻的根本原因:实际上就是想要中国承认美国在南海地区的军事主导权,继而向各个国家放出“美国仍然是亚太地区的绝对主宰”的信号。甚至,想要引导中美关系与当时美苏关系一样,陷入军备竞赛。[7]而中国是不会容忍自己的基本权益被这样肆无忌惮的侵犯的,故对美方的态度强硬,坚决维护中国主权的完整性。于15年11月美国军舰驶入南海。安倍就南海问题对美国军舰驶入南海宣示“航行自由”的行动表示支持。奥巴马表示:“将作为日常行动实行下去。”在这样的言论下,中国外交部也对此行为表示了谴责。美方对中的敌意也愈演愈烈。

第五,则是美国国内政治的问题。即把国内就业率低的问题转嫁给中国。美国国内政党问题错综复杂,不仅如此,美国就业率始终一直保持着不稳定的状态,国民收入停滞不前,社会福利也由于债务而减少,税务又层层叠加,不仅如此,美国种族的问题也一直没有得到很好地解决,内乱的存在使得美方急于将问题转嫁给其他国家,无疑,中国是最好的选择,首先,中国对美国具有大额的贸易逆差,足以堵住悠悠众口,其次中国做为极具有大国潜力,并对美国的地位,声望有所威胁,若是由此中国的力量,显然是一举两得,何乐而不为?

第六,是由于中美地缘关系的特殊性。中美在地理位置上并不会出现直接的冲突。但是中国会随着国力的强大而维护海权,从而和美国的亚洲盟友有所冲突,美国无论是为了加强对亚洲的控制,还是为了拉拢盟友,这就又涉及到“中印,中朝关系中美国的角色问题”,美国自然更愿意推动中朝,中印关系的恶化,做幕后的推手。由此来看,美国都肯定会采取一系列的遏制措施。还有就是中国近几年进行的大规模军演不在少数,这对美国在亚太地区的盟友,特别是对日本造成了许多的压力,美国也可借此机会向中国施压,毕竟战略,经济的利益并行。

第七,特朗普的上任。不得不说,特朗普曾发表:承诺要“设置高关税,让被夺走的工作岗位重新回到美国”等言论表现出了较为强烈的反华思想,这也是中美贸易战形成的原因之一。不仅如此,临近美国总统大选(中期),特朗普急于通过中美贸易战从而对华进行遏

制,达到拉拢政治选票的目的。

第八,为了保证美元的经济地位,美元的升值贬值都将直接影响对于黄金的需求,所以美国为保证美元,及其资本市场的利益,运用其他手段迫使他国调整货币政策从而达到目的的可能性是很大的。而中国已积累了超过1.3万亿美元外汇储备,居世界首位。正是因为中国持有非常高的美元储备,从而中国具有更好的流动性和主动性,这对美国来说,进一步增加了中国对美国的威胁。这也就意味着,中国在经济上具有主动权,一旦中国对美元采取将外放进入市场,又或是发布其他一些货币政策,都可能极大地影响美国的经济。

中国在此次中美贸易战中,并非发起国,以维护自身国家利益为先,捍卫己国权力为重,在此基础之上,发展新型大国关系,即有一定竞争性,但互相尊重彼此的权益,和平共处。进一步推进“一带一路”建设,发展亚洲,欧洲,及非洲三大洲的和谐贸易,提升中国的国际影响力。中国在南海一些问题上,笔者认为应该减少与美国的直接冲突,做到以不变应万变。

4. 新型大国关系的展望

新型大国关系旨在在双方保持平等互利的关系上,求同存异,互相信任,互相体谅,互相尊重对方相关权益,在此基础上,双方又为各自对手,存有竞争的关系,达到双边关系和谐有效发展的结果。

美方对中所提出的新型大国关系反应始终保持冷淡,对此笔者提出以下几点作为应对此情况的建议:

- 1、进一步深化改革,加大力度加强人均生产总值,引入国外向中投资,并向国外投资提供较为宽松的法律环境,从而加强中国经济的发展。

- 2、加强与各个国家的贸易往来,在合作共赢的基础上,进一步提高国际影响力,以增加中国在国际社会的话语权。

- 3、坚持创新驱动,改造提高中国经济结构,加快从中国制造到中国创造的转变。

5. 结论

笔者认为,中美关系如今陷入了僵局,要想打破僵局需要中美两国摒弃掉对双方的偏见,如若只是一味的将重心放在两国政治结构的不同,意识形态的不同,那么是算不上真正的合作的,而这样造成的唯一结果只有双方的冲突不断扩大,两败俱伤。

最后,合作是建立在双方均尊重对方的发展道路,平等对待对方同己方一样的权利的基础之上才可以达到的。只有两国从共同发展的角度出发,建立新型大国关系,和平共处,才能达到双边关系和谐有效发展的结果。

References

- [1] Xu C.Y. (2008) China has decided to impose tariffs on \$60 billion of Imports from the United States (with list) [EB/OL]. http://finance.ifeng.com/a/20180803/16426890_0.shtml, 2018-08-03.
- [2] Xia, Y.L. (2018) Research on Sino-us Trade Frictions and Countermeasures -- Inspiration from the Japan-US Trade War. *International Business Accounting*, issue 4: 58-60,78
- [3] Li R.F. (2019) Reference and inspiration of The Trade war between Japan and the United States to the Sino-American trade game. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201902&filename=1019075542.nh&v=SuBQ8ZRzi6XA5GiK2m5MMULaNMOZHw8MBWYRt7zxFj6FuYSGpli5rOWFv%25mmd2BD7vwEW>
- [4] Zhong C.Y. (2019) Analysis and comparison of trade friction between China and America and Japan and America. *Modern Commerce and Trade Industry*. 8th issue 35-37
- [5] Japan accounts for about 40% of the U.S. trade deficit, while China accounts for about 66% of the total U.S. trade deficit. The data came from Xia Y.L. (2018) Research on Sino-us Trade Frictions and Countermeasures -- Inspiration from the Japan-US Trade War. *International Business Accounting*, 4. 58-60,78
- [6] Yu K.P. (2013) On the essence of Sino-us Trade friction. *Financial economy*. 24. 5-7
- [7] Yu K.P. (2010) Trade frictions and The US strategy to slow China's development. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CDFD&dbname=CDFD0911&filename=2010125337.nh&v=22jnIWZjLawVBBnC2%25mmd2BDDxiQD1MiFZq0cfkBpMYD4w6d2VthK4OqBiZ3mZsK%25mmd2Bc%25mmd2Fhy>
- [8] Shuai J.L.(2010) Sino-us trade friction management research. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CDFD&dbname=CDFD1214&filename=1012509725.nh&v=UIRvHVDqenONGuZ2iExKXuO6fUI37VZ4qX7qIJonbbFGSbt0%25mmd2Ferhli4%25mmd2Bn3JRzCe>
- [9] The U.S. government. (2017) The U.S. national security strategy report at http://toutiao.manqian.cn/wz_1oD4lvWUdT.html
- [10] Shen J.G. (2018) The evolution path and Prospect of the Trade war between China and the U.S. *TSINGHUA FINANCIAL REVIEW* 07. 42-43
- [11] The Overseas Online Review Agency (2016) It is too early to assess the US strategy to return to the Asia-Pacific <http://opinion.haiwainet.cn/n/2016/0607/c345415-29986394.html?nojump=1>