ATLANTIS PRESS
Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 497
Proceedings of the 2nd International Conference on Literature, Art and Human Development (ICLAHD 2020)

Scholarship of Teaching and the Development of College Teachers

Cong Li

[1]*Dalian Jiaotong University Foreign Languages School, Dalian, Liaoning, China*
[a] *22802908@qq.com*

ABSTRACT
The paper introduces the concept and connotation of Scholarship of Teaching by Boyer·E and makes a literature review on the researches of the Scholarship of Teaching abroad and at home. The purposes of higher education are discussed and talents cultivation is the ultimate goal the university education should seek for. Many researches have proved that the scholarship of teaching is correlated with high-quality teaching. Therefore, it is very significant to deeply explore the practical meaning of the Scholarship of Teaching for current higher education to effectively improve the quality of higher education. Teachers are the fundamental and key elements for quality of talents cultivation so that it is specially essential to discuss how to promote their development of the scholarship of teaching. Some suggestions are discussed and offered.
Keywords: *higher education, the scholarship of teaching, teachers' development*

大学教师教学学术发展路径

丛莉

[1] *大连交通大学外国语学院，大连，辽宁，中国*
[a] *22802908@ qq.com*

摘要
本文从教学学术的提出背景、概念和内涵开始，探讨了教学学术对高等教育目的实现和质量水平的提升的意义，梳理了国内外教学学术研究的现状，认为大学教师应该发展教学学术能力作为提升教学水平的重要途径。教师是高校教学质量以及人才培养质量的关键性因素，本文结合大学教师发展现状探讨了大学教师如何把教学学术发展与教师专业发展相结合，并在大学教师教学学术能力发展方面还存在的问题及解决方案进行了深入讨论和分析。
关键词：*高等教育，教学学术，教师发展*

1. 教学学术的提出、内涵和意义

教学学术（scholarship of teaching）最早是由美国著名教育家博耶提出的。当时时任卡内基教学促进会主席的博耶在 1990 年的工作报告《学术水平反思：教授工作的重点》中正式提出了教学学术的概念。教学学术的提出是有其社会背景的。美国的大学从传统的以教学为重，逐渐转型为以科研为中心。早在 19 世纪初，美国的一批学者前往大学的诞生地德国进行高等教育的考察和研究，他们发现当时的德国高等教育发达的科研成果对德国国家社会经济推动作用显著。因此在这之后美国也兴起了高等院校科研大发展的浪潮。直到二战和二战之后，相当一部分美国的高校开始转型，由以教学为主的大学转变为科研型大学。

60 到 70 年代美国高等教育经历了一个快速发展和扩张阶段，之后进入了一个发展瓶颈期。随着社会经济的发展，美国高校的发展越来越依赖于政府的资金资助，高校的发展也受政府经济、科技发展的更多制约，高校与社会发展密切程度越来越高，高校的发展也越来越偏重科技成果对社会经济的贡献。在高等院校培养人才的过程中科技实用主义占据了主要地位，人才培养主要是追求实用，高等院校发展以科研为引领，大学教师工作重心也都转移到科学研究之上，教学的地位逐渐边缘化。针对科研压倒一切的现象，美国国内也有批评的声音。批评者认为教授们工作悠闲，过度关注科学研究忽略教学和学生所学到的知识，致使人才培养质量下降，大学教育的价值也受到质疑。正是在此背景下，博耶从教师的工作时间分配这一问题出发，深入探讨了美国高校在当时存在的教师以科研、社会服务以及文章等发表为主要学术目标多带来的问题以及大学其他功能已经被极大地弱化的问题，并重新拷问大学教师的学术重心为何。博耶认为大学教师应该从事学术研究工作，但对大学教

Copyright © 2020 The Authors. Published by Atlantis Press SARL.
This is an open access article distributed under the CC BY-NC 4.0 license -http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/.

师的学术能力提出了四个维度的划分，打破原来二元对立的认识。这四种学术能力为：发现的学术（the scholarship of discovery）、整合的学术（the scholarship of integration）、应用的学术（the scholarship of application）和教学的学术（the scholarship of teaching）。博耶提出的多元学术观正好为当时美国大学教师的困境提供了新的视角。大学教师的学术活动不仅仅是基于社会需求的社会性服务以及科学研究，对于学科知识的应用以及对教学的研究都应该是大学教师学术活动的重要组成部分。博耶提出教学学术，正式的提出了教学与学术的关系，以及大学教师的教学研究责任，再述大学的目的与本质，是一次大学教学使命和责任的回归。对教学的研究与追求始终应该是大学的首要目的也是大学教师最本质最必然的一项工作。教学学术的本质和内涵其实是对大学教师的责任和工作目的进行的一种界定，是对大学教育的本质和目标的一种价值判断。把教师应从事的学术进行分类，并且把教学及其研究纳入其中，是对教学价值的尊重，并从教师的职业目标和成就方面出发，试图使教学回归现实化，以改变当时高等教育单纯追求科学研究等实用成果而忽视培养人才和育人的本质属性。

当前我国高等教育随着社会发展，也出现了一些新的情况。越来越多的以研究型为主的大学带动着国内高校全面进行科学研究成果的比拼和竞争。一流的大学必须有一流的科研，因此各高校的办学重点多向科研成果倾斜。国家的各项评比、评估以及经费配比，很多硬性的量化指标都以高校的科研水平和成果的多少和层次水平作为主要依据，因此各高校想要获得更好的发展和资金支持必须越来越追求科学研究成果产出。为了激励更多的科研成果，校内的职称、聘任、薪资以及各种人才评比等人事政策主要以科研成果为衡量，以鼓励高校教师从事科学研究。在这种情况下，教师的自由时间更多的向科研倾斜，甚至完全把科研为主要日常工作，导致现在在高校当中普遍存在重科研轻教学的倾向。不论是在研究型大学，还是在地方综合性大学、应用型本科院校，科研似乎以学校发展定位、功能取向、学科排名、资源分配等种种理由，不断被加以强调，而教学则处于被弱化甚至被忽视的地位。（于洁，2015）

面对高校教学质量方面的种种问题，2018 年 12 月教育部高等教育司司长吴岩在论坛上做了“建设中国金课”的报告。吴岩说，课程是教育最微观问题，解决的是教育最根本问题，但课程又是中国大学带有普遍性的短板、瓶颈和关键问题，中国没有一所大学的课程不存在问题。这种普遍存在的课程方面的不足从微观层面反应了大学教学质量存在的问题严重性。课程的三大要素，教师、学生和教材。诚然教育教学质量不单单是教师一方的问题。从学生层面来看，确实存在长期应试教育下学习热情减退等问题，但是导致课程质量不高主要的影响因素之一还是教师。教师的学科知识、研究领域成果是否与课堂教学相结合，教师是否深入研究过教学规律、教学对象、教学手段甚至是否具备一定的教学素养都是需要深入探讨和挖掘的问题。大学教师如何看待教学，职业发展目标以及价值取向也都影响着教师职业重心的选择和其工作付出与效果。为切实保障高校人才培养的质量，深入研究推动大学教师进行教学学术能力发展对中国高校的健康良性发展至关重要。让教师回归教学，是高校教师发展的重要任务。

2. 国内外对教学学术的研究

2.1. 国外对教学学术的研究

教学学术概念被提出后，到现在已经有近 30 年的时间，在这 30 年间许多学者关注这一概念并从不同的角度深入研究，不仅在理论研究上而且在实践研究方面力求对现实进行改进。在最初的 10 年间，是学者们对这一概念进行阐释、澄清以及对其内涵方面的积极探索。在概念提出之初，主要以博耶和莱斯（Rice）等为主的研究者们认为教学学术主要是教师对教学内容、教学对象等的研究，主要以“教的学术”为主。虽然这一概念打破了科研和教学二元对立，在大学里把教学的地位提到与科研同等的高度，但是它只强调了教的学术，不能完善的展现教学学术的本质要求。之后舒尔曼（Shulman）进一步厘清了教学学术的内涵，明确了目前比较公认的教学学术的认识，他认为教学学术同时包含“教”与“学”的学术，教学学术是关于综合性及与教和学有关的知识和能力、发现教与学的问题、对教与学的问题进行研究和反思。教师应研究教和学的问题，其工作应公开化，研究和实践的结果可接受同行审查与评论并可以在专业社群内交换信息或公开发表，使这些研究成果可以同行共享。继舒尔曼之后教与学的学术这一概念被广为接受，更多的研究在此之上进行。加拿大英属哥伦比亚大学研究人员把与教学学术相关的研究分为：背景研究，过程研究，影响研究，后续研究，研究方法也是灵活多样，定性、定量以及混合研究。研究基本上从最初的概念阐述和理论研究逐渐扩展到实践领域。由于在实践过程中教学学术如何从理论走向实现是需要思考的现实问题，因此对教学学术水平评价的标准非常重要，教学学术具体的构成框架及如何评价也成为学者们研究的重点之一。博耶、格拉塞克、科莱博，布莱斯顿等人分别从不同的角度对教学学术的评价标准进行了研究。陈飞（2017）等学者对国外多名学者的教学学术评价标准研究进行了总结，认为教学学术研究评价标准主要有 6 个维度：研究者的学术，包括研究者对教学学术的知识储备范围、熟练程度、掌握水平、应用能力等知识素养；教学学术研究过程，包括研究者对教学学术活动的目标确定、方案设计、程序制定、资料准备、方法选择、工具开发、技术职称、师生互动等一系列教学学术实践环节的胜任程度；学习者的学业获得，包括学生的知识获得、学生对知识的迁移水平、学生对知识的拓展应用能力，学生的自主学习能力，学生实践技能的形成等方面的成长变化；学术研究成果发表，包括学术研究者取得的研究成果可供同行交流、批判、借鉴、共享的程度，

研究成果是否具备公开发表的必要性，可能性以及研究成果公开发表的价值；学术成果影响作用，包括学术研究成果对教师专业成长和学生学业成就的影响作用以及学术研究成果对同行和界内研究者产生怎样的影响；学术活动反思能力，包括研究者立足教师、学生、研究者本身以及利益相关者的立场对学术研究过程、学术研究结果以及学术研究产生影响的批判、反思、调控能力。这些细化的对教学学术水平评价的标准，从不同的维度对教学学术应具备的能力进行了描述，也从现实的角度，给出了比较客观的可供参考的批判标准。这些批判标准可以帮助高校等政策制定部门对教师的聘任、评价等促进教师工作绩效，增强工作动机等机制、制度设定提供了一个参考框架，对未来在实际教学工作中逐步建立有利于教学学术发展的人事和教学评价与保障制度有着积极的现实意义。

2.2. 国内教学学术的研究

国内早在 2000 年左右就有学者对教学学术进行了相关研究。国内研究大致有三个阶段：1990-2004 年启蒙期，这一阶段是教学学术概念引入阶段，主要是探讨教学学术的概念、内涵和现实意义。 2005-2011 年是初步发展阶段，期间的研究从理论概念的探讨逐渐延伸，从理论机制、发展现状到实践应用的可能性等方面进行研究探索，研究方法以质性研究为主。2012 以后至今是教学学术蓬勃发展期。这一阶段论文数量激增，研究范围宽泛，研究方法趋于多样化，其研究方向和内容基本呈现出国外的研究脉络，主要是结合我国教育实际从不同方面探讨教学学术相关问题，侧重解决实际问题，其研究可以分为：背景研究、过程研究和实践研究。背景研究主要包括教学学术提出的历史及现实背景、教学学术内涵、概念等发展、国内教学学术的现状、教学学术与中国教育、社会、文化背景的相关性、教学学术研究的对象性，介绍国外教学学术发展历史、现状以及其启示等，这部分研究主要以教学学术理论综述、反思、评价为主要特征。过程研究主要是针对教学学术在中国本土化的意义以及在应用和实践过程中的反思等，这部分研究主要是从教学学术现实化转化出发，对教学学术发展以及实践进行反思，进行理性的批判、创新等，研究以质性研究为主，部分研究采用混合式研究方法。在以实践为重心的研究中，主要探讨在不同类型的学校和教学环境下教学学术发展的路径和方法，教学学术能力模型的建构，从学生视角等多视角进行教学学术评价标准评述和建构，从制度和组织等管理视角促进教学学术发展等。研究方法既有实证也有质性方法，但还是以质性方法为主。国内关于教学学术研究也刚刚开始本土化研究进程。在 2018 年和 2019 年国家教育部连续下发两份文件，《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》和《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》都强调要增强高校教师的教学能力，增强科研反哺教学能力，切实提高高校人才培养质量。在高校全面提升人才培养质量的大背景下，如何促进教师教学能力提升，如何解决现实问题，成为近期教学学术研究新方向和研究热点。

3. 大学教师的教学学术能力发展及路径

针对大学教师的教学学术能力国内外都有相关研究,对大学教师的教学学术能力的描述，不同的学者从不同的角度进行了阐述。虽然不同的定义和描述内容不尽相同，但是还是可以从不同的描述中总结出对大学教师教学学术能力的共性认识。大学教师的教学学术能力总体涵盖四个维度，其能力及行为特征为：观念与价值选择、知识、反思和交流。（李志河等，2020；陈萍等，2015）徐萍（2016）在四个维度之上兼顾了三个方面和发展层次建构了一个教学学术能力发展的框架，她认为教学学术能力包括教师的学科专业水平、教学实践能力、学生学习三个方面,分为基础层，中间层和作用层三个层次。在每一个层次都有四个维度，即知识、反思、交流和观念。基础层的知识维度其行为特点是具备专业知识（缺乏教育知识），没有形成教学反思，缺乏教育教学方面的交流，完全以教师为主心。中间层次指既掌握专业知识又掌握教育教学知识，但是对于学生学习规律和过程缺乏了解，教师对专业知识和教育知识、实践都进行反思，能进行专业学术和教学方面的交流，但在教学理念上仍然是以教师为中心。作用层是掌握专业知识、教的学术和学的学术，对自身教学与学生的学习能够进行反思，能够就在专业学术上和教学学术方面公开发表成果，形成以学生为中心的教学理念。从这个构架可以看出，教学学术不仅仅是教师单方面对专业知识和教学知识和实践的探索，更是在与学生互动的过程中深入了解教学过程和学习过程，不断反思，不断与同行进行交流，不断进步的过程。在教学学术发展的过程中，作为基础的是教师本人的专业知识。结合博耶提出的四种学术的类型，在教师本专业知识的获取、积累、学术发展中应包含发现、整合和应用的学术，使自身知识具有系统性、具有跨学科的认识和知识整合能力，拥有把学科知识转化为应用的能力，在具备这些知识和能力的基础上，继续发展教与学的学术，把专业知识和能力逐渐在教学的双向互动中融入到教学手段和内容中去，观察学生的学习过程和特征，最终促进学生进行知识的吸收、拓展和能力的转化。这是大学教师教与学的学术能力的本质体现。但是这种能力需要在实践中不断积累、发展，需要一个循序渐进的过程，而且过程耗时费力，需要教师潜心专研。因此在高校里真正提高教师的教学学术能力离不开组织和制度的支持。高校的教师发展计划首先应从扎实教师本身专业学术能力入手，制定教师专业发展的目标和考核政策。从目前高校的人才考核体系和职称晋升原则来看，对于教师专业学术方面的要求是核心的考核目标。其次高校应从教学学术层面对教师进行相应的考核，应从教学实践过程、教学交流情况、教学成果公开发表及其影响、同行之间评价等方面综合考察教师在教学实践过程中是否进行了足够深入的教学学术

的工作并评估其成果水平。再次，应加强组织建设和制度保障。从制度和激励政策方面对教学学术进行保障只是增强教师的工具性动机，而教师的职业观、价值追求还应该从崇尚教学学术的工作环境入手。从组织层面，推动各级各类的教学组织活跃起来，进行各个层面的交流和信息与知识的共享，使教学讨论、教学观摩、教学互动和教学经验、成果分享成为常态，成为日常工作的必不可少的一部分，才能使教学的价值逐步凸显，使高校回归到以教学为本的本质目标上。因此加强各基层教学组织建设、研究组织原则、给与经费支持、培训专门人才组织和领导教学各类活动将极大地有助于教学组织积极运转，发挥作用。另外在学校的各种制度中应充分体现教学学术，建立起科学客观的评价制度、人事激励政策以及对各种教学组织发展进行支持和保障的政策。

4. 结论

在高等教育全球化的当下，人才培养的质量对于高等教育的成败有着决定性的作用。而人才培养的过程不仅需要高校有良好的的硬件设备、优厚的科技人才和科研项目支撑，更重要的是要有一批具有深厚学科知识和素养积淀，对教育教学和人才培养具有极大热忱的教职人员，全身心的投入到教学当中，切实研究教学、了解学生并能够把对学生的培养作为最高职业追求，不断地把专业知识有效的转变为优质教学和深度学习，最终才能完成好人才培养工作，高校的教学质量才能真正的得到保障。博耶的教学学术观念，是对时代要求的一种回应，它提升了教学与教学研究和学术的地位，推动了高校对教学本质的回归，虽然目前如何把教学学术这个抽象的概念转化为有效的现实实践指导，还是一个尚未解决的问题，但随着时代的发展和人们对高校教学职能的再认识，通过更加深入的应用型研究，必然会使教学学术在高校中找到有效的途径，转变为现实的成果。

项目基金

本文为本文为辽宁省教育厅一般项目《移动环境下大学生英语学习特征研究及教学模式建构》(JDW2017002)；大连交通大学校级教学改革项目《基于应用型工程人才培养的大学英语实践教学改革研究》的阶段性成果之一。

REFERENCES

[1] Ernest L B．(1990) Scholarship Reconsidered：Priorities of the Professoriate[M]． San Francisco：Jossey— Bass．

[2] Yu Jie (2015) Equal Emphasis on Teaching and Research in Universities: the Construction of a research framework.Journal of Beijing Normal University(Social Sciences).vol274

[3] Rice R.E (1991) The New American Scholar: Scholarship and the Purposes of the University. Metropolitan Universities: An International Forum

[4] Shulman, L.S (2000) From Minsk to Pinsk: why a scholarship of teaching and learning? . The Journal of the Scholarship of Teaching and Learning.

[5] Chen Fei, Li Guang, Xu Tingxiao, (2017)The process and Englightenment of Teaching Academic Research in Foreign Universities. Heilongjiang Researches on Higher Education. Vol 278.pp70-74

[6] Xu Ping (2016) Research on the Composition and Development of Teaching Scholarship Capacity for Universities. Teacher Education Research vol 28

[7] Li Zhihe, Qin Binglin, Qin Yifan, Pan Xia.(2020).An Empirical Study on Teaching Academic of College Teachers.

Jiangsu Higher Education. Vol 8

[8] Zhou Ping, Chen Hong (2015) The Construction of University Teachers' Ability of Scholarship of Teaching. Journal of Higher Education Management. Vol 9