

# How to Promote Lifelong Learning Policy in the New Era: Macro-thinking Based on the Evolution of Lifelong Learning Policies at Home and Abroad

Runxuan Zou<sup>1</sup>, Yaqing Yao<sup>2,\*</sup>

<sup>1</sup>School of Marxism, South China Normal University, Guangzhou, Guangdong, China

<sup>2</sup>Lingnan Institute of Technology, Guangzhou, Guangdong, China

\*Corresponding author. Email:120117489@qq.com

## ABSTRACT

This study explores the evolution of lifelong learning policies at home and abroad based on literature analysis. The study finds that lifelong learning can be promoted in the new era from the following dimensions: the value orientation of "people-centered" and social development, the basic principle of state-led social and individual sharing, and the target requirement of promoting both fairness and efficiency.

**Keywords:** Lifelong learning, Education reform, Policy evolution.

## 新时代何以推进终身学习政策 ——基于国内外终身学习政策演进的宏观思考

邹润轩<sup>1</sup>, 姚雅晴<sup>2,\*</sup>

<sup>1</sup>华南师范大学马克思主义学院, 广东广州, 中国

<sup>2</sup>广东岭南职业技术学院, 广东广州, 中国

\*通讯作者. 邮箱:120117489@qq.com

## 中文摘要

本研究基于文献分析法对国内外终身学习政策演进展开探讨。研究发现,新时代可从以下几个维度推进终身学习:以“以人为本”兼顾社会发展为价值取向、以国家主导社会和个人共同分担为基本原则、以既倡导公平性又鼓励效率性为目标要求。

**关键词:** 终身学习, 教育改革, 政策演进

## 1. 前言

自上世纪 70 年代以来,国际组织和许多国家地区基于各自国情发展需要,先后出台了多种形式的终身学习政策并开展了相应教育改革活动,掀起了终身学习政策发展的浪潮。当下,终身学习热度不

减,仍是各国教育发展的重要目标。近年来,我国把“建成服务全民终身学习的现代教育体系”确立为 2035 教育现代化的总目标,甚至首次将终身教育体系提升到国家治理体系和治理能力现代化的战略高度,以便更好建设学习型社会。因此如何更好推进

终身学习体系的建设成为当务之急。基于此,本研究将通过对国际和国内终身学习政策的发展历程和相关教育活动进行分析,以厘清其背后的本质和政策意图,从而挖掘可供借鉴之处,以期提供可行政策建议进而助推我国学习型社会的建设。

## 2. 终身学习政策演进

### 2.1. 终身学习概念分析

终身学习理念古已有之,但其真正受到国际社会普遍重视并成为一种重要的教育思想则是在上个世纪70年代以后。一份著名报告指出,未来的教育要求社会的一切部门都要从结构上统一起来,成为一个协调的整体,而且这种教育将是普遍的和继续的。紧接着,各相关报告一次又一次地强调发展终身学习<sup>[1]</sup>。自此,“终身学习”术语迅速席卷全球并获得大多数国家的认可。但这一术语常与终身教育互相混用,为使行文简洁,除有特别声明,本文将终身学习和终身教育同等使用,即把二者看做对统一对象的不同称呼。学界对“终身学习”虽无标准界定,但他们的定义几乎共同指向:终身学习是社会成员贯穿于其一生的有目的的正式和非正式的学习过程,旨在增进知识、技能、能力和社会参与意识等以适应社会和个体发展需要<sup>[2][3]</sup>。

### 2.2. 国际终身学习政策演进

关于国际终身学习政策的发展历程学界说法不一,本文更倾向于“三阶段说”:20世纪70年代为起步期;20世纪80年代为平稳发展期;90年代至今为深化期<sup>[4]</sup>。20世纪70年代是终身学习政策的起步阶段,这一时期在联合国教科文组织的推动下国际社会(主要是欧美国家)对终身学习有了初步的理性认识并普遍将其视为成人的一项基本权利,国家和政府有责任对这一权利进行保障,让成人有继续参与学习的机会。期间,鼓励发展继续教育,比如成人教育和职业教育等。20世纪80年代,各个国家和地区开展终身学习活动逐渐增多,进一步强化继续教育。此时,终身学习理念也进一步传播到日韩等国家,并在他们的政策上得到体现。这一时期,国际社会拓展了终身学习的功能,将其不仅仅看作是一种权利,还把它当做一项人力资本投资。在行动上,各国继续完善有关终身学习的法律,投入更多的资源。这一时期的政策旨在回应社会发展的需要,并强调个人对于学习投资的责任,鼓励终身学习活动的企业化和市场化。

20世纪90年代至今,终身学习已演变为一种多样化的社会政策。这一时期各国政府对终身学习的认识逐渐拓宽到学前教育、基础教育、高等教育和制度外教育的各种学习活动,促进了全民终身学习的发展。有些国家将终身教育拔到提升国民精神素养的高度,并将终身教育政策作为国家的一种综合战略,以促进社会协调发展和进步。这一阶段各国

更多采取多样化的发展策略,比如大力发展社会教育,同时鼓励个人自主学习。

### 2.3. 我国终身学习政策发展历程

1993年的《中国教育改革和发展纲要》首次提出“终身教育”概念,从此开启了我国终身学习事业的新征程。但纲要并没有对终身教育的内涵作详细解读,将其等同于成人教育,并视成人教育为一种新型教育制度,是对传统学校教育的补充。此后,国家出台一系列政策文件来促进终身教育的发展,例如《中华人民共和国教育法》和各时期的国家教育事业发展规划纲要均涉及终身学习的内容。随着终身学习理念的深入,终身学习事业持续发展。我国的终身学习活动更多聚焦于职业教育等成人教育,同时也积极寻求各种非正规教育与正规教育的对话,以健全终身教育体系。但是这里终身教育主要指成人教育,并非重构新的教育体系<sup>[5]</sup>。

自推行终身学习政策以来,我国的成人教育获得长足发展,但成人是否愿意投入继续学习更多被视为个人责任。需要指出的是,我国的成人教育更多以促进经济社会发展为目的,具有明显功利主义价值取向,没有充分考虑教育的本质目的。从“人才资源是第一资源”等战略构想可窥见一斑。由此可见,我国终身学习政策的实施更多是对现有体系进行补偿和完善,通过提供更多的学习机会将更多的人纳入到终身学习体系里面来,以分享现有社会的发展成果。例如国家逐渐给予农民工教育和培训更多关注。在国家政策层面,对终身学习的标准尚无具体陈述和明确要求,更多的只是限于文本上的原则性和期待,在实践上各地更多是因地制宜构建本地的终身学习体系,即以大方向为基准各地根据实际情况自主开展。目前,在国家层面还缺乏统一和独立的终身学习政策,特别是到目前为止仍没有一部完整的有关终身学习的全国性法律。

总之,当前我国对终身学习的理解和应用尚未达成共识,至少在政策文件中未有统一描述,只是要求协调发展各级各类教育以及将国民教育体系和终身教育体系相结合,但如何开展以及达到何种程度没有统一标准。此外,很多地方终身教育的政策范围基本限定在成人教育范围内,包括职业教育、社区教育等,而学校基础教育被排除在外。正如2005年福建省相关条例指出的那样,“本条例适用于本省行政区域内现代国民教育体系之外有组织的终身教育活动”<sup>[6]</sup>。

### 3. 新时代推进终身学习政策的思考

新时代,面对世界百年未有之大变局,我国全面深化改革。在教育方面,2019年国家明确提出要“建成服务全民终身学习的现代教育体系”,意味着这将是新时期教育改革的重要方向。因应教育变革要求,我国终身学习政策也将有新变化和新拓展。以下结

合未来我国终身学习政策发展可能会有的内外变化,对新时代我国进一步推进终身学习政策作出尝试性思考。

### 3.1. 基本价值取向:“以人为本”兼顾社会发展

从国际上看,各国终身学习政策呈现多样化的趋势,既强调经济发展和社会融合,又鼓励个人自我实现,以达到教育和社会共同发展的目的。当今世界正经历百年未有之大变局,我国已进入高质量发展阶段,经济发展前景向好,同时发展不平衡不充分问题仍然突出,这就要求我国终身学习政策的价值目标应逐渐转向“以人为本”兼顾社会发展上来,以达到社会公平正义和人的全面发展的统一。因为人的全面发展是教育发展和社会发展的共同目标<sup>[7]</sup>。同时也是我国的当前教育的重要价值旨归,即“新时代更要注重全面发展”。其中,人的全面发展是题中应有之意。

从历史文化传统看,我国历来重视集体观念,即“有为天下人,独不为个人”<sup>[8]</sup>。所以无论是社会生活还是教育活动,我们向来推崇集体精神。但随着时代的发展,我们既不能只注重个人所得而忽略社会发展,也不能谋求社会发展而牺牲个人利益。推进未来终身学习政策时可以考虑强化成人基础教育和以参与为核心的现代公民教育,更多考虑教育的本质和人的全面发展,即“以人为本”。因为教育是保障公民基本权利的重要途径,教育不仅仅能促进公民自身的健康和福祉,还对其生活产生正面影响<sup>[9]</sup>。此外,也应加大对农民工、城市低收入群体、残疾人群等弱势群体的关注。

### 3.2. 责任主体:“国家—社会—个人”共同分担

我国人口基数和教育规模庞大,而教育资源相对匮乏,同时我国正坚定不移推进全面深化改革,市场化改革和简政放权不断推进,社会和个人的自主性持续加强,终身学习更为合适的模式应是“国家—社会—个人”共同分担制。推进未来终身学习政策时,国家和社会可以考虑提供更多优质的免费教育资源,为可能的根本性教育结构变革提供条件。因为随着社会老龄化问题的凸显,人们逐渐意识到将学校政策和教育实践纳入终身学习框架的重要性<sup>[10]</sup>。此外,倡导个人养成终身学习的习惯,个人也要承担起终身的责任,因为随着技术的发展,我们每个人拥有的知识都在变得越来越过时。正如艾宾浩斯遗忘曲线指出的那样,随着时间的推移我们会逐渐遗忘我们接触过的所有东西。因此,为了跟上快速发展的步伐,个人需要不断更新自身的知识。

### 3.3. 目标要求:公平性和效率性

首先,国家可以考虑设立统一政策法规为终身教育提供基本要求和最低标准,并在教育体系内部搭建服务平台以促进正式教育和非正式教育的纵向衔接、横向沟通,促进不同教育阶段的融通和衔接,增强教育体系的公平性。其次,加强公平的同时,也要考虑教育资源配置的效率性,教育相关部门在运用行政工具的同时,可以适时采用经济性工具,如教育外包等<sup>[11]</sup>。

总之,终身学习政策是价值选择和社会环境相互作用的产物,不存在标准统一的方式,随着国际国内工作经验和科学研究的深入,终身学习政策也必将随着调整以找到更适合本国具体实际情况的模式。在这个过程中,无论如何选择终身学习策略,都应切记终身学习政策本质上是一项教育政策,应始终注重人的自由全面发展。教育现代化的旨归是人的现代化,要转变工具理性一元思维,将工具理性和价值理性统一于终身学习全过程<sup>[12]</sup>。不断开拓教育视野,打破时空藩篱,推动纵横贯通形成合力,为终身学习建设提供环境支持。

## REFERENCES

- [1] Min Zhu. Research on International Lifelong Learning Policy Delivery Model. Shanghai: Shanghai Education Press. 2017.
- [2] Minglie Wu. Lifelong Learning: Concept and Practice. Wunan Book Publishing Co., Ltd. 2004.
- [3] Gao Zhimin, et al. Lifelong education, lifelong learning and learning society. Shanghai: East China Normal University Press. 2005.
- [4] Min Zhu. Research on the Promotion Model of International Lifelong Learning Policy. Shanghai: Shanghai Education Press. 2017.
- [5] Min Zhu. Research on the Promotion Model of International Lifelong Learning Policy. Shanghai: Shanghai Education Press. 2017.
- [6] Min Zhu. Research on the Promotion Model of International Lifelong Learning Policy. Shanghai: Shanghai Education Press. 2017.
- [7] Wenwu Hao. Educational Philosophy[M]. Beijing: People's Education Press. 2006.
- [8] Mu Qian. Modern Chinese Academic Theory [M]. Beijing: Life-Reading-Xinzhishi Sanlian Bookstore. 2001.
- [9] UNESCO. Rethinking education: Towards a global common good? [EB/OL].[2021-3-27].2015. <https://unesdoc.unesco.org/>

- [10] Istance D. Learning in Retirement and Old Age: an agenda for the 21 st century: Learning in Retirement and Old Age: An Agenda for the 21 st Century. *European Journal of Education*, 2015, 50(2).
- [11] Hongqi Chu." What kind of educational equity is needed in the new era: research problem domain and policy toolbox." *Educational Research* 41.02 (2020): 4-16.  
doi:CNKI:SUN:JYYJ.0.2020-02-001.
- [12] Xuemin Zhang, and Minri Cui. "Rethinking and reconstructing: the way forward for education modernization with Chinese characteristics." *Research in Educational* 40.17 (2020): 1-8.  
doi:10.14121/j.cnki.1008-3855.2020.17.003.
- [13] State Council. *Opinions of the State Council on the Implementation of the Outline for the Reform and Development of Education in China*.1994.
- [14] State Council. *China's education reform and development program*. 1993.
- [15] National People's Congress. *Education Law of the People's Republic of China*.1995.
- [16] National Education Commission of China. *The Ninth Five-Year Plan and 2010 Development Plan for National Education*. 1996.
- [17] Ministry of Education of the People's Republic of China. *Action Plan for Revitalization of Education for the 21st Century*.1998.
- [18] Ministry of Education of the People's Republic of China. *The decision of the Central Committee of the Communist Party of China and the State Council on deepening education reform and comprehensively promoting quality education*. 1999.
- [19] Ministry of Education of the People's Republic of China. *The Tenth Five-Year Plan for National Education*. 2002.