

The Restrictive Factors and Countermeasures of Ideological and Political Integration in Universities, Middle Schools and Primary Schools

Yuliang^{1,2,a,b}

¹Guangzhou Huali College, Zengcheng District, Guangzhou, Guangdong, China

²Mongolia Graduate University, Ulaanbaatar, Mongolia

^a499587679@qq.com

^binfo@gradedu.mn ; 495652105@qq.com

ABSTRACT

From the perspective of teaching objectives, teaching content, and teaching evaluation, this article studies the constraints and cohesive paths of the integration of ideological and political courses in different stages of colleges, middle schools and primary schools, and aims to make the teaching of ideological and political courses more systematic and complete. Better cultivating newcomers of the era who are responsible for national rejuvenation.

Keywords: ideological and political courses in universities, middle schools and primary schools, integration, realization path

大中小学思政一体化制约因素及应对策略

于靛^{1, 2, a, b}

¹广州华立学院, 增城区, 广州, 广东, 中国

²蒙古国研究生大学, 乌兰巴托, 蒙古国

^a499587679@qq.com

^binfo@gradedu.mn ; 495652105@qq.com

摘要:

本文从教学目标、教学内容、教学评价角度出发,对大中小学不同学段思政课程一体化的制约因素和衔接路径进行研究,旨在使思想政治课教学系统性和完备性更加突出,从而更好地培育担当民族复兴的时代新人。

关键词: 大中小学思政课; 一体化; 实现路径

1.大中小学思政课一体化基本概况

2017年教育部在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》中提出“建立有效联系的大中小学德育体系,创新德育形式,丰富德育形式”;2019年,在全国思想政治理论课座谈会上,习近平总书记也指出“在大中小学,循序渐进,螺旋上升地开展思想政治理论课非常必要”。之所以强调大中小学思政课一体化,不仅是提高实效性,实现不同阶段“立德树人”的必由之路,也有利于在当下多元价值观碰撞

的社会洪流中帮助学生坚定“中国梦”的信念,为中国特色社会主义的长远建设铸魂育人。但是大中学思政课教育活动从教育者、教育媒体、受教育者三方面来看,都存在较大的差异,从而导致在教育实践的过程中,教学目标、教学内容,教学评价方式上存在诸多问题,这些问题的存在必然会对思想政治课程的“立德”育人“功能产生负面影响,因此本文尝试对制约大中小学阶段思政课一体化的因素进行分析,并在此基础上提出相应的解决措施。

2.大中小学思政课一体化的价值导向

2.1.坚持立德树人，推动学生的全面发展

思想政治课一直是我国推动德育活动，实现德育目标的主阵地，也是当下实现“立德树人”任务的关键，虽然在不同学段，思政课教学目标和培养目标有所不同，学生的认知结构和经验水平也存在阶段性差异，但是最终的归宿都是为国育才，培养能够承担起中华民族伟大复兴的德智体美劳全面发展的社会主义接班人，这也是各级各类学校的共同使命。因此大中小学思政课整体工作安排部署的过程中应该坚持这一基准线，在教学方法、教学形式、教学内容、教学评价的设置中贯穿德育要求，帮助学生厚植爱国情怀，坚定中国梦信念，同时也要着眼学生自身高质量、高层次的发展。

2.2.体现时代要求，贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

党的十九大报告中明确指出：中国特色社会主义是改革开放以来党的全部理论和实践的主题，是党和人民历尽千辛万苦、付出巨大代价取得的根本成就。中国特色社会主义道路是实现社会主义现代化、创造人民美好生活的必由之路，中国特色社会主义理论体系是指导党和人民实现中华民族伟大复兴的正确理论。”中国特色社会主义理论体系涵盖了邓小平理论、三个代表重要思想、科学发展观等一系列党在社会主义建设伟大实践中不断积累的科学理论，在新的时代背景下，又加入了以习近平为代表的党和国家领导集体在马克思主义思想引领下所发展的包括社会主义核心价值观、中国梦等理论成果的新时代中国特色社会主义思想。

新时代中国特色社会主义思想着眼于国际国内社会发展的实际，始终坚持为巩固和发展中国特色社会主义制度、中国共产党执政所服务，具备着深厚的思想政治教育内涵，特别是中国梦的提出，聚焦时代发展的重要任务---培养担当中华民族伟大复兴的接班人，为大中小学思政课一体化提供了重要价值导向和理论指南。

3.大中小学思政课一体化存在的问题

3.1.不同学段教学目标缺少统筹性和连续性

思想政治课是国家对公民进行价值培育和道德培养的主要载体，在当下社会，思政课更是起着助力大中小学学生群体能够在风云变幻的世界变革中，牢牢把握住人类社会的发展规律，厘清世界和中国的未来走向，同时经过全面客观的比较，理解新时代中国特色社会主义思想，认识到中国特色社会主义制度的优越性，自觉践行社会主义核心价值观，坚定中国梦，自觉担当起为中华民族伟大复兴而不断奋斗的历史

使命的重要作用。虽然由于学生的身心发展和认知水平高低导致不同学段在学校教育思政课的开展稍有不同，但是各个阶段的终极教育目标却都是一致的。

目前，中小学阶段的思政课在实际操作中的表现主要是，小学阶段仍以智育为先，思政课基本流于形式，或者被语数外课程所占用，或者被当作活动实践课程，并没有达到对学生实现价值观引领和道德品质培养的目标；初中思政课由于应试的压力，在课程讲授上，教师多关注的是学生对于相关知识的记忆，而不是学生自身综合素质和能力的提高，学生对于思政课的内涵也缺少正确的理解，认为思政课的开设仅仅是服务于考试；高中阶段的思政课功利性色彩则更为浓厚，对于知识的记忆和分数的追逐成衡量高中思政课有效性的标尺，整个学段的教育环境都过分强调理论知识和政治原则，忽视了学生在道德规范、心理素质以及人生观、世界观、价值观上的表现和成长。

3.2.不同学段教学内容缺少针对性和递进性

虽然思政课中级教育目标都是培养担当其中中华民族伟大复兴历史使命的接班人，但是并不意味着，不同学段的教学内容不需要顾及学生不同学段的思想特点、心理特点、认知水平，实行“大一统”或者“各行其是”。

目前不同学段思政课的教学内容与教学目标存在的问题相似，跨度过大，缺少层层递进的过程，不符合学生的认知规律和现实需求，很难达到思政课的教学实效。

小学和初中思政课又叫做道德与法治课程，现在采用的课本内容主要是通过生活情境、英雄人物等具体素材，同时语言上也较为形象和生动，学生较容易理解和接受，但是进入到高中阶段，思政课课本则是涉及到经济、政治、文化、哲学四本必修模块，以及《科学社会主义》《经济学常识》《国家和国际组织常识》《科学思维常识》《生活中的法律常识》《公民道德与伦理常识》六本选修，这些内容首先在呈现形式上多是以抽象的理论直接阐述，学生从初中进入高中之后，缺少与内容相应的思维水平，对于内容的理解存在较大的困难，加之目前我国大多数地区高中阶段仍然实现分科，对于学习理科的学生来说，政治课程的应试需求并不急迫（完成学业水平测试即可）同时抽象晦涩的政治原则和术语又显得空洞乏味，从而使得学生对高中思政课兴趣并不是很高。

高校阶段的思政课教学内容主要是通过《思想道德修养与法律基础》《毛泽东思想概论》等教材体现，这些教材内容中部分内容与高中教材有所重复，例如马克思主义基本原理在高中政治必修四哲学模块中就有所涉及，只不过大学的思政课内容要更加深入，更加理论化、系统化、抽象化，这对于学生的理解能力、知识储备、经验累积上有了更高的要求，但是在高中阶段无论是为了应对考试压力而识记知识点的文科生抑或是没有系统学习的理科生，在知识储备和

经验累积上都不够充分,也就使得很多高校的思政课教学效果并不是很理想。

3.3. 不同学段教学评价缺少动态性和发展性

在当下,无论是中小学还是高校,衡量思政课效用最直接也是最常用的评价方式便是书面考试成绩,书面考试的分数高低也就因此成为判断学生道德素质、心理素质、综合能力、价值取向高低或者正确与否的标准。这种评价方式本身并不存在过错,只不过,对于思政课而言,它不像数学或者物理等课程,可以以学生的知识获得作为教学效果判断依据,因为思政课本身就是一个动态的长期性的教育活动,因此思政课的评价方式不能“东施效颦”,要考虑学生的身心发展实际以及课程本身的特点和教学目标。

不同学段思政课的教学评价缺乏动态性和发展性,仅从单一的分数的,无法让教师在教学的过程中了解到学生对于知识、能力、情感态度价值观的变现和成长,对于思政课而言,“情感、态度、价值观”对学生的成长发展尤为重要,“情感、态度、价值观”教学目标的实现,需要在生活中体验、感受和历练,并不断地影响着学生的行为。教学评价中如果忽视了这一环节,则使学生无法获得一些切身体会并有所收获。

4. 大中小学思政课一体化的实现路径

4.1. 落实学生主体地位, 实现不同学段教学目标的有效衔接

不同学段的教学目标应该能够充分体现出教学目标和国家整体的教育方向,虽然通过前文所述,不同学段尤其是中小学和高校之间的教学目标存在较大差异,但是两者的思政课都是要服从于国家和社会的总体教育方向,因此在制定教学目标的过程中既不能忽视不同学段学生的身心发展差异,也不能割裂不同学段之间的连贯性和整体性,以学生的实际需求为出发点,结合学科本身的发展,制定出相应的教学目标。

第一,在不同学段不能只注重知识理论的识记,更要利用学生既往的知识经验为后续学习建构学习支架,实现知识学习层次化,同时也要充分利用学生的生活实际,将理论知识转化成为在现实生活中解决实际问题的能力和素养;第二,在低学龄阶段制定教学目标时,应注意避免过分偏重案例素材中中的娱乐和趣味性,在贴近学生生活的同时突出而不是弱化思政课的价值导向和德育功能;第三,根据学生在不同学段的实际需求,合理安排教学目标,突出教学目标的针对性和实用性,同时对于教育互动的深度和广度也要进行及时的开发和挖掘。

4.2. 结合学生年龄特征, 设置分层递进, 整体衔接的课程内容体系

课程内容是思政课能够发挥其功能和效用的关键,因此如何呈现教材内容,让不同学段的学生能够在内容体系上形成一体化的学习活动也是十分重要的。

首先,根据学生在不同学段的身心发展水平以及认知能力,设置不同的课程内容,保证课程内容的科学性和可操作性;其次,编写体系完备的教材体系,消除不同学段的教材之间在内容呈现上存在跨度过大,重复等问题,同时也要结合不同学段其他学科的教学活动,实现思政课自身教材系统化的同时也能够通过学科渗透来提高思政课的教学效果;再次,在内容重难点上应将能力与知识并重,在要求学生掌握基本理论知识兼顾能力和素质的培养,只有这样才能使学生能够从容应对不同学段思政课要求,更好的实现自身发展。

4.3. 根据学生发展实际, 采用持续性和全面性兼顾的评价方式

为保障思政课能够有效实现其在实现中国梦的角色定位,就需要立足学生自身动态变化进行长期系统地记录评价,从而获得学生在思政课中全面、综合的信息,以便及时调整教学策略,提高教学实效。

首先,在不同学段,除了传统的书面考试评价方式之外,也要以学生成长手册的方式对学生进行跟踪记录,了解学生在道德品质、心理素质、价值观等方面的情况和表现,并将此成长手册与书面考试所取得成绩进行综合;其次,在不同学段,考虑到学生此前学段的思政课学习状况,尤其是高中分科的学生,有针对性的设计不同深度和广度的思政课程,并据此进行评价,而不是统一的采用某种标准进行考核;最后,评价方式多样化,书面考试以及成长记录袋作为主要的评价依据,同时也要参考学生在思政课上的表现、实践活动等,避免评价的片面化。

5. 结论

因此大中小学思政课要深入坚持这一基准线,适应新时代人才培养的要求,顺应课程本身发展的必然趋势,提升思政教师的队伍建设,强化一体化的研修培训、师资培养、备课组织,努力做好讲好每一堂思政课,引导学生扣好人生第一粒扣子,做好引路人,并且要深化贯彻党中央和教育部的精神举措及习近平总书记新时代中国特色社会主义思想引领,在教学方法、教学形式、教学内容、教学评价的设置中贯穿德育要求,帮助学生厚植爱国情怀,鉴定中国梦信念,从小学、中学到大学的思政课建设形成课堂理念一体化,坚持循序渐进的原则,打通各学段学科思政课内在联系,实现教学目标的连贯性、连续性。针对不同阶段学生身心特点和成长发展规律不同的特殊需求做好统一

调整,用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,把社会主义核心价值观教育内化于心,外化于行。引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,使思政课的建构形成:开放性格局、推进协同创新、发挥主体作用。确立大中小学思政课统一教育理念、确立大中小学思政课统一课程体系、确立大中小学思政课统一保障机制,把育人、课程体系、课程内容统一一体化建设,坚持未来探索可行性对策,更好的推进完善大中小学思政课一体化建设,增强培育效果,培育一代又一代社会主义建设者和接班人,并且实现思政课立德树人的根本任务。

schools and primary schools [J]. *Gansu Education*, 8-9.

项目基金

2020 年度广东省高等教育教学改革项目《线上与线下融合教学的<马克思主义基本原理概论>课程实践》成果

REFERENCES

- [1] Xi Jinping. X.J.P.(2018-05-03)Speech at the Teacher-Student Symposium of Peking University [N]. *People's Daily*.
- [2] Gao Deyi. G.D.Y.(2017.02)The actual needs of implementing the integrated construction of the large, medium and small moral education curriculum [J] *Research on the Core Values of Socialism*.
- [3] Xi Jinping. X.J.P.(2007)Decisive victory to build a moderately prosperous society in an all-round way, to win the great victory of socialism with Chinese characteristics in the new era-a report at the 19th National Congress of the Communist Party of China [M]. Beijing: *People's Publishing House*.
- [4] YuHua,Y.H, TuXuelian. T.X.L. (2019.09) Thoughts on the effective connection of the teaching of ideological and political theory courses in universities, middle schools and primary schools[J]. *Ideological and Theoretical Education*, 62-67.
- [5] LiXin.L.X.(2019.07) Coordinating the promotion of the integration of universities, middle schools and primary schools to promote the connotative development of the construction of ideological and political courses[J]. *China Higher Education*, 10-12.
- [6] WangZongli, W.Z.L, JiangBaolian.J. B.L. (2019.12) Coordinating and promoting the integrated construction of ideological and political courses in universities, middle