Analysis and Suggestions on the Current Situation of Innovation and Entrepreneurship of College Students - - A Case Study of Guangdong Ocean University Undergraduates

ZuoLiHua^{1,a}, Yang Zhen^{2,b}, Pan Sihua^{3,c}, Sun Gaoang^{4,d}

¹ Guangdong Ocean University, Zhanjiang, Guangdong, China

² Guangdong Ocean University, Zhanjiang, Guangdong, China

³ Guangdong Ocean University, Zhanjiang, Guangdong, China

⁴ Guangdong Ocean University, Zhanjiang, Guangdong, China

^a 254821302@qq.com

^b 17556330@qq.com

^c psh1235@163.com

^d sungaoang@126.com

ABSTRACT

Innovation is the driving force for development, and innovation is very important for individuals and even the whole nation. Training the innovative and entrepreneurial ability of university students plays a key role in cultivating talents for the country and improving the development ability of the country as a whole, therefore, it is of great significance to study the current situation of innovation and Entrepreneurship of college students. This paper adopts the form of "TOP-DOWN" network survey, and adopts the mode of issuing questionnaires to collect a large number of survey samples efficiently and quickly, and carries on the data analysis, then, from the student level, the team level and the school level, it summarizes the problems existing in the college students' initial success, finally, the scientific evaluation system, cultural construction, school-enterprise cooperation to improve three points to solve the problems of innovation and Entrepreneurship of college students countermeasures.

Keywords: Innovation, Start a business, College student

大学生创新创业现状分析与建议 ——以广东海洋大学本科生为例

左利华^{1,a} 杨震^{2,b*} 潘斯华^{3,c**} 孙高昂^{4,d***}

¹ 广东海洋大学学业和发展中心, 湛江, 广东, 中国

² 广东海洋大学招生与就业指导中心, 湛江, 广东, 中国

³ 广东海洋大学管理学院, 湛江, 广东, 中国

⁴ 广东海洋大学管理学院, 湛江, 广东, 中国

^a 254821302@qq.com

^{b*} 17556330@qq.com

^{c**} psh1235@163.com

^{d***} sungaoang@126.com

摘要

创新是发展的动力, 创新对于个人乃至整个民族都十分重要, 培养大学生的创新创业能力, 对于为国家培养人

才,提高整个国家的发展能力,有着关键作用,所以研究大学生创新创业现状具有重要意义。文章采用采取“自上而下”的网络调查形式,采取发放问卷的模式高效迅速地收集大量调查样本,并对其进行数据分析,接着从学生层面、团队层面以及学校层面概括出大学生初显成效存在的问题,最后科学的评价体系、文化建设、校企合作三点的提升来提出解决大学生创新创业存在问题的对策。

关键词: 创新, 创业, 大学生

1.前言

“创新”是我国在工作部署上的重要策略,在十九大报告上,习总书记曾 59 次提及“创新”字眼,并明确指出“创新是引领发展的第一动力”,同时号召“在更高层次、更大范围发挥科技创新的引领作用”^[1]。孙春兰副总理在第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛有关活动中强调“创新创业教育是提高人才培养、提升大学生就业能力、更好服务经济社会发展的重要途径”。大学生创新创业意识及其支配和产生活动对于个人乃至民族的发展有着重大的意义,大学生要强化创新创业意识,做好创业的精神准备,才能开拓进取,有所作为。本次创新创业调研以了解大学生在创新创业现状和学生群体对创新创业活动的需求为出发点,了解当前大学生对于创新创业的认知和看法等,通过分析,发现问题,为指导大学生开展创新创业活动提供依据和建议。

2. 调查方法及样本概述

为了更好地了解大学生在创新创业现状和学生群体对创新创业活动的需求为出发点,故选取广东海洋大学各学院学生进行“广东海洋大学创新创业调查”,调研在校关于创新创业活动的基本情况,如“是否参加过创新创业活动”“是否了解创新创业活动”等等。

调查采取“自上而下”的网络调查形式,从学校招生与就业指导中心下发问卷至各学院,各学院再发至学生,发放问卷模式高效迅速地收集了大量调查样本。运用统计软件 SPSS 统计得出,本次调查收回学生问卷 6941 份,有效问卷共计 6051 份,通过问卷数据处理剔除无效问卷(问卷填答时间低于 60 秒;所填答案均一致)890 份。在有效样本的基础上,文章进行了初步统计,发现部分学院对创新创业方面不够重视,发放问卷样本量少于 50 份,故予以剔除,因此最终样本量为 5981。

调查样本量的基本信息概述:第一,受访者男生比例分布,男生占比 71.5%,女生占比 28.5%;第二,受访者学院分布,40.0%来自电子与信息工程学院(下面简述为“电信院”)、21.1%来自机械与动力工程学院(下面简述为“机动院”)、10.0%来自数学与计算机学院(下面简述为“数计院”)、8.6%来自管理学院(下面

简述为“管院”)、5.7%来自海运学院(下面简述为“海运院”)、5.5%来自经济学院(下面简述为“经院”)、4.6%来自外国语学院(下面简述为“外院”)、3.7%来自海洋与气象学院(下面简述为“海气院”),0.8%来自文学与传播学院(下面简述为“文传院”);第三,受访者年级分布,大一年级占比 34.1%、大二年级占比 27.6%、大三年级占比 23.0%、大四年级占比 15.3%。

由于采取“自上而下”的发放问卷模式,各学院样本量相差较大,如电子与信息工程学院所填有效问卷共计 2392 份,而部分学院则未超过 50 份。由于本次受查者大部分来自理工科类学院,因此样本基本信息呈现出了“男多女少”的情况,男女比例约为 2.5:1。虽上述样本基本信息似乎不合理,但回顾整个调查过程,完全符合社会调查方法的逻辑。

表 1 样本基本信息

信息	选项	人数	百分比
性别	男	4276	71.5%
	女	1705	28.5%
年级	大一	2037	34.1%
	大二	1653	27.6%
	大三	1376	23.0%
	大四	915	15.3%
学院	电信院	2391	40.0%
	管院	514	8.6%
	海气院	219	3.7%
	机动院	1260	21.1%
	海运院	338	5.7%
	经院	329	5.5%
	数计院	599	10.0%
	外院	282	4.6%
	文传院	49	0.8%

3. 数据分析

3.1.各学院学生的创新创业积极性存在显著差异

为了准确计算我校各学院参加创新创业积极性

是否有明显差异，首先文章将样本数据经过 SPSS 统计分析软件处理，继而选取问卷数据“您的学院是？”作为自变量，“您是否参加过创新创业类活动、”作为因变量，其中填答选项为“1”代表“曾参加过创新创业类活动”，填答选项为“0”代表“未曾参加过创新创业类活动”，最后使用“单因素方差分析”对样本数据进行分析，那么本单因素方差分析的原假设 H_0 为不同学院没有对参加创新创业的积极性产生显著影响，具体分析结果如表 2 所示。

从表 2 可以看出，F 统计量的观测值为 8.335，对应的概率 P 值近似为 0，即应该拒绝原假设 H_0 认为不同学院之间学生的创新创业积极性有显著差异。

为了进一步探讨不同学院之间的学生参加创新创业积极性的差异程度如何，文章使用 SPSS 统计分析多重比较检验方法中的 LSD 方法对样本数据进行分析，分析结果如表 3 所示。

表 2 不同学院对积极性影响的单因素方差分析结果 ANOVA

积极性

	平方和	自由度	均方	F	显著性
组间	8.162	8	1.020	8.335	.000
组内	731.026	5972	.122		
总计	739.189	5980			

表 3 不同学院的方差齐性检验结果

积极性

Levene 统计量	df1	df2	显著性
27.998	8	5972	.000

表 3 表明，方差齐性检验显著性为 0.00，由于概率 P 值小于显著水平 $\alpha(0.05)$ ，因此不应拒绝原假设，认为不同学院之间学生的创新创业积极性有显著差异，满足方差分析的前提要求。

表 4 九个学院参加创新创业活动积极性相互比较表

学院	平均值 $\bar{X}_i$	$\bar{X}_i -$							
		18	19	14	18	11	13	16	25
电信院	12	6	7*	-2	-6*	1	-1	-4	-13*
管院	25	7	6*	11*	7*	14*	12*	9*	
海气院	16	2	-3	2	-2	5	3		
机动院	13	5	-6*	-1	-5*	2			
海运院	11	7	-8*	-3	-7*				
经院	18	0	-1	4					
数计院	14	-4	-5*						
外院	19	1							
文传院	18								

注：*代表显著水平小于 0.05

表 4 中分别显示了我校不同学院两两比对下的参加创新创业活动积极性均值检验的结果：

1、经过数据处理，得出各学院参加创新创业活动积极性（简称为积极性）的平均值（以下用平均值（积极性）表示），根据各学院平均值（积极性）不难发现管院的积极性最高，外院、文传院、经院、海气院、海运院、电信院、机动院、数计院的积极性差别不大。进一步归纳，可以发现积极性较高的学院属于“文学社科类”中的管理学院，从这一数据反映出每个创新创业项目运营中，“管理”元素是必不可少的一个环节，项目主体是理工科类专业创新创业活动，如“科技发明”“技术革新”“产品设计”等的主战场，也需要“文学社科类”学生共同参与。

2、管院的积极性与其他学院（文传院除外）之间

均存在显著差异，同时管院的平均值（积极性）比外院、数计院、经院、海运院、机动院、海气院、电信院分别高 6%、11%、7%、14%、12%、9%、13%。可以看出管院学生参加创新创业类活动积极性较高，该平均值可通俗地理解为“每 100 名管院学生中有 25 名学生曾参加创新创业活动”。

3.2. 各学院学生的创新创业积极性存在显著差异

本部分论述“各学院学生”在创新创业活动的了解程度的差异情况，由于本部分分析方法与上部分一致，因此本部分简要概述因变量的选取和处理。以“您是否了解创新创业类活动”这一问卷数据为因变量，将选项“非常了解”“比较了解”“一般”“比较不了

解”“非常不了解”分别赋值为“90”“70”“50”“30”“10”。 统计分析各学院实际情况，统计结果如下所示：

表 5 不同学院的方差齐性检验结果

了解程度			
Levene 统计量	df1	df2	显著性
6.824	8	5972	.000

表 5 表明，方差齐性检验显著性为 0.00，由于概率 P 值小于显著水平 $\alpha(0.05)$ ，因此不应拒绝原假设，认为不同学院之间学生的对创新创业的了解程度有

显著差异，满足方差分析的前提要求。因此能够继续进行不同学院之间相互比较分析，其具体情况如下所示：

表 6 九个学院对创新创业的了解程度相互比较表

学院	平均值 $\bar{X}_i$	$\bar{X}_i -$							
		43.88	47.16	42.85	44.95	41.72	48.57	41.78	45.91
电信院	44.55	0.67	-2.61*	1.75*	-0.40	2.83*	-4.02*	2.77*	-1.36
管院	45.91	2.03	-1.25	3.06*	0.96	4.19*	-2.66*	4.13*	
海气院	41.78	-2.1	-5.38*	-1.07	-3.17*	-0.06	-6.79*		
机动院	48.57	4.69	1.41	5.72*	3.62*	6.85*			
海运院	41.72	-2.16	-5.44*	-1.13	-3.23*				
经院	44.95	1.07	-2.21*	2.1					
数计院	42.85	-1.03	-3.31*						
外院	47.16	3.28							
文传院	43.88								

注：*代表显著水平小于 0.05

表 6 中分别显示了我校不同学院两两比对下的参加创新创业的了解程度均值检验的结果：机动院学生对创新创业活动的了解程度均值为 48.57，在 9 个学院中，其均值最高，即在机动院学生对创新创业活动的了解是最深入的；其他学院学生对创新创业活动的了解程度属于一般水平。

3.3. 各年级学生的创新创业积极性及对创新创业活动的了解程度分析

为了更深入、更全面地了解我校创新创业活动发展现状，一方面是分析各学院在创新创业活动的现状，另一方面可从“年级”出发观察和分析其基本状况。下面文章将分析不同年级对创新创业活动的了解程度以及参加创新创业活动的积极性现状。

将样本信息录入 SPSS 统计软件，利用“描述分析”功能，分析得出不同年级的调查结果。为了更直观地展示不同年级的信息、数据，文章将“频率”转化为“百分比”，具体如表 7 和表 8 所示。

表 7 “年级&了解程度”交叉表

类别	了解程度					
	非常了解	比较了解	一般了解	比较不了解	非常不了解	总计
大一	0.4%	2.4%	14.1%	11.6%	5.6%	34.1%
大二	0.7%	4.5%	15.6%	5.2%	1.6%	27.6%
大三	0.5%	3.8%	13.3%	4.1%	1.2%	23.0%
大四	0.4%	2.9%	8.8%	2.6%	0.6%	15.3%
总计	2.0%	13.6%	51.8%	23.6%	9.0%	100.0%

根据表 7 显示，选择“非常了解”“比较了解”选项总比例分别为 2.0%、13.6%；选择“比较不了解”“非常不了解”选择总比例为 23.6%和 9.0%，这一数据进一步分析可以反映出我校学子对创新创业活动的了

解程度处于中低水平。

根据表 8 显示，大学生创新创业活动参赛比例较低。从学生创新创业活动参赛情况角度分析有助于更好地把握学校创新创业活动发展现状。如表 8 所示，

从样本数据表明,当前学生“参加过创新创业活动”与“未参加过创新创业活动”的比例分别为 14.4%、85.6%。

表 8 “年级&是否参加过创新创业类活动”交叉表

年级	是否曾参与创新创业活动	
	未曾参与	曾参与
大一	32.6%	1.4%
大二	24.0%	3.6%
大三	17.7%	5.3%
大四	11.2%	4.1%

4. 广东海洋大学创新创业问题分析

4.1. 学生层面问题分析

4.1.1, 以管理学院为代表社科类学生积极性更高

综观调查数据(表 4)可看出以管理学院学生为代表的社科类、文科类专业对于创新创业活动或创新创业大赛的积极性明显高于以数计院、电信院为代表的理工类学院。这并不是代表理工类学生的“创新力度”不足,而是“创新创业力度”或者说“创业力度”的不足。而是因为对于理工类学生来说,很容易能够找到“创新创业活动”的替代品,例如数学建模、软件编程、电子设计、发明专利、论文等等。反观以管理学院为代表社科类、文科类学院对于“创新创业大赛”的替代品较少,除去进入门槛较高的数学建模、软件编程、电子设计、发明专利等替代性较强的比赛活动以外,仅剩发表论文一条道路。因此以管理学院为代表社科类、文科类学院对于“创新创业活动”的积极性远高于以数计院、电信院为代表的理工类学院的积极性。

4.1.2, 大部分学生创新创业热情不足

由表 7、表 8 可知,在校大学生对创新创业活动中“非常了解”和“比较了解”人数只占全校人数的 15.6%，“参加过创新创业类活动”人数占全校 14.4%。从赛事看,根据第六届中国“互联网+”大学生创新创业校赛情况,广东海洋大学参赛人数为 1990,在校人数为 31968,参赛率为 6.22%,参赛项目为 527 个,相较于部分兄弟高校参赛人群覆盖面和参赛项目数量不高,与省内一线创新创业活动开展出色的高校相比仍有较大差距,学生参与创新创业热情不足,参与度不高;从专业学生角度看,广东海洋大学设置了 17 个学院,共计 80 个专业,涉及海洋、机械、管理、食品、农学等等领域,具有众多具有良好市场前景产业对口专业,同时完备的学科体系为跨学科跨专业的创新创业活动提供人才培养基础。但由于学校地处中国大陆最南端城市,远离广东发展优越的珠三角地区,经济发展相对滞后,城市节奏较慢,创业因子不足,另一方面则是大学生对创新创业缺乏系统性的认知,

在实践课程中没有完备的创新创业培养体系,理论培养与实践的整合度不高,重理论轻实践,没形成大众化的创新创业氛围。

4.1.3, 受传统观念影响忽视参与创新创业活动

在传统家庭观念上,好好学习将来找一份好工作才是家长共同的期盼,许多长辈反对自己的子女进行艰难而又存在风险的创业活动。[2]从事安定的“铁饭碗”公务员工作,或者从事所谓体面的医生、律师、教师工作往往受到家人的支持,不少家长从小便灌输孩子们传统的就业观,使得大学生就业或者发展路径选择不倾向于创新创业活动。同时由表 1 的所有的受访者男生比例分布得,男生占比 71.5%,女生占比 28.5%,反映大学生中女性参与创新创业活动占比小。中国是一个具有五千年历史的文明古国,几千年来就对女性有行为、思想、言语等的束缚。[3]中国社会中女性往往被期待成为家庭中安定的角色,负责“相夫教子”、衣食住行,父母希望女孩进入稳定职场环境,有更多的精力和时间投入到家庭当中。社会中认知通常男性更有魄力、理性、开创性等,在创新创业活动中排斥女性进入到核心的环节。以上综合,大学生普遍受传统就业观的影响,而女性影响更甚,阻碍了创新创业活动的萌芽。

4.1.4, 缺乏对创新创业相关扶持政策了解

大学生从事创新创业活动的一大问题在于资金短缺,也打断了不少大学生创业启动的念头。实际上政府已经颁布了一系列的扶持大学生创新创业的政策,从方方面面为大学生创新创业保驾护航,如租金免收、税收优惠、社保补贴、示范性创业孵化基地补贴、小额担保贷款贴息等等。学校也为了鼓励在校学生发挥创新能力,设立创新创业团队挂牌补助提供场地和资金,对优秀的创新创业竞赛在校生、校友进行奖励。政策缺乏更广的宣传平台,宣传覆盖面不够广,影响了大学生对创新创业的热情。

4.2. 团队层次问题分析

4.2.1, 老牌创新团队扎根理工类学院

“大众创业、万众创新”的双创精神在 2014 年由李克强总理发出号召后,创新创业活动的地位一跃而起,带有官方性质的“互联网+”创新创业大赛也横空出世。但是在此之前便以存在以技术发明为主、创新创业为辅的“挑战杯”系列比赛。正是因此,各个高校都有着自己的创新团队,广东海洋大学亦不例外。但由于在“互联网+”创新创业大赛出现之前,作为“创新风向标”的“挑战杯”一直讲究的是以技术发明为主,带有创新创业性质的“挑战杯”创新创业竞赛一直被称为“小挑”而不受学校重视。因此学校的实力较强的老牌创新团队皆以技术发明较强的理工类学院为主,扎根、传承下来。这也照成了老牌创新团队最为突出的问题:“近亲繁殖”。创新团队的招新都以理工类学

生为主, 社科类学生往往缺少加入的渠道。这也是为什么大多数实力强硬的团队都拥有着数项乃至数十项技术类、科技类奖项, 产品十分的好, 但却在创新创业大赛折戟沉沙。

4.2.2, 临时组队, 团队内部缺少氛围

没有社科类学生储备的团队, 在临近“挑战杯”、“互联网+”等创新创业大赛时, 匆忙组队。社科类和理工类学生在互相并不太熟悉的情况下临时组成团队, 团队内部缺少氛围, 工作尴尬、无活力。拥有产品样品、成型产品的创新团队往往在临时组队上有着天然的优势, 但在临时团队中的社科类学生处于队伍天然劣势。在创新创业大赛中, 一个项目的队员名额是有限的, 有限资源的分配上处于优势的创新团队成员往往占据大多数名额, 临时组队被招募的社科类学生在临时团队中占比较少。在创新团队出身的理工类学生心中, 创新团队出身的成员在项目产品研发阶段已经出力众多, 因此并不想参与创业计划书的撰写与创新创业大赛筹备的过程中来, 在综合上文中所统计的数据以及分析, 理工类学院学生在创新创业活动的积极性远低于社科类学生的各类因素。最终会导致出现不熟悉产品项目本身的社科类学生独自撰写创业计划书的现象。一个 8 到 10 人的团队, 在创新创业大赛的准备阶段中只有 2 到 4 人干活。

4.2.3, 团队利益分配不均

古语有云“天下熙熙皆为利来, 天下攘攘皆为利往。”学生参与创新创业活动的外因动力皆为保研与奖学金两大方面。在评定奖学金的政策方面各学院政策不一, 有的看重学生在团队中的排位顺序, 有的则是以团队人数进行折分; 在保研方面, 无论哪个学院皆以获奖等级以及团队中学生排名顺序为标准进行折分, 而“挑战杯”、“创青春”、“互联网+”三大比赛获奖等级越高、学生排位越靠前的甚至可以优先推免。因此在一个团队中, 学生排位顺序越靠前、团队学生人数越少, 所得利益越大。在众多创新创业项目中, 往往是积极性较高、准备阶段出力多的社科类学生的排位顺序较后, 而比赛积极性较低、准备阶段出力少的理工类学生的排位顺序较前。这也就造成了团队“利益”分配不均, 容易打击积极性。

4.2.4, 获奖重点出现较大偏差

无论是在学生、老师、学校方面, 目前都存在着一个及其重大的判断偏差, 即是对于获奖的重要因素或者说是首因归结与项目的技术方面, 这是极其不妥的。

其实一个项目是否能获得创新创业大赛更高等级的奖项, 首因并不在与一个项目的技术有多好, 更重要的是项目的行业调研、市场需求、竞品分析、市场营销为主的商业性, 创新性的评分占比反倒排在第二; 其次能获得参加省赛资格的乃至国赛资格的竞争

对手, 在技术方面差别并不大, 但是这些以硕士生、博士生为主的创新团队在创新上对以本科生为主的广东海洋大学创新创业团队造成碾压态势。因此广东海洋大学想要在更高水平的创新创业大赛中展露头角, 获得更高荣誉, 就要转变观念, 更加重视项目本身的商业性, 这恰恰最拿手的便是社科类的学生。

4.3. 学校层面问题分析

4.3.1, 学校创新创业教育课程开设较晚, 学生无系统的创新创业大赛培训

学校的必修类创新创业教育课程共有 2 门, 分别在大二、大三开设。让学生自己模拟撰写创业计划书为课程作业的必修课, 特别是大三开设的创新创业教育, 其学分仅为 0.5 学分, 分值低学生不重视。纵观创新创业教育课程开设, 不仅较晚, 课程时长也较少, 两次课程加起来也仅有 16 节课, 虽然将学生创新创业教育纳入教育课程体系, 但现开设的教育创新创业课程均采用学分制理论课堂, 从一定程度上讲学生根本学不到东西, 加之学生专业课程学习紧张, 课时安排较多, 而创新创业课程课时数较少, 学生得不到系统全面学习, 激发不了学生兴趣点, 也学不好相关课程 [2]。在没有建立科学的创新创业学习体系下, 学生思维得不到开拓。

4.3.2, 学校支持力度不足, 重视程度不高

近年来, 学校虽然越来越重视创新创业教育, 但是相对省内一线创新创业活动活跃院校还是差距甚远。一是宣传力度不足, 主要是通过微信群层层上传下达转发至每个班级, 从学校承办最高单位发送到各学院负责人群, 再由各学院负责人在学院群发布给各个班级班长, 班长再进行转发, 由此下达到每一个同学。由于传递链条长, 出现通知信息传递过程断层, 有同学反映班群没有相关的信息。链条长、传递时间长, 削弱了信息的及时性和准确性, 减弱了宣传效果。二是资金支持力度不足, 一批优秀项目流失。校园项目广泛存在资金不足的问题, 而学校设立支持的项目运营资金有限, 申请门槛高, 存在不少项目由于资金缺口而解散。目前资金奖励主要针对赛事获奖, 出现了严重分化, 一批优秀创业赛事项目扎堆获资金, 其他成长中项目则完全自负盈亏。三是创新创业技术支持不足。无论是校内师资队伍, 还是校外创业顾问团、科研转化、学生创业团队辅导等等板块都有待提升, 还没形成完善的产学研转化路径。

4.3.3, 单位间创新创业考核不联动, 考核制度不科学

在学生奖学金综合评定、保送研究生积分排名、学院创新创业绩效考核等方面, 根据校文件创新创业大赛需根据项目人数或个人排位进行相应的折分, 排名越靠前、人数越少则积分越高, 同时辅导教师考核

须满足指导项目第一人必须为其教学单位下,但是实际上不少团队为弥补团队自身专业眼界局限促会寻跨学院、跨教学单位教师进行辅导。不合理的考核导致一批致力于一线辅导但因跨教学单位的教师未能得到相应的认证,“加分歧视”使得学院间资源流动受限,制约多元人才组合。

5. 建议

5.1. 建立合理课程培养体系, 强大师资队伍

大学是大多数学生正式接受创新创业思维系统培养学习的阶段,因此建立合理的创新创业培养体系是大学生创新创业的入场券。首先,需要培养强大的师资力量。在校教师须定期接受创业课程学习,加强在校教师与外界交流,开展创新创业领域的相关学术交流、经验分享会、实地走访等。建立送教师到企业挂职锻炼、聘请企业家来校任职教师的双向交流机制,建立创新创业课程的优质教师资源库。[3]其次,增加课时,且在已有课程的基础上丰富内容,如增设商业计划书入门编写、融资手段学习、商业模式解读等等,既有理论学习也有实操。开设课程中课程设置与学生学习生涯发展相匹配,从入学开始便逐步铺开创新创业教育课程学习,构建长期的、循序渐进的课程体系。最后,不同专业的特殊创新创业课程,避免“一刀切”。引导学生将所学专业与创业结合,促进专业发展的同时向创业板块倾斜。在创新创业教育的课程设置中需要建立并完善与专业相融合的课程体系,通过不断优化课程体系,从而实现创新创业教育与专业教育有机融合。[4]

5.2. 构建科学的评价体系, 活化现有资源

对于学生,目前创业能力的评价方式主要是书面考核、竞赛积分;对于教师、学院方式主要根据所指导学生的竞赛排名考核。尤其团队集体参与创新创业赛事活动,两者按照规定都需依据学生报名活动排名先后进行积分计算考核,而后者更需要提前满足指导学生必须在所属单位下才能进行积分考核。打破单元对立,统一不同学院、不同教学单位的考核准则,构建统一的科学的创新创业评价体系,建立多维度评价标准,从数量到质量、影响力、带动人数等方面综合评估,从而鼓励跨专业跨学院的合作,活化已有的教师和学生资源,释放一群有志于开拓项目的校园人才活力。

5.3. 校企合作构建孵化平台, 推动产学研转化

学校和企业之间必须建立起良好的合作机制才能够确保创新创业平台稳定的发挥作用,促进大学生积极的学习进步。学校和企业都应该结合自身的特点,并且尊重对方的需求。[5]学校建立校园孵化中心,为有潜力的项目提供办公地点,同时精选优质的项目引入专家、企业、技术顾问等等参与。企业与学校签订

战略合作意向协议,首先是为大学生提供更多优秀企业的见习机会;其次是加强高校专利转化合作,企业有着出色的商业化能力推进专利技术落地转化,增强应用场景适应性;最后则是校方应积极向企业推荐校园的优秀创新创业项目,为项目融资提供强大的背书。

5.4. 加强校园创新创业文化建设, 营造浓厚氛围

鼓励大学生创新创业,不仅要给予他们理论知识,丰富他们的实践经验,更要努力营造包容宽松的创新创业文化氛围,使更多的人去尝试和挑战。[6]一是,开展创新创业活动优秀校友、优秀在校项目展示。收集建校以来领域内的优秀校友事迹、在校优秀项目信息,举办创新创业成果展示展会;并且邀请相关优秀代表开展心得与前沿创业资讯讲座与交流会,为广大学子营造积极的创业氛围。二是,对先进创新创业个人进行颁奖。每年度设立先进个人、先进教师、先进校友三个奖项,全校范围收集候选人和事迹,对创新创业领域的优秀人才进行嘉奖和颁奖后的个人校园报道,通过校园各种渠道进行宣传,如学校官网、校园广播、校报、宣传栏等等。

6. 结论

本文通过对广东海洋大学大学生创新创业教育现状进行调查,发现存在学生创新创业热情不高、校园团队内部氛围欠佳、学校创新创业考核制度不科学等问题。根据存在的问题提出建立合理课程培养体系,强大师资队伍,构建科学评价体系,校企合作构建孵化平台,加强校园创文化建设,多角度推进创新创业教育高校发展。激发大学生创新创业意识,提升大学双创教育质量,为我国社会发展输送一批有高等教育背景的知识性创新创业人才。

项目基金

本文为广东省高等教育教学研究和改革项目(GD2018301)《大学生创新创业实践教育的机制建设研究》资助。

REFERENCES

- [1] Jinping, X. (2017) Deciding to build a moderately prosperous society across the board and seizing the great victory of socialism with Chinese characteristics in the new era-Report at the 19th National Congress of the Communist Party of China. People's Publishing House, Beijing.
- [2] Guilan,N., Dekun,W., Haiyan,D., et al. (2019) Reflections on the cultivation of innovation and entrepreneurship awareness among college students in Chinese medicine colleges and universities. J.Medical Education Research and Practice,27(01):17-19+50.

- [3] Dan,X. (2019) The employment situation and development way of female college students in the new period.J. Journal of Jilin Radio and Television University, (11):120-122.
- [4] Meng,S. (2020) Research on Innovation and Entrepreneurship Education of College Students.J. CaiZhi, (17):173.
- [5] Lei,Z. (2019) The practice of innovation and entrepreneurship education reform for college students under the background of mass entrepreneurship and innovation. J. Law and Society,(31):197-198.
- [6] Haichuan,Z., Ling,L.(2010) Study on the Strategy of Improving the Quality of the Education of Innovation and Entrepreneurship for College Students in the New Era.J.Journal of Luliang College, (06):84-87.
- [7] Qinglan,L., Liangbo,C.(2020) Analysis on the Construction of Innovation and Entrepreneurship Platform for University Students Based on School-Enterprise Cooperation.J.Innovation and entrepreneurship theory research and practice,3(13):189-190.