

The Influence Mechanism of Anxiety on Self-interested Behavior Under the Outbreak of the COVID-19: A Chain Mediation Model

Wen Nai^{1,a}, Zhang Xiaoping^{1,b*}

¹ Zhejiang Gongshang University, Hangzhou, China

^a wennai@zjgsu.edu.cn

^{b*} zxp5627@163.com

ABSTRACT

The outbreak of COVID-19 epidemic had a great impact on people's work and life, causing people to have different degrees of anxiety. Researchers have found that anxiety affects self-interested behavior, but few studies have explored the underlying mechanism. Therefore, this paper explores the mediating effect of controlled motivation and moral disengagement on anxiety and self-interested behavior. The results show that anxiety has a significant positive effect on self-interested behavior. Controlled motivation and moral disengagement both have independent mediating effects and chain mediating effects on anxiety and self-interested behavior.

Keywords: Anxiety, self-interested behavior, controlled motivation, moral disengagement

新冠肺炎疫情下焦虑对自利行为的影响机制研究：一个链式中介模型

温迺^{1, a} 章晓萍^{1, b*}

¹ 浙江工商大学工商管理学院, 杭州, 中国

^a wennai@zjgsu.edu.cn

^{b*} zxp5627@163.com

摘要

新型冠状病毒肺炎疫情的爆发对人们的工作和生活造成了很大的影响,导致个体不同程度焦虑情绪的产生。研究者已经发现焦虑影响自利行为,但很少有研究揭示其内在作用机制。因此,本文探讨了受控动机和道德推脱在焦虑和自利行为间的中介效应。结果表明,焦虑正向影响自利行为,受控动机和道德推脱分别在两者之间起独立中介作用,受控动机和道德推脱在焦虑和自利行为之间存在链式中介作用。

关键词: 焦虑, 自利行为, 受控动机, 道德推脱

1. 前言

自2019年12月湖北省武汉市发现新型冠状病毒肺炎(coronavirus disease 2019, COVID-19)起,疫情迅速蔓延,我国其他省份相继出现感染者,累计确诊病例数不断攀升,COVID-19成为我国乃至全球关

注的突发公共卫生事件。这次的疫情涉及范围之广,传染性之强,缺乏有效的治疗手段,对广大人民群众的安全造成了威胁。另外,为了抑制疫情的蔓延,采取的各种防控措施对人们的生活和工作等方面都产生不同程度的冲击。新型冠状病毒肺炎使人们要面对未知的生命威胁以及生活方式改变所带来的心理压力,导致其产生不同程度的焦虑害怕等情绪。

前人的研究表明, 由于经历焦虑会消耗认知资源, 组织成员在感到焦虑时更有可能忽视道德标准 (Shalvi, Eldar & Bereby-Meyer, 2012), 更关注自身利益, 很可能会从事不道德的自利行为 (Kouchaki & Desai, 2015)。那么在新型冠状病毒肺炎疫情期期间, 个体因自身生命受到威胁和工作生活方面压力增大而变焦虑的情况下, 是否以及为什么会采取不道德的自利行为。

目前, 国内外学者关于焦虑情绪与自利行为之间关系的潜在心理机制的研究并不多。Kouchaki 和 Desai (2015) 发现焦虑会增加对威胁的感知, 进而导致自利的不道德行为。Zhang 等 (2018) 通过实证研究证明了自动知觉处理在焦虑和不道德行为之间的作用。因此, 对焦虑和自利行为之间关系的影响机制的探究具有重要的理论价值, 是本文研究的重点内容。

本文所研究的自利行为强调其不道德属性, 属于不道德行为。社会认知理论下的自我调节机制为人类行为提供了一个客观的视角, 即个体通过自我调节过程来控制自己的思想和行为 (Bandura, 1986)。Bandura (1986) 认为人们通过社会化将行为标准 (如社会价值) 内在化, 用以预测、监督和判断他们自己的行为。自我决定动机反映个体将价值观和规范内化到他们的身份中的程度 (Deci & Ryan, 2000), 更自主的动机表明个体价值观和规范的内化, 而动机越受控时, 人们更倾向于将社会道德标准视为外在约束, 个人内在的道德标准越宽松。个人道德行为标准起着自我调节作用, 被用来规范和指导行为, 而实施不道德行为机会的出现与个人的道德标准相抵触, 会导致个体的内疚和自责, 从而阻止个人实施这一行为。而道德推脱机制可以使这种道德自我调节过程失效, 从而防止在面对不道德行为时自我谴责或内疚 (Bandura, 1986)。我们基于社会认知理论下的道德自我调节机制, 引入受控动机和道德推脱两个变量研究焦虑和自利行为之间关系的中介机制。

2. 研究假设

2.1. 焦虑与自利行为

焦虑是指面对对未来的不确定、预感到存在威胁时, 主观上会产生一系列消极的反应, 比如不安、烦恼, 同时生理上的自主神经系统出现激活现象, 来应对可能的潜在威胁 (Bekker, 2003)。面对疫情这一突发性的威胁, 个体产生焦虑情绪, 触发了自我保护反应, 使得认知资源被暂时转移, 导致人们狭隘地关注自己的基本需求, 行事更可能遵循自身利益, 因此他们往往相对忽视道德标准 (Shalvi et al., 2012)。Grecucci 等 (2013) 发现焦虑的参与者更关心自身利益而不是控制。Kouchaki 和 Desai (2015) 认为, 经历焦虑的人更可能会做出自私的行为, 甚至可能会从事自利的不道德行为, 以努力恢复受到威胁的自我。此外, Lee 等 (2017) 证明了焦虑与注意力问题和违规

行为有关。总之, 经历焦虑的个体可能会从事更多不道德的自利行为。

H1: 焦虑正向预测自利行为。

2.2. 受控动机的中介作用

Deci 和 Ryan (2000) 认为动机并非简单的二元划分, 主张将动机视作一个从外部向内部转化的连续体, 这个连续体反映了价值和规范在多大程度上融入了个体的身份。自我决定动机根据个体对行为的自主程度表现为两大动机类型: 自主动机和受控动机。自主动机指的是个体出于自己的意愿和自由选择 (如兴趣、个人信念等) 而从事某行为的动机; 受控动机指的是个体出于内部 (内疚) 或外部 (他人的要求) 压力而所从事某行为的动机。

对自主性 (具有个人主动性和意志)、能力 (有效发挥作用) 和关联度 (与他人建立友好关系) 的感知影响动机, 自主动机的发展需要满足自主、能力和归属这三种基本心理需求, 而这三种需求受到阻碍时则会产生受控动机 (Deci & Ryan, 2000)。焦虑与自主、能力、关联度感知相关, 进而影响个体的自我决定动机水平。首先, 焦虑的人很难享受他们的工作和生活, 他们的主要目标是逃避新冠疫情所带来的威胁, 因而所采取的行为只是出于自我保护的目的, 而非出于自己的兴趣或是个人信念。其次, 焦虑者有不确定、情境控制能力差、调节能力弱、目标障碍、应对能力低等评价倾向 (Frijda, Kuipers, & Schure, 1989; Smith & Ellsworth, 1985), 因为意识到自己在应对不确定性、情境控制和障碍相关的情况时能力较低, 降低了其自我决定感。第三, 研究表明焦虑与孤独感显著正相关 (Arslan, Yildirim, & Aytaç, 2020; Ebesutani et al., 2015)。因此, 焦虑会激活低自主性、低能力和低关联度的认知, 削弱个体的自主动机, 增强受控动机。

由于动机诱导个人将他们的价值观带到决策情境中, 它在形成道德判断中起着作用 (Cramwinckel et al., 2013)。一旦个体将一套价值观和规范内化到他们的身份中, 他们就能够根据这些价值观自我调节自己的行为 (Deci & Ryan, 2000)。高自主动机的个体将社会道德准则内化, 使得自身道德水平提升, 对自身行为的道德要求自然更为严格, 基于内在愿望而阻止自己从事不道德行为; 那么, 高受控动机的个体则意味着将社会道德标准视为对自身行为的一种外在约束, 对其的遵守只是出于外在愿望的考虑, 为了获得他人的赞许、逃避他人的责备和惩罚, 因此内在的道德标准比较宽松, 更容易接受不道德行为。Sheldon 和 McGregor (2000) 表明, 与内在愿望相比, 外在愿望高的人在资源困境中表现得更自私。也就是说, 当自身利益与道德标准之间发生冲突, 高受控动机的个体优先维护自身利益, 较少关注他们可能对他人造成的负面结果, 更容易从事不道德的自利行为。Ripoll 和 Ballart (2019) 通过研究证明了动机越受

控，人们就越有可能认为不道德的行为是可以接受的，而更自主的动机则会降低这种可能性。

综上所述，焦虑会激活低自主性、低能力和低关联度的认知，削弱个体的自主动机，增强受控动机，社会价值观与道德规范内化程度低，使个体对不道德的自利行为接受程度增加，更可能实施这一行为。

H2：受控动机在焦虑与自利行为之间起中介作用。

2.3. 道德推脱的中介作用

道德推脱是指个体产生的一些特定的认知倾向，这些认知倾向包括重新定义自己的行为使其伤害性显得更小、最大程度地减少自己在行为后果中的责任和降低对受伤目标痛苦的认同(Bandura, 1986)。一般而言，当个体所实施的行为与自己的内在道德标准相违背时，个体的自我调节功能会发挥作用，以减少个体在道德行为与认知上的不一致(Bandura, 1986)。但道德自我调节功能可以通过道德辩护、委婉标签、有利比较、责任转移、责任分散、忽视或扭曲结果、非人化和责备归因这八个相互关联的推脱机制失效，进而导致个体在实施不道德行为后没有明显的内疚与自责(Bandura, 1986)。

病毒的不确定性以及各项防疫措施地开展使个体感觉生命受到威胁，工作生活压力增大，因而焦虑情绪不断增加。感到焦虑的个体更有可能进行直觉自动处理，将注意力从道德标准转移到自身利益上(Zhang et al., 2020)，导致集中于相关道德问题的认知资源减少，而较低的道德认知水平会促使个体产生道德推脱(Barsky, 2008)。Kish-gephart等(2013)研究表明，获取自身利益的机会越大就越易引发个体产生道德推脱。Barsky(2011)也认为，为了自身利益的最大化，个体会使用道德辩护与责任转移来使其不道德行为合理化。

个体采取自利行为来获取自身利益的过程中可能会损害他人的利益，这与个体内心的道德标准相悖，此时，自利行为的发生需要个体完成道德推脱的过程。已有研究证明了高道德推脱水平的个体更可能实施不道德行为(Detert, Treviño, & Sweitzer, 2008; Moore et al., 2012)。当实施不道德的自利行为的机会出现时，公众会对这种行为可能对他人利益造成的损害进行去人性化的认知和解读，从而摆脱了因违反自身道德标准而产生的内疚感和自责感，因而可以心安理得的作出这一行为(Moore et al., 2012)。

综上所述，经历高焦虑的个体，认知资源转移，更关注自身利益，而忽略了道德问题，较低的道德认知水平会促使个体更可能通过道德推脱机制来摆脱了因违反自身道德标准而产生的内疚感和自责感，最终加速不道德行为的产生。

H3：道德推脱在焦虑与自利行为之间起中介作用。

2.4. 受控动机与道德推脱的链式中介作用

在通常情况下，个体内部的道德标准会对自我有一个调节的作用，来保证个体行为与社会规范和道德原则一致(Bandura, 1986)。自我决定动机可以反映出个体将道德价值观和规范内化到自我身份的程度(Deci & Ryan 2000)。当个体将习得的道德规范和品质内化为自身的道德原则时，个体对道德价值的认同程度更高，更有可能激活道德认知(比如评估潜在的伤害)，更不容易产生道德推脱(Detert, Treviño, & Sweitzer, 2008)。那么，对于受控动机水平较高的个体而言，当实现利己结果的行为与道德准则不一致时，虽然会导致一定的心理压力，但他们可以通过道德推脱机制来减轻从事不道德的自利行为的罪责和内疚感，使自己能心安理得的从事这一行为。之前的研究表明，受控动机与运动道德推脱呈正相关(Hodge et al., 2013)。

结合上述假设，我们推测，高焦虑的个体，其自主需求、能力需求和归属需求无法得到满足，因而受控动机增强，受控动机相对较高的个体更可能使用道德推脱机制来减轻自责和内疚，进而做出不道德的自利行为。

H4：受控动机和道德推脱在焦虑与自利行为之间起链式中介作用。

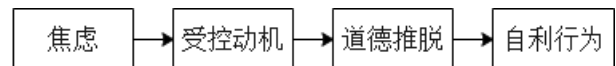


图1 模型

3. 研究设计与数据收集

本研究采用问卷调查的方法进行数据收集，选取全国各地的普通群众为样本，通过网络的方式发放问卷。为了保证测量工具的信度和效度，本研究采用国内外研究中被使用且得到验证的成熟研究量表，并结合疫情这一特定情景进行调整。共计发放了326份问卷，筛选得到的有效问卷291份，有效问卷的回收率为89.26%。其中，男性占29.6%，女性占70.4%；学历方面，初中及以下占1.4%，高中、中专或技校占7.6%，大专占7.9%，本科占64.9%，硕士及以上占18.2%；年龄在14岁到54岁之间，平均年龄为22.61岁(SD=5.308)。

4. 数据分析与结果

4.1. 信效度分析

为检验问卷调查结果的稳定性和一致性，本研究计算了各变量的信度系数。结果发现：焦虑、受控动机、道德推脱、自利行为的信度系数分别为0.931、

0.813、0.973、0.950，均大于 0.7，说明各量表信度良好。

为检验变量之间是否具有区分度，本研究采用验证性因子分析法进行效度检验。首先，检验四因子模型(包括焦虑、受控动机、道德推脱、自利行为)，并将该模型视为基准模型；然后再将四因子模型与其他模型进行比较。结果表明，四因子模型的拟合指数(CMIN/DF=2.274，TLI=0.857，CFI=0.863，RMSEA=0.066，SRMR=0.063)要优于其他的模型，这意味着本研究的主要变量之间存在较好的区分效度。

4.2. 描述性统计分析

通过对研究样本的数据进行统计分析，获得相关变量的平均数、标准差及相关系数，如表 2 所示。结果显示，焦虑、受控动机、道德推脱和自利行为等变量之间两两显著正相关，为相关假设提供初步的支持。

表 1 各变量的均值、标准差以及相关系数

	1	2	3	4
1. 焦虑	1			
2. 受控动机	0.316**	1		
3. 道德推脱	0.287**	0.197**	1	
4. 自利行为	0.284**	0.174**	0.677**	1
均值	3.014	4.430	2.788	2.680
标准差	1.503	0.981	1.157	1.489

注：N=291；**p<0.01，*p<0.05，n.s>0.05

表 2 受控动机和道德推脱的链式中介效应分析结果

中介路径	效应值	Boot 标准误	95%置信区间	
			下限	上限
焦虑→受控动机→自利行为	0.0089	0.0124	-0.0154	0.0343
焦虑→道德推脱→自利行为	0.1803	0.0450	0.1011	0.2803
焦虑→受控动机→道德推脱→自利行为	0.0243	0.0109	0.0065	0.0507
总间接效应	0.2135	0.0473	0.1298	0.3186

5. 研究结论

5.1. 结论

本研究构建并实证检验了焦虑影响自利行为的链式中介模型，基于上述分析，可以得出：(1)焦虑正向影响自利行为。(2)受控动机和道德推脱在焦虑与自利行为间的独立中介效应显著。(3)受控动机和道德推脱在焦虑与自利行为关系中起链式中介作用，焦虑使个体受控动机增强，进而导致更多的道德推脱，对自利行为产生正向影响。

4.3. 假设检验

采用 SPSS23.0 对数据进行分析，并运用 SPSS 宏程序 PROCESS 采用偏差校正的百分位 Bootstrap 法重复抽取 5000 次进行中介效应检验。

首先，对受控动机和道德推脱的独立中介效应进行分析。结果表明，焦虑正向预测自利行为($\beta=0.3160$, $p<0.001$)，H1 得到支持。焦虑通过受控动机对自利行为影响的效应量为 0.0332，95%置信区间为[0.0043, 0.0710]，不包含 0，表明受控动机在焦虑和自利行为之间的中介效应显著，H2 得到支持。焦虑通过道德推脱对自利行为影响的效应量为 0.2060，95%置信区间为[0.1260, 0.3053]，不包含 0，表明道德推脱在焦虑和自利行为之间的中介效应显著，H3 得到支持。

其次，进一步检验受控动机和道德推脱的链式中介作用，结果如表 3 所示。焦虑→受控动机→道德推脱→自利行为的效应值为 0.0243，95%置信区间为[0.0065, 0.0507]，不包含 0，表明受控动机和道德推脱在焦虑影响自利行为的过程中发挥链式中介作用，H4 得到支持。

5.2. 理论意义

第一，丰富了焦虑与自利行为之间关系的实证研究。尽管焦虑普遍存在，但对焦虑与不道德的自利行为之间关系的实证研究很少，侧重于企业层面(Kouchaki & Desai, 2015; Zhang et al., 2020)。虽然本文研究针对的是疫情这一特定情境，但相较于前人的研究，研究对象扩大到了公众，验证了焦虑对自利行为影响的普遍性。第二，本研究延伸了焦虑对自利行为影响机制的理论研究，有助于进一步理解焦虑如何导致自利行为。之前的研究表明，焦虑会通过感到威胁影响自利行为(Kouchaki & Desai, 2015)。Zhang 等(2020)研究发现焦虑促进不道德行为的一种机制是自动知觉处理。本文则是发现了受控动机和

道德推脱在焦虑与自利行为间的独立中介作用和链式中介作用。

5.3. 实践意义

第一，焦虑情绪使得个体不道德的自利行为增加，需要采取措施减少焦虑情绪。一方面，个体应当时刻关注自身情绪变化，及时调节自身情绪，通过听音乐、体育锻炼等方式缓解焦虑；另一方面，企业应促进组织文化，建立干预方案，减少员工因工作压力产生的焦虑情绪。例如，加强培训帮助员工熟悉业务，适应工作变化；提供心理辅导，帮助员工提高心理问题自我识别和调节能力。第二，企业和社会应通过营造促进道德价值和规范内化的环境，加强道德规范宣传，提高个体内在的道德标准，增加其对组织和社会的认同，降低其对不道德的自利行为的容忍程度。

5.4. 研究局限与展望

第一，本文所研究的自变量是一种状态焦虑，是受疫情影响的个体所产生的一种暂时性的情绪。在未来的研究里，可以探究特质焦虑对不道德自利行为的影响。第二，对变量的测量通过自评的方式来完成，不可避免的存在共同方法偏差。虽然本文在调查程序上进行了把控，并通过同源误差检验发现其并不严重，但在未来的研究里可以通过自评和他评相结合的方式对变量进行测量，或者采用多时点测量的方式来控制共同方法偏差。第三，在研究焦虑与不道德自利行为之间的关系时，本文没有进一步明确主效应的边界条件。因此，在未来的研究里，我们还要探索焦虑对自利行为作用的边界条件，将调节与中介变量同时纳入研究模型进行全面考察。

REFERENCES

- [1] Arslan, G., Yıldırım, M., & Aytaç, M. (2020). Subjective vitality and loneliness explain how coronavirus anxiety increases rumination among college students. *Death Studies*, 1–10.
- [2] Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- [3] Barsky, A. (2011). Investigating the Effects of Moral Disengagement and Participation on Unethical Work Behavior. *Journal of Business Ethics*, 104(1): 59–75.
- [4] Barsky, A. (2008). Understanding the Ethical Cost of Organizational Goal-Setting: A Review and Theory Development. *Journal of Business Ethics*, 81(1): 63–81.
- [5] Bekker, H. L., Legare, F., Stacey, D., et al. (2003). Is anxiety a suitable measure of decision aid effectiveness: a systematic review? *Patient Education and Counseling*, 50(3): 255–262.
- [6] Cramwinckel, F. M., De Cremer, D., & van Dijke, M. (2013). Dirty Hands Make Dirty Leaders?! The Effects of Touching Dirty Objects on Rewarding Unethical Subordinates as a Function of a Leader's Self-Interest. *Journal of Business Ethics*, 115(1): 93–100.
- [7] Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4): 227–268.
- [8] Detert, J. R., Treviño, L. K., & Sweitzer, V. L. (2008). Moral disengagement in ethical decision making: A study of antecedents and outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 93(2): 374–391.
- [9] Ebesutani, C., Fierstein, M., Viana, A. G., Trent, L., Young, J., & Sprung, M. (2015). The role of loneliness in the relationship between anxiety and depression in clinical and school-based youth. *Psychology in the Schools*, 52(3): 223–234.
- [10] Grecucci, A., Giorgetta, C., Brambilla, P., Zuanon, S., Perini, L., Balestrieri, M., et al. (2013). Anxious ultimatums: How anxiety disorders affect socioeconomic behavior. *Cognition & Emotion*, 27: 230–245.
- [11] Hodge, K., Hargreaves, E. A., Gerrard, D., & Lonsdale, C. (2013). Psychological Mechanisms Underlying Doping Attitudes in Sport: Motivation and Moral Disengagement. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 35(4): 419–432.
- [12] Kish-Gephart, J., Detert, J., Treviño, L. K., Baker, V., & Martin, S. (2013). Situational Moral Disengagement: Can the Effects of Self-Interest be Mitigated? *Journal of Business Ethics*, 125(2): 267–285.
- [13] Kouchaki, M., & Desai, S. D. (2015). Anxious, threatened, and also unethical: How anxiety makes individuals feel threatened and commit unethical acts. *Journal of Applied Psychology*, 100: 360–375.
- [14] Lee, S. M., Kim, Y. A., Park, I. J., & Sohn, Y. W. (2017). The effects of anxiety on attention problems and rule-breaking behavior: The moderating effect of work adjustment in the workplace. *Current Psychology*, 2: 1–10.
- [15] Moore, C., Detert, J. R., Treviño, L. K., Baker, V. L., & Mayer, D. M. (2012). Why employees do bad things: Moral disengagement and unethical organizational behavior. *Personnel Psychology*, 65: 1–48.

- [16] Ripoll, G., & Breugh, J. (2019). At their wits' end? Economic stress, motivation and unethical judgement of public servants. *Public Management Review*, 1–22.
- [17] Shalvi, S., Eldar, O., & Berebymeyer, Y. (2012). Honesty requires time (and lack of justifications). *Psychological Science*, 23: 1264–1270.
- [18] Sheldon, K. M., & McGregor, H. A. (2000). Extrinsic value orientation and “the tragedy of the commons.” *Journal of Personality*, 68: 383-411.
- [19] Zhang, H., Shi, Y., Zhou, Z. E., Ma, H., & Tang, H. (2020). Good people do bad things: How anxiety promotes unethical behavior through intuitive and automatic processing. *Current Psychology*, 39: 720–728.