

Research on "3+3" Assessment Mechanism of Party Building Work in State-owned Enterprises

Wei Yin*, Liangxuan Wu, Fangjian Chen, Yuehua Li, Tao Wang

CATARC Automotive Test Center (Tianjin) Co., Ltd., Tianjin, China

* yinwei@catarc.ac.cn,

ABSTRACT

This article will complete the review and summary of the regulations, systems, norms and historical evolution of the evaluation of CPC building work in state-owned enterprises. We built "3+3" CPC building work evaluation mechanism for state-owned enterprises, which focusing on the unclear orientation of the evaluation, the unclear evaluation targets, the incomplete evaluation indicators, the lack of overall planning of the evaluation work, the single evaluation method, and the results of the evaluation. This evaluation mechanism further consolidate the foundation of CPC building work in state-owned enterprises, form a theoretical foundation, promote the standardization and standardization of grassroots CPC organizations, promote the implementation of the responsibility system for CPC building work, promote the fulfillment of the responsibility of strict CPC management, and increase the enthusiasm, initiative and creativity of CPC and leading cadres to implement the responsibility system for CPC building work.

Keywords: state-owned enterprises, Party building assessment, Organization building.

国有企业“3+3”党建工作考核机制研究

殷尉*, 吴亮璇, 陈芳健, 李月华, 王涛

中汽研汽车检验中心(天津)有限公司

* yinwei@catarc.ac.cn,

摘要

本文将通过完成对国有企业党建工作考核评价的条例、制度、规范以及历史沿革的梳理和总结,围绕考核导向不明、考核对象不明、考核指标不全面、考核工作缺乏统筹、考核方法单一、考核结果运用不到位的问题,构建国有企业“3+3”党建工作考核评价机制,进一步夯实国企党建工作基础,形成理论基础,推进基层党组织标准化规范化建设,推进党建工作责任制的落实,督促、激励各级党组织和领导干部聚精会神抓党建,推动履行从严治党责任,提高落实党建工作责任制的积极性、主动性和创造性。

关键词: 国有企业; 党建考核; 组织建设

1. 国有企业党建工作考核评价体系综述

党的十八大以来,习近平总书记在国有企业改革发展和党的建设方面作出重要指示批示,为做好国企改革和党建工作提供了根本方向。2016年10月10日至11日,全国国有企业党的建设工作会议在北京召开,总书记指出,各级党委要抓好国有企业党的建设,把党要管党、从严治党落到实处。地方各级党委

要把国有企业党的建设纳入整体工作部署和党的建设总体规划。国有企业党委(党组)要履行主体责任。2021年是建党100周年,也是实施“十四五”规划开局之年,作为改革发展先头部队,国有企业要切实提高政治站位、以时代使命为己任、肩负改革发展重任,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持党的全面领导、坚持全面从严治党,切实提高党的建设质量,做到引领和保障企业高质量发展。国有企业领导干部要坚持学习,用党的新的理论武装

头脑,坚决落实党中央决策部署和总书记重要批示精神;在公司治理中,不断加强党的领导。

1.1 构建和完善国有企业党建考核评价体系的目的

国有企业是中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础。建立国有企业党建工作考核评价体系,是在全面从严治党深化国有企业改革的背景下,加强国有企业党的建设,发挥国有企业党组织的领导核心和政治核心作用的探索性尝试。建立完善党建工作考核评价机制,能够进一步压实基层党组织管治党政治责任,推动党的建设高质量发展,当前,正视党建考核评价存在的问题,改进和完善党建考核评价机制,发挥考核指挥棒作用,是基层党组织着力解决的课题,也是提高党建工作质量的关键环节。

1.2 构建和完善国有企业党建考核评价体系的重要意义

构建国企党建考核评价体系能够提升党建工作标准。通过建立国有企业党建考核评价体系,能够明确标准、示范,更好实现党建引领。首先,对于什么是好的党建工作、什么是完整的党建工作体系,在国有企业内部往往是说法不一。建立完整的国有企业党建考核评价体系,能够充分激发党的建设工作的领导作用、助推作用,引导所属党组织、党员干部坚定不移的向着目标前行,始终在高质量发展的道路上不跑偏、不散光。其次,建立国有企业党建考核评价体系是提高党建考核质量的要求。党的建设考核工作要求客观、公平、科学、真实。在党建考核过程中,有的国有企业党组织对党建考核指标只做了罗列、下放,在考核方式上没有科学的依据。建立国有企业党建考核评价体系能够在进一步提升党建考核的科学性、客观性、实效性等方面根本性的改变。第三,建立党建考核评价体系是发挥党建引领发展的必然要求。建立党建考核评价体系的目的不是让大家机械的完成党建任务,而是要引导各级党组织、党员干部充分发挥先锋模范带头作用,有力保障国有企业生产经营中到党组织和党员队伍作用充分发挥上来,体现到有力保障促进国有企业生产经营、改革发展上来,在将党的领导融入国有企业改革发展和公司治理方面消除消除“两张皮”问题。

构建国企党建考核评价体系有利于落实“全面加强党的领导、全面从严治党”的要求。建立国有企业党建考核评价体系,能够强化各级党组织、党员干部的责任意识、担当意识,对各级党组织加强党建责任意识,切实履行党员自身责任等方面起到激励作用,对促进国有企业党建工作的发展和高质量建设国有企业有重大意义;建立国有企业党建考核评价体系,能够提高党建工作科学化水平建立和完善国有企业党建评价指标体系,能够提高国有企业党建工作效率,为企业各项工作有序开展提供导向作用;建立健

全国有企业党建评价系有利于国有企业党组织深刻剖析发展过程中遇到的问题,对症下药,主动探索问题解决方法,找准企业定位,寻求企业更好发展方向,不断完善国有企业党的建设和发展,建立健全优秀、科学的党组织。

1.3 国有企业党建考核评价体系现状

中国石化集团茂名石油化工有限公司党委[1]采取的办法是设置一般、良好、优秀等台阶,创新地给各级党组织亮起“红绿灯”,引导各级党组织努力跳起来“摘桃子”,从而推动形成先进更先进、后进步先进的良性循环。在指标上,处理颗粒度与考核项目数的关系。在党建 KPI 考核体系中,辩证处理颗粒度与考核项目数的关系,确保关键事项既做到颗粒分解适中、要求到位、责任明晰。

中国同辐股份有限公司党委[2]结合实际,通过实践研究,优化考核评价机制,构建了“12345+N”的党建立体考核评价体系。“1”是一个闭环管理,“2”是两种类型,“3”是三个考核层次,“4”是四个运用机制,“5”是五个清单,“N”是多个评价指标,实现了精准化、差异化过程性管理,增强了党建考核的动态性、实效性。

中国航天科工集团有限公司[3]在党建考核评价模型构建和党建行为数据指标方面进行了初步的探索。一是以积分制提升党建工作驱动力。二是形成科学分析数据库。三是搭建党建管理驾驶舱。

中国航空油料有限责任公司西南公司党委[4]各级基层党组织按照自身在党建工作中品牌打造和建设情况划分为三个梯队,针对不同梯队的党组织,品牌打造和建设这一考核模块的侧重点、要求和目标之间存在一定的差别,形成了一个向前一个梯队看齐,努力追赶的良好干事和创业的氛围,使党建品牌效应、经营工作双向发力、同频共振;同时,筑牢融合工程,坚持价值导向,对集团内各级党组织、党员干部解决难题、急重任务的响应速度、参与人员中党员占比等硬指标进行考核,坚决树立基层党组织发挥战斗堡垒作用的价值观念以及共产党员的模范带头作用;在日常中强化过程管理,提高工作质量,随机抽取党组织检查其党建工作落实情况,把工作落在实处,功夫练在平时,持续提高党建工作水平以及质量;运用好实时反馈机制,强化结果运用,切实避免“考核大张旗鼓,整改不了了之”的情况。

中国航天科工四院[5]运用“三分法”进行考核评价。考核工作分阶段、评价内容分类型、互查支部分批次。其中,考核工作分阶段是将考核相关工作分摊到月度、季度和年度三个阶段实施,便于过程管理,更好体现党支部工作“抓在日常、管在经常”;评价内容分类型是依据考核指标的类型,结合不同考核阶段的侧重点和采用的方式方法进行划分细分;互查支部分批次是按照每月交叉互查互学、季度全覆盖的工作目标,将所属党支部分成三批(每一批均包含不同

基础、不同类型的党支部),每季度重新分批,每月交叉互查互学有不同组合,有助于各党支部间广泛学习借鉴。

中铁宝桥集团有限公司[6]建立了党建工作四维考核评价体系:一是建立横向维度,分析领导者企业核心能力绩效考核效果评估指标体系的基本构架及其中的具体内容。确立了各级纪委党组织、各个层级党组织的总书记作为各级抓好企业基层党建的第一班子责任人,把对党的建设工作进行监督考核和绩效评价与各级领导班子的党员综合素质考评、管理工作业绩等各项工作有效地相互衔接结合起来,同国有企业主要领导职务的提拔任免、工资、奖惩相互衔接挂钩。二是建立纵向指标维度。着力探索建立一个以总部基层二级党委直接对象和基层二级党支部主要负责人直接为主要领导管理党员中心的内部绩效考核和监督评价体制框架,完善“总部党委→二级党委→党支部→党小组”和一般基层普通党员的绩效贯彻管理办法,把基层党委建设工作不断推进壮大到长期健康发展。三是建立时空导向维度。以目标导向的绩效考核也是评估管理体系的基本构架的一个具体内容。四是建立空间的维度:形成“靶向疗法”的机制及其空间的连续性。在对监督考核和绩效评价的监督工作中,通过前三个维度,将“从严治党”的主要目标和具体任务以及要求分别进行了具体细化,分别重点落到不同的执政层级、不同的党政部门、不同的工作岗位日常监督工作中,体现和突出了“可操作、可量化、能区分”。

中交四航局广州南沙工程有限公司[7]对于相关的工作人员都进行各自职责的划分,明确了各位领导和委员的党建工作任务、责任、能力以及其表现的目标,进行了相关的目标化工作保证书的颁发和签订,并通过进行了相关公开的手段,对于相关内容进行一定的公开,完全接受了党员群众监督。与此同时,抓好党建工作,也需要高质量的项目做依托,才能有效的将党建工作标准化管理的方式融入党建的实际工作当中并进行强化。在党建工作考核评价中,要明确相关责任部门、责任内容、考核量化指标等,定期组织开展考核,实施全过程的质量控制,确保重点工作的落实效果,最终达到标准化、规范化、精细化管理。

1.4 国有企业党建考核评价体系的不足及面临的挑战

当前党建考核评价工作越来越受到国有企业的重视,研究显示大多数国有企业都能运用部分评价指标对党建工作进行考核评价,运用量化考核的方式对党建工作进行评价使得考核结果更加科学合理。部分学者将绩效考核方式融入党建考核,给党建考核方式提供了新的思路。但是当前国内学者对于国有企业党建评价体系等研究较少,党建评价体系的建立过程不够严谨科学,得到的考核评价指标不完善,不能完全用来指导党建工作。

考核内容有偏差。考核内容上突出问题是重形式轻结果、重务虚轻务实,往往就党建而党建,重学而轻做。党建的考核往往是偏重于传统和形式性的考核,却忽略了其他实质性的考核,考核大多是围绕着资料和台帐的情况来进行展开,只要台帐齐全、在工作中没有什么大的问题一般都可以顺利地通过对考核。突出表现为考核内容的两个不够:一是党员先锋模范作用考核体现不够。考核基层党组织,只重视党员学习教育的数量,对党员发挥先锋模范作用的考核往往不够关注。二是用经营成果检验党建效果体现不够。党建促进经营成果达成情况没有给予应有的考核权重。对此,必须认真加以改进和解决。

考核评价不科学。党建绩效评价存在以下不足:一是评价主体不全面。在对基层党组织的评价上,党建工作评价中考评主体的代表性不够,一般是党群部门组织领导或专家组进行评定,往往广大基层党员及兄弟支部参与度不高,在考核评价主体上就显得不够全面。二是评价方法不合理。有的以日常考核代替年度考核、有的以年度考核代替综合评价,方法上不能保证评价的客观、公正。三是评价标准不科学。合格、优秀划分标准不明确,评定有时凭主观印象。

考核评测结果运用不够。党建工作考核目标就是为了激励先进,鞭策后进。而合理地将考核成绩结果应用到企业管理中,则是增强考核人员的影响力,保障他们考核权威性的一个重要手段。然而在对现实党建工作的考核评估中,由于部分党建考核流于形式、考核的结果缺乏客观性,最终造成了单位无法很好地利用这些考核评估结果。

2. 建立完善党建工作考核评价体系的探索

2.1 建立“3+3”党建工作考核评价机制

根据党的十九大报告指出的“要以提升组织力为重点,突出政治功能,把基层党组织建设成为宣传党的主体、贯彻党的决定、领导基层治理、团结动员群众、推动改革发展的坚强战斗堡垒。”以及十九大党章指出的“必须紧密围绕党的基本路线,坚持党要管党、全面从严治党,加强党的长期执政能力建设、先进性和纯洁性建设。”，“3+3”党建工作考核评价机制围绕党建考核关键六个问题:即考核导向不明、考核对象不明、考核指标不全面、考核工作缺乏统筹、考核方法单一、考核结果运用不到位的问题,明确考核目标,解决“为什么要考核”,明确考核主体,解决“考核谁”的问题,明确考核指标,解决“考什么”,注重全面统筹,解决“谁来考”的问题,注重考核方法,解决“怎么考”的问题,注重应用,解决“结果怎么用”的问题,因地制宜构建国有企业考评体系,旨在进一步夯实国企党建工作基础,推进基层党组织标准化规范化建设,推进党建工作责任制的落实,督促、激励各级党组织和领导干部聚精会神抓党建,推动履行从严治党责任,提高落实党建工作责任制的积极性、主动性和创造性。

2.1.1 明确考核目标, 解决“为什么要考核”的问题

“3+3”党建工作考核机制确立了四个有利于的考核目标, 即: 有利于坚持党对国有企业的领导的政治原则, 有利于推动全面从严治党向基层党组织延伸, 有利于提升党组织提升党建工作质量的信心, 有利于推动党组织加强党建与生产经营融合。因此, 设置“3+3”党建工作考核机制, 形成符合党组织科学定位、基本功能充分发挥的领导体制和工作机制; 能够保证企业内部生产经营的顺利运转, 能够切实履行其承担的经济责任、政治责任和社会责任; 保证党的各项方针政策和国家各项法规制度在企业得到真正贯彻; 保证企业内部工作人员特别是党员领导干部清正廉洁、忠于职守。有利于党的建设整体目标的实现。逐步实现评估标准体系的系统化、人性化和可操作性。评估体系的科学化能够强化和促进现代企业制度的健全完善, 推进国有企业的改革, 优化从决策到执行到监督的运行机制, 使企业内部各方面的积极性和创造力能够得到最大限度的发挥, 从根本上推动国有企业党建科学化。

2.1.2 明确考核主体, 解决“考核谁”的问题

“3+3”党建工作考核机制针对国有企业基层党组织建设的进行分类考核, 考核党支部建设, 以及党务工作者以及党员的履职尽责情况。将突出党支部建设这个最重要的基本建设, 重点考核党支部履行直接教育党员、管理党员、监督党员和组织群众、宣传群众、凝聚群众、服务群众职责的情况。精准考核党支部班子成员立足岗位、履职尽责的情况, 根据各支部年初制定的“一岗双责”清单, 考核各支部班子成员的在党风廉政建设以及党建促经营工作的完成情况, 对标年初党支部书记签订的党风廉政建设责任书中的任务条目, 考核党支部书记履行党建工作“第一责任人”的履职情况。

精准考核党务工作者履职情况, 重点考核党务工作者在落实传达上级党组织工作要求, 开展党费收缴工作、三会一课、党员发展、党员信息管理、党员教育培训等基础工作情况。考核支部党务工作者由党群工作部牵头进行, 结合基础工作完成情况、支部党员满意度以及支部群众满意度进行评价, 通过党务工作者年度述职进行。

通过党员积分制, 对党员实行积分管理。紧扣保持党的先进性和纯洁性主线, 坚持简便易行、便于操作, 全员参与、突出重点, 坚持标准、量化考核的基本原则, 着眼于解决部分党员中存在的党性意识不强、组织纪律观念差、作用发挥不好等问题, 采取定性评价与量化考评相结合的方式, 以更加严格的方式实现党员日常管理服务的科学化、精细化。党员积分制主要包含三部分: 第一, 日常积分, 聚焦党员参加党的活动、学习、岗位现实表现、参加社会实践三个方面; 第二年度评议积分, 结合党员年终总结或民主

评议进行; 第三, “一票否决”项, 明确党员不可触碰的6条底线要求, 触犯其中1条, 则全年无积分。党支部专门建立党员积分管理台账, 由支部全体委员根据党员日常表现情况实时赋分记录, 每月一汇总, 每半年一公示, 每年一排名, 做到跟踪动态管理。

2.1.3 明确考核指标, 解决“考核什么”的问题

“3+3”党建工作考核机制通过设置基础扣分考核、特色加分考核以及事件否决考核三个考核维度, 明确考什么的问题。

第一, 基础扣分项考核, 指标设计把握两个重点。以贯彻落实党中央、国资委、上级党组织重大决策部署为重点, 以全面推动党的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、制度建设、纪律建设及反腐败工作为重点进行考核:

政治建设是党的根本性建设。考核是否落实自觉增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识, 自觉在思想上政治上行动上同党中央保持高度一致。是否落实“四个服从”即重要文件是否传达学习, 政策制度、指令性要求是否落实到位, 是否能够严格执行上级党组织制定的相关政策、制度, 是否做到“五个必须”; 思想建设是党的基础性建设。主要考核基层党支部是否坚持围绕中心、服务大局, 坚持知行合一、学以致用, 坚持问题导向、注重实效。是否落实“两学一做”学习教育常态化制度化情况。是否做好宣传工作, 做好宣传阵地建设, 扩大“两微一端”影响力, 是否配备宣传人员, 负责落实工作; 组织建设: 党建考核以党的组织建设为基础。包括组织设置、换届选举、组织生活、党务公开、党员管理、党务力量、干部队伍建设、工会及共青团工作; 作风建设: 作风建设是党的建设的永恒主题, 作风建设永远在路上。主要考核是否存在违反八项规定以及纠正四风的情况; 制度建设: 制度建设是全面从严治党的重要保障。主要考核基层党组织是否形成配套完备、有效管用的党内法规制度体系。如是否处理好党组织和其他治理主体的关系, 明确权责边界, 做到无缝衔接等; 纪律建设及反腐倡廉主要考察主体责任、监督责任履行情况, 是否执行《中国共产党纪律处分条例》的有关规定反腐倡廉必须常抓不懈。主要考核是否有违章违纪违法情况发生, 是否定期组织学习党章、党纪、党规; 是否开展警示教育学习; 是否开展廉洁责任书的逐级签订, 廉政述职是否开展等; 党建与经营生产融合考察各支部在工作部署上充分体现党的引领。重点考核坚持党建工作和中心工作同谋划、同部署、同考核的情况; 以解决党建强基固本和企业生产经营发展的问题为工作导向, 考核党员发挥先锋模范带头作用的情况, 考核党员立足岗位履职尽责情况, 促进企业党建品牌建设, 提高党建工作的品牌影响力、带动力情况。

第二, 特色加分项。在党建工作基础工作考评的基础上, 鼓励下属支部创新创优创一流, 设立出成果、

出经验、获荣誉、急难险重工作争贡献等特殊加分条款,加分条款设立一般、良好、优秀三级台阶,分别给予加1分、2分、3分奖励,构成积分反超机制,让先进的不敢懈怠,做到先进更先进,激励后进的不放弃、不抛弃、不断努力。通过构建实施积分反超机制来推动实现“反败为胜”“后来居上”,从而更好地形成比学赶帮超的良性循环局面。

第三,事件否决考核。牢固树立底线思维,坚持一开始就把“红线”拉起来,运用关键事件法,明确了发生公司级安全环保事故、发生公司级质量事故、发生重大负面舆情产生不良影响、党员干部发生严重违纪违法、发生重大群体性事件等否决项,让各支部在党纪法规面前绷紧一根弦,强化底线思维,健全完善防控体系,织密织紧防控网络,坚守底线、拉高标杆,瞪起眼睛抓工作。

2.1.4 注重统筹,解决“谁来考”的问题

“3+3”党建工作考核机制党委班子抓主责、考核小组抓落实、纪检队伍抓监督的方式,强化考核组织统筹,增强考评的协同性。党委班子履行管党治党主题责任,领导党建工作考核工作。考核小组由党群工作部门党务工作人员以及各支部党务工作者组成,本着“交叉考核、互学互评”原则开展工作,考核小组成员在开展考核之前接受党委党群工作部的考核培训,通过培训保证考核人员的专业性。由纪委及各支部纪检委员组成的纪检队伍对考核工作做全程监督,保证考核的有效性。

2.1.5 注重方法,解决“怎么考”的问题

党建工作责任制考核评价分为日常考评、集中考评、撰写《自评报告》、党支部书记抓基层党建工作述职四个部分。

第一,日常考评。根据“5+2”考核指标,结合年度重点工作任务和上级党委的各项工作部署,通过常规性党建工作落实情、党建工作专项任务完成情况,以及下属党支部向上级党委请示报告等内容和质量进行考评。

第二,集中考评。考评分为现场考评和综合测评两个环节。现场考评包括查核党建工作相关材料和对党支部班子成员、党员群众进行访谈;综合测评包括对基层干部和党员群众进行问卷测评。通过客观评价和测评结果输出分数。包括党建工作满意度、领导班子履职情况、选人用人满意度、党建促进主营业务工作成效、党风廉政建设工作满意度、政治生态和干事创业的文化氛围满意度、领导干部敬业度及工团工作成效等。

第三,撰写《自评报告》。各基层党支部对年度开展党建工作情况进行梳理,总结特点、亮点和短板问题,上报《自评报告》提交至党群办公室,作为党建工作责任制考核评价的重要参考内容。《自评报告》

同时可作为年度党建工作报告和公司(部门)党支部书记抓基层党建工作述职材料。

第四,党支部书记抓基层党建工作述职。根据中组部印发《党委(党组)书记抓基层党建工作述职评议考核办法(试行)》要求,述职评议结果等次未达到“好”的,基层党建考核不能为A档;述职评议结果等次为“一般”和“差”的,党委对党支部书记及公司(部门)负责人进行约谈提醒,限期整改,问题严重的要依照有关规定严肃追究问责。

2.1.6 注重结果,解决“怎么考”的问题

党建工作必须强化考核评价结果的综合运用,形成激励干部干事创业的机制,让党建考核由“软指标”变成“硬杠杠”。一要与评模评优结合。党建年度考核排名靠后的党组织,向上级推荐先进党组织、优秀党员、优秀党务工作者、优秀党支部书记和其他荣誉时,不予推荐呈报。二要与干部使用结合。干部调整使用时,必须考核抓党建的实绩。年终考评中基层党组织排名靠后的,党组织书记、副书记、组织委员在一定期限内不得提拔、重用;三要与结合经营考核相结合,把党建工作完成情况作为考核经营工作的重要指标之一,压实党建促经营工作责任。四是与追责问责结合。对工作不落实或落实不到位的责任单位相关责任人进行约谈,在一定范围内通报;对于在工作推进落实中推诿扯皮,不担当、不作为,尤其是造成不良影响或影响政治生态的,要追责问责,倒逼党建工作责任落实。

3. 结论

本文完成对国有企业党建工作考核评价的条例、制度、规范以及历史沿革的梳理和总结,建立了基于党支部、党务工作者、党员的“3+3”党建工作考核机制。

本研究有以下创新点:一是针对目前未出台统一的国有企业党建工作考核评价体系和相关的管理办法的问题,完善了国有企业党建工作考核评价体系;二是本项目建立的党建考核评价体系可以较为全面、客观、科学评价各支部党建质量和成果,能够进一步调动广大支部、党员积极性,如果研究成果可以进一步推广,对于进一步提高全国国有企业党建质量具有积极意义。

REFERENCES

- [1] Liu Fangzhou. Exploration and Research on KPI Performance Appraisal Index System of Party Building in State-owned Enterprises-Taking the Party Building Work at Maoming Petrochemical Company as an Example[J]. JOURNAL OF SINOPEC MANAGEMENT INSTITUTE, 2020, v.22;No.110(05):19-23.

- [2] Liuwen, Zhangkun. The Exploration and Practical Research on Constructing the "12345+N" Party Building Systematic Examination and Evaluation System[J]. *Defense Technology Industry*(2):5.
- [3] Research Group of Shenzhen Aerospace Industry Technology Research Institute Co., Ltd.. Exploration and Thinking on the Evaluation System of Digital Party Building[J]. *MODERN SOE RESEARCH*(3):4.
- [4] Xu Dasheng, He Jijie. Research on the Energy Efficiency Evaluation of the Performance Appraisal System of the Basic-level Party Building in State-owned Enterprises[J]. *Enterprise reform and management*(1):2.
- [5] Weiping. Research on Standardization, Standardization and Characteristic Construction of Basic Party Branches of Aerospace Enterprises[J]. *Defense Technology Industry*, 2020, No.244(10):58-60.
- [6] Shijing. The Framework and Effect Evaluation of the Examination and Evaluation System of Party Building Work in Large State-owned Enterprises[J]. *NEW WEST*, 2019(29).
- [7] Qiao Tingting. Optimizing the assessment system and mechanism of the party building work responsibility system in state-owned enterprises-Taking the Nansha Company of China Communications Fourth Aviation Bureau as an example[J]. *ORIENTAL ENTERPRISE CULTURE*(S02):2.