

Research and Practice of Differential Classroom Teaching Mode of Marketing Courses

Li Chunhui

College of Business Administration, Guangzhou Huashang Vocational College, Guangzhou, Guangdong, China
1171119680@qq.com

ABSTRACT

In the network age, classroom is still the main way and place for students to learn knowledge and the main battlefield of education. The investigation found that there are many bad phenomena in the current classroom. In view of these phenomena, the differential classroom teaching mode of "taking students as the center and teachers as the leading" is constructed. Through the relevant experimental research, it is proved that the differential classroom teaching mode is a teaching paradigm with obvious teaching effect, which can be imitated and worth promoting.

Keywords: curriculum, classroom teaching, differential classroom, teaching mode, teaching experiment

营销类课程差分课堂教学模式的研究与实践

李纯辉

广州华商职业学院工商管理学院, 广州, 广东, 中国
1171119680@qq.com

摘要

网络时代, 课堂仍然是学生学习知识的主要途径和场所, 是教育的主战场。调研发现当前课堂存在诸多不良现象, 针对这些现象, 构建了“以学生为中心、以教师为主导”的差分课堂教学模式。通过相关的实验研究, 实证了差分课堂教学模式是一个教学效果较为显著、可以模仿、值得推广的教学范式。

关键词: 课程; 课堂教学; 差分课堂; 教学模式; 教学实验

1. 前言

网络时代, 知识获取的途径越来越多, 但课堂仍然是学生学习知识的主要途径和场所, 是人才培养的主渠道, 是教育的主战场, 是教学改革的核心。从某种意义上说, 只有抓好课堂教学改革, 才能抓好教育, 才能培养出适应学生自身终身发展和社会需求的品格和能力。课堂层面的改革是教育改革的深水区。

2019年通过对广州某学校学生调研发现: 课前, 不预习上课内容同学占比 33.33%。上课迟到、早退、旷课的同学占比 26.19%。课中, 看手机同学占比 47.62%, 睡觉的占比 7.14%; 面对老师提问, 知道答案也不回答的占比 11.9%, 胡扯个答案的占比 4.76%; 老师让学生讨论时, 泛泛而谈的占比 45.24%; 不知道老师讲到哪儿了, 占比 23.81%。课后, 从不看上课内容的占比 21.43%。

这些课堂不良现象高比率的产生, 固然与这些学生缺乏学习兴趣和动力有关, 但也与部分教师仍采用“满堂灌”的传统教学模式有莫大关系。为降低这些学生的学习倦怠, 必须进行课堂教学模式改革。基于此, 我们在广州某学校工商管理学院市场营销专业营销类课程开展了差分课堂教学模式的研究与实践。

2. 差分课堂教学模式的研究

2.1. 课堂教学模式

Bruce Joyce 等认为, 课堂教学模式是可使教师行为模式化的各种可供选择的类型^[1]; 柳海民认为, 课堂教学模式是一套教学程序及其实施方法的策略体系^[2]; 张武升认为, 课堂教学模式是一种设计和组织教学的理论^[3]; 何克抗认为, 课堂教学模式是在某种环境中展开的教学活动进程的的稳定结构形式^[4]; 杨小微认为, 课堂教学模式是一套

组织、设计和调控教学活动的的方法论体系^[5]。尽管以上表述各有千秋，但总体而言，课堂教学模式就是在一定教育理论指导下，一套可模仿、可推广的标准课堂教学范式。

2.2. 差分课堂教学模式

差分课堂教学模式是以学生为中心，以教师为主导，通过教学时间和教学任务划分让每位学生的潜能

都在原有基础上得到充分发挥的，一套可模仿、可推广的标准课堂教学范式。

差分课堂教学模式是一套关于教学时间和教学任务划分的标准课堂教学范式，易模仿易推广。以高职院校 90 分钟课堂为例，教学时间和教学任务划分见表 1。

表 1 差分课堂教学模式教学时间和教学任务划分表

过程	时间		教学任务
课前	预习	学生个人确定	教师：准备教学资料和学习任务清单；通过云平台如“云班课”发布教学资料和学习任务清单。 学生：通过“云班课”查看学习任务，按照学习任务清单预习。
	测试	5 分钟	学生通过“云班课”测试，教师了解学生学习任务预习情况。
课中	精讲	30 分钟	教师：1. 讲框架；2. 讲重点；3. 讲难点；4. 针对测试结果，讲易混点、易错点、易漏点，其它部分是教师留白之处。
	讨论	50 分钟	1. 学生分组（大约 1 分钟）。 2. 学生运用“亮考帮”讨论（大约 30 分钟）。 亮：向小组成员亮出学习中自己最欣赏内容；考：用自己弄懂了的内容去考小组成员；帮：列出自己不懂的内容向小组成员寻求帮助。 3. 教师指定学生发言（大约 10 分钟）。 4. 教师总结（大约 9 分钟）。
	测试	5 分钟	通过“云班课”对课堂学习效果测试，了解课堂学习情况。
课后	提升	学生个人确定	课外运用“云班课”个性化复习上课内容、学习老师留白之处，以及老师下发资料；微信一对一解疑答惑；查网站论坛补不足处。

由表 1 可见，差分课堂教学模式通过对课堂教学时间和教学任务清晰、严格的划分，确保课堂教学每一个时间段都有条不紊地按计划推行，并且每一个时间段都有相应的教学任务。这种安排简便易行，容易模仿和推行，只需要结合具体的教学任务和内容，把时间进行相应的调整即可。

差分课堂教学模式是“以学生为中心、以教师为主导”的教学范式。教师引导、帮助学生建构和学生的自我建构都不可忽视，详见表 2。

表 2 差分课堂教学模式教学时间和教学中心划分表

过程	时间		中心
课前	预习	学生个人确定	以学生为中心
课中	测试	5 分钟	以教师为主导
	精讲	30 分钟	以教师为主导
	讨论	50 分钟	以学生为中心
	测试	5 分钟	以教师为主导
课后	提升	学生个人确定	以学生为中心

通过表 2 可以看到, 差分课堂教学模式结合了“以教师为主导”和“以学生为中心”教学模式。在测试、精讲阶段“以教师为主导”, 充分发挥教师的“传道授业解惑”的功能, 在“教与学”中起到了主导作用; 在课前预习、课中讨论、课后提升阶段“以学生为中心”, 充分发挥了学生的主动性和积极性, 对学生的学习倦怠有一定的缓解。但这两个阶段并不是分离的, “以教师为主导”阶段, 教师测试、精讲是分别建立在学生预习、测试结果、讨论认知的基础上的; “以学生为中心”阶段, 学生预习、讨论、课后提升分别是在老师资料发放、精讲、留白、测试基础上的。在一定意义上, 虽然是“教师为主导, 学生为中心”, 但是两个阶段是相互衔接, 互为基础的。

3. 营销类课程差分课堂教学模式的实践

3.1. 实验准备

实验时间。2019-2020 学年秋季学期, 即 2019 年 9 月 1 日至 2020 年 1 月 11 日。实验班级为广州某学校工商管理学院市场营销专业二年级两个平行班。一个班用差分课堂教学模式, 作为实验班; 另一个班为对照班, 仍然用传统教学模式。实验课程选《消费者行为学》。一方面消费者行为学是市场营销专业的必修课, 被视为“市场营销之母”、“开启市场营销大门的金钥匙”, 这门课程对于营销专业的学生学习具有重要的意义。另一方面学生都是消费者, 有不少的购物体验, 因此这门课程对于他们来说并不难理解, 也能够激发他们的兴趣。实验教材为荣晓华教授主编的 21 世纪高等院校市场营销专业教材新系《消费者行为学(第六版)》。之所以选择该教材, 因为全书每一章的引例、课后的案例及大部分章节正文中的同步案例较新颖, 且与各章次课内容较吻合; 全书“同步思考”、“教学互动”、“同步业务”等栏目使教材在内容上更新、更精且不乏可读性; 教材的趣味程度高, 该教材每一章都设置了一些与教材主要内容相关的拓展知识, 并生成了二维码, 学生使用手机扫描二维码即可阅读。

3.2. 正式实验

3.2.1. 对照班

第一阶段, 期初: ①考试。通过考试摸底, 了解学生实际情况, 为期末成绩对比以及和实验班成绩对

比打下基础。②调查。通过对以前课堂教学模式调查, 了解学生的学习态度、课堂状况。

第二阶段, 按照传统的教学模式组织教学。

第三阶段, 期末: ①考试。通过使用与第一阶段和实验班同样的试卷进行考试, 然后和第一阶段摸底成绩对比, 了解这一学期学习后的成绩情况; 和实验班成绩进行对比。②调查。再次对本学期教学模式调查, 了解学生的学习态度、课堂状况。

3.2.2. 实验班

第一阶段, 期初: ①和对照班一样进行考试、调查。所用试卷、问卷和对照班一样, 但分开进行, 以便后续对比分析研究。②对“如何实施差分课堂教学模式”进行讲解, 使实验班学生了解差分课堂教学模式, 以便学生能更好配合。

第二阶段, 按照差分课堂模式组织教学。

第三阶段, 期末: ①考试。继续用第一阶段和对照班同样试卷进行考试。和第一阶段实验班摸底成绩对比, 了解这一学期学习后的成绩情况; 和对照班成绩进行对比。②调查。通过对差分课堂教学模式调查, 了解学生的学习态度、课堂状况。③总结。通过实验班实施差分课堂前后学习态度、课堂状况、成绩对比; 再通过实验班和对照班学习态度、课堂状况、成绩对比, 总结效果和不足, 为下一步研究与实践打下基础。

3.3. 实验结果

3.3.1. 学习成绩

通过图 1 可见, 整体而言, 实验班期初成绩“0 到 40 分区间人数”占总人数百分比比对照班期初“0 到 40 分区间人数”占总人数百分比高。说明实验班期初总体成绩比对照班期初总体成绩差, 换言之, 实验班基础比对照班差。通过一学期的学习, 两个班都从期初“0 至 40 分区间人数”占总人数百分比的主体, 到期末提高为“80 至 100 分区间人数”占总人数百分比的主体, 但实验班期末成绩“60 到 100 分区间人数”占总人数百分比比对照班期末“60 到 100 分区间人数”占总人数百分比高, 说明通过一学期的学习, 无论是传统教学模式还是差分教学模式都对学生的成绩提高有促进的作用, 但是差分教学模式的教学效果显著好于传统教学模式。

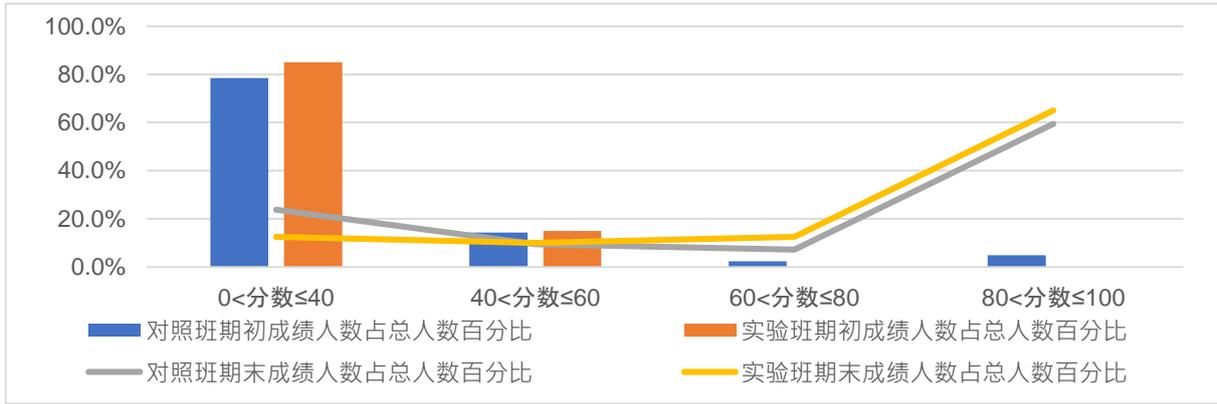


图 1 对照班和实验班期初和期末成绩人数占总人数百分比对比图

3.3.2. 学习态度



图 2 对照班和实验班期末预习人数增长百分比对比图

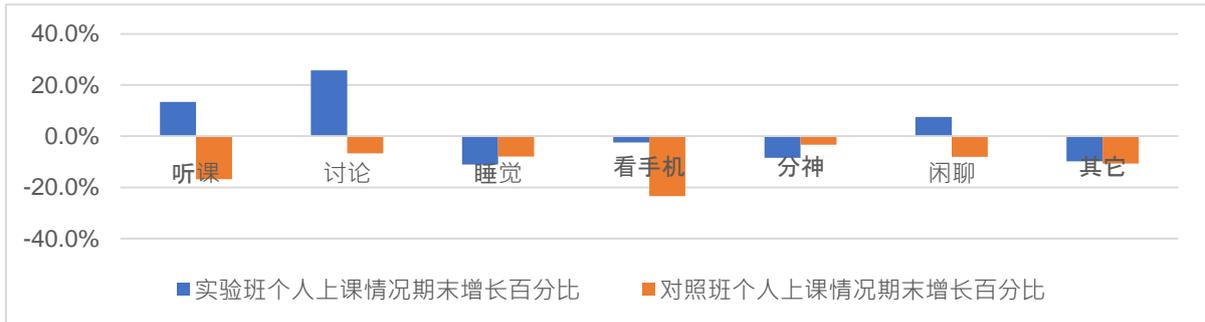


图 3 对照班和实验班期末上课情况增长百分比对比图

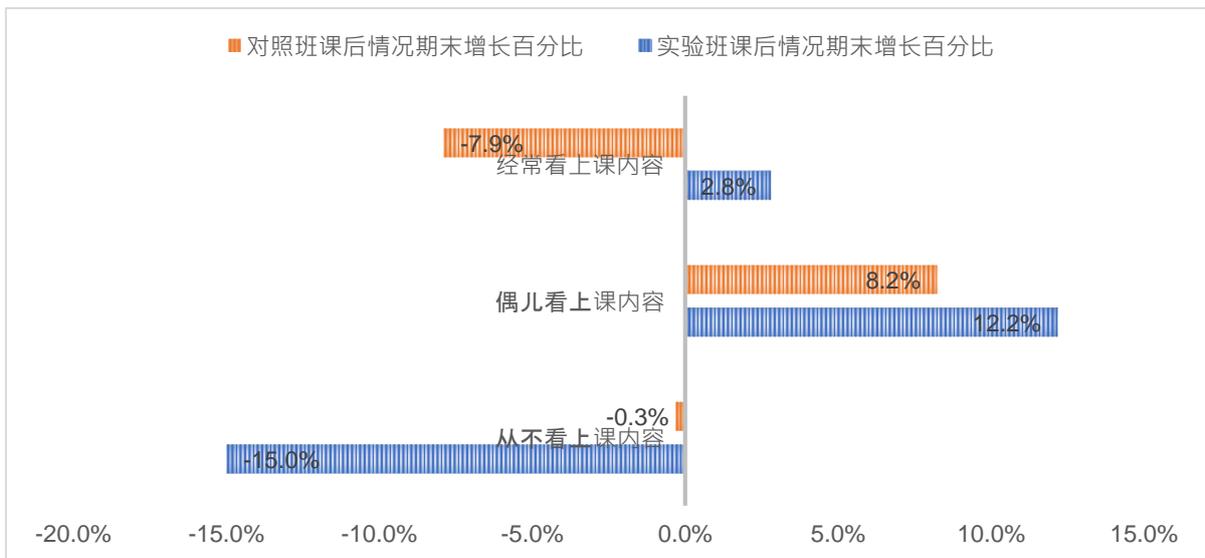


图 4 对照班和实验班期末课后情况增长百分比对比图

通过图 2 对照班和实验班期末预习人数增长百分比对比图,可以看到对照班和实验班期末“课前预习”人数百分比都有增长,但差分课堂教学模式“课前预习”人数百分比增长明显好于传统教学模式“课前预习”人数增长百分比。

通过图 3 对照班和实验班期末上课情况增长百分比对比图,可以看到实验班上课情况期末增长百分比在“听课”、“讨论”方面都是正增长,而对照班在这两个方面却是负增长,而这两个方面正是差分课堂教学模式和传统教学模式重要区别,说明差分课堂教学模式的“精讲”环节和“讨论”环节效果明显好

于传统教学模式。在其它方面诸如“闲聊”、“看手机”等明显也好于传统教学模式。

通过对图 4 对照班和实验班期末课后情况增长百分比对比图可以看到实验班“课后看上课内容”情况好于对照班,“从不看上课内容”情况也明显好于对照班,可见课后学习情况差分教学模式实验班也比传统教学模式对照班好。

通过上述分析,可得出以下结论:差分教学模式的课前预习、课中教师讲授和学生讨论、课后学习情况普遍好于传统教学模式。

3.3.3. 课堂状况

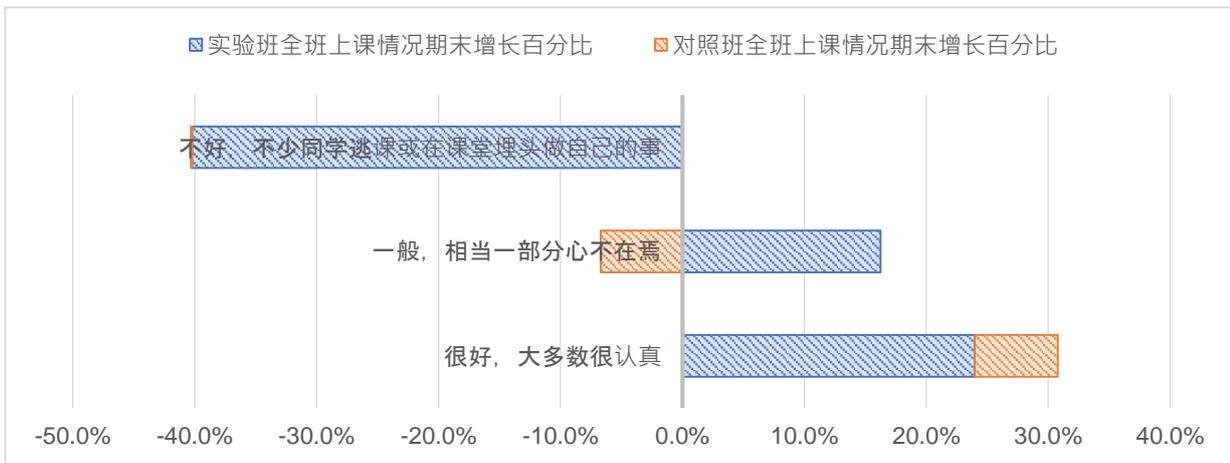


图 5 对照班和实验班全班上课情况增长百分比对比图

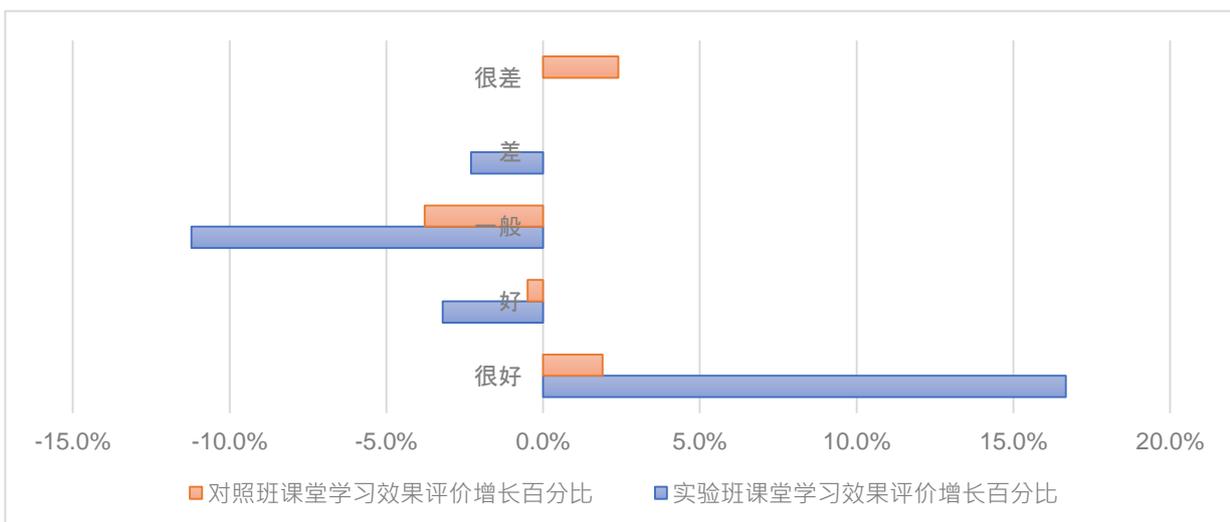


图 6 对照班和实验班学习效果评价增长百分比对比图

从图 5 对照班和实验班全班上课情况增长百分比对比图可以看到,实验班“很好,大多数很认真”

期末增长百分比比例远远超过对照班。“心不在焉”、“逃课或在课堂埋头做自己事”,也是如此。

从图 6 对照班和实验班学习效果评价增长百分比对比图可见实验班对差分课堂教学模式的学习效果评价也明显好于传统课堂教学模式。

通过以上分析,可见,差分课堂教学模式实验班课堂状况、学习效果明显好于传统教学模式。

4. 结论与启示

4.1. 结论

相对传统教学模式而言,差分课堂教学模式充分体现了“以学生为中心”,顺应了当前尊重学生个性、能力差异,让每一位同学都能在其自身潜力基础上得到可持续全面发展的时代潮流;一定程度上缓解了学生学习倦怠,提升了课堂活力和效率,提高了学生主动积极性,实现了学生自主学习、合作学习、探索学习的有机融合,有利于学生自己把握基本知识点、理清知识体系,使课前、课中、课后教学效果显著改善。

同时,差分课堂教学模式也在一定程度上避免了单纯“以教师为中心”或“以学生为中心”的不足,克服了要么忽视了学生主观能动性,要么忽略了教师指导、帮助作用之弊端。差分课堂教学模式强调了学生在自我建构知识体系的过程中,老师的引领和一些教学环节的“主导”作用的不可替代性,体现了教师在学习过程中的价值之所在,存在之必要。

总之,通过差分课堂教学模式研究和实践可知,“以学生为中心,以教师为主导”的差分课堂教学模式是一个教学效果较为显著、可以模仿、值得推广的教学范式。

4.2. 启示

差分课堂教学模式作为一套全新的教学范式,在理论和实践方面都需要深化,具体来说有以下几方面:

理论研究仍需深入。一方面需要深入学习各种教学思想,松动我们的思维束缚,改变我们的思维定式;另一方面需要深入研究各种教学模式,挖掘、借鉴、发扬它们的优点,使差分课堂教学模式更有理论的高度和深度。

实验需要改进。在实验开始一个时期,同学们能兴致盎然开展讨论,但实验后期同学们讨论兴趣大大减弱,说明高职学生的持久性比较差,刚开始对一个新生事物好奇,而后期边际效应递减,无法保持兴趣,在以后的实验中讨论次数应该减少或者讨论形式应

该有变化。考核方式应该和教学模式相适应,差分教学模式考核应以过程性考核为主,但囿于学校现有制度,仍以结果性考核为主,影响到学生的积极性,这也说明教学模式的改革是一个全方位的改革,需要配套改革或者支持。

实验需要扩大。目前仅是对一个文科专业二年级的实践,今后要扩大实验面;对差分课堂教学模式的前置变量、中介变量、调节变量要多做研究;对差分课堂教学模式除了运用定性分析,还要进行定量实证分析,使差分课堂教学模式更科学、更凝练、更具说服力。

项目基金

本文为 2018 年度广州华商职业学院教学建设与改革重点课题“营销类课程差分课堂教学模式的研究与实践(2018-JXGG-07)”成果。

REFERENCES

- [1]Li Mingxia, Li Jianguo. Student oriented and efficient classroom [M]. Beijing: China Light Industry Press, 2015:19.
- [2]Liu Haimin. On teaching mode [J]. Chinese Journal of education, 1988 (5):34.
- [3]Zhang wusheng. Discussion on teaching mode [J]. Educational research, 1988 (7):60.
- [4]He Kekang. Constructivism -- the theoretical basis for innovating traditional teaching [J]. Audio visual education research, 1997 (3):5.
- [5]Yang Xiaowei. Teaching theory [M]. Beijing: People's education press, 2007:373.