

# Research on the Red Relics Site Display Based on the Angle of Spatial Narrative Transformation Taking Nanchang Bayi Memorial Former Headquarters Site as an Example

Liu Han<sup>1,a\*</sup>, Wang Xing Xing<sup>2,b</sup>, Lu Xian Cheng<sup>3,c</sup>

<sup>1</sup>School of Art, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi, China

<sup>2</sup>School of Art, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi, China

<sup>3</sup>School of Art, Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi, China

<sup>a\*</sup> hanliu2004web@126.com

<sup>b</sup> 1787155098@qq.com

<sup>c</sup> 2628498824@qq.com

## ABSTRACT

The research scope of spatial narrative is very broad, including the spatial form of narrative texts such as novels, architecture and films, as well as the creative activities outside the narrative texts and the viewer's participation and perception. The study of the exhibition of red relics based on the perspective of spatial narrative transformation is conducive to the perception and interpretation of the information of the exhibition of red relics, and is conducive to the inheritance, protection and utilization of the red relics. This paper takes the old site of Nanchang Bayi Memorial as a case for analysis. Through field research, the display design and visiting route of the old site are studied from the perspective of designers and visitors. Through the analysis of the narrative elements, narrative structure and narrative plots of the old site, the exhibition space of the old site is transformed into a language expression system. Through the visiting route, these language systems are connected together to construct the cultural connotation of the Red Relics Site.

**Keywords:** Spatial narrative transformation, Red Relics Site, display design, visiting route, Nanchang Bayi Memorial Former Headquarters Site

## 基于空间叙事转换视角的红色遗址展陈研究 —以南昌八一馆总指挥部旧址为例

刘涵<sup>1,a\*</sup>, 王星星<sup>2,b</sup>, 卢咸城<sup>3,c</sup>

<sup>1</sup> 江西财经大学艺术学院, 南昌, 江西, 中国

<sup>2</sup> 江西财经大学艺术学院, 南昌, 江西, 中国

<sup>3</sup> 江西财经大学艺术学院, 南昌, 江西, 中国

<sup>a\*</sup> hanliu2004web@126.com

<sup>b</sup> 1787155098@qq.com

<sup>c</sup> 2628498824@qq.com

## 摘要

空间叙事的研究范围非常广阔, 研究内容即包含小说、建筑、电影等叙事文本的空间形式, 又包括叙事文本外的创作活动与观者的参与感知。基于空间叙事转换视角对红色遗址展陈进行研究, 有利于观者对红色遗址展陈信息的感知与解读, 有利于红色遗址的传承、保护和利用。本文以南昌八一馆总指挥部旧址为案例进行分析,

通过实地调研,以设计者与参观者的角度对旧址的展陈与展线进行研究,通过对旧址叙事要素、叙事结构、叙事情节的分析,把旧址的展陈空间转换成语言的表达体系,通过展线把这些语言体系串联在一起,构建红色遗址的文化内涵。

**关键词:** 空间叙事转换, 红色遗址, 展陈, 展线, 南昌八一馆总指挥部旧址

## 1. 空间叙事理论与红色遗址展陈的联系

红色遗址是中国特有的历史性遗产,反映了革命时期中国共产党的重要活动、重要思想,是蕴含纪念意义和教育意义的圣地。展陈是传承、保护、利用红色遗址的重要途径。近年来,空间叙事应用于设计的各个领域,特别是展陈设计,空间叙事是从空间视觉思维出发的叙事形式,其过程是将展陈空间的设计转变为按一定方式编排的叙事过程。[1]

空间叙事是利用空间来讲述故事的一种形式,空间是参观者感知故事情节的媒介。红色遗址展陈是依托于相应的叙事文本,通过展品以及展品的陈列向参观者传达相应的信息。无论是空间叙事还是红色遗址展陈,其目的都在于讲述故事传递信息,运用空间叙事思维分析红色遗址展陈,有利于红色遗址充分发挥爱国主义教育作用。

## 2. 旧址展陈空间叙事性分析

南昌八一馆总指挥部旧址(以下简称旧址)前身为江西大旅社,最早建于1924年,是当时南昌最豪华的旅社,1927年起义军来到南昌后以国民革命军的名义租下这栋大楼,领导起义的中共前敌委员会在此成立,这栋大楼便是领导起义的总指挥部。

### 2.1. 旧址展陈设计的空间叙事要素

旧址内部空间呈现“回字形”(图1),主体建筑有四层,第一层主要由A营业部、B账房、C战利品存放室、D卫生队救护室、E喜庆礼堂、F警卫连住房等内容构成;第二层主要由G林伯渠同志办公室兼卧室、H小会议室、I二十五号房间、J若干以数字命名的客房、K中餐厅、L若干以名贵花木命名的包厢以及工作间等内容构成;第三层主要是M展览室、O西餐厅、N若干以国外著名城市命名的包厢、P红色历史档案展览等内容以及文创产品售卖点构成;第四层目前正在修缮尚未开放展示,在屋顶的正中间还有一座名唤“摘星楼”的茶楼,茶楼上还有一根旗杆,据说可以在摘星楼凭栏俯瞰南昌全城。

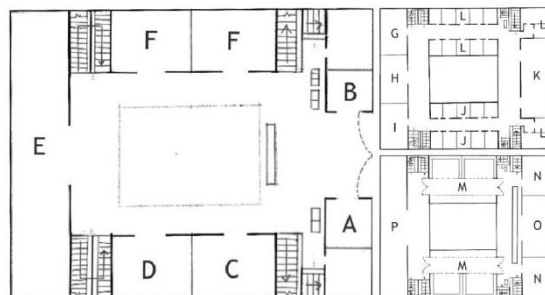


图1 旧址内部空间平面草图

旧址以参观者观赏枪支、火炮、书画等展品时所获得信息的体验时间,1927年南昌起义时期起义人员商讨、指挥工作的时间两个时间;参观者在观赏展品时旧址这个实体空间,1927年起义时期起义人员商讨、指挥工作所在的江西大旅社这个曾经的空间两个空间为线索,以第一叙述者设计师和第二叙述者叙述媒介为主体向参观者和使用者两类受叙者(参观者为主要的受叙者)展示出中国共产党人的革命精神,展现出独特的红色文化内涵。

### 2.2. 旧址展陈设计的空间叙事结构

旧址的展线围绕内部空间结构展开,以“回字形”布局,将各部分展陈空间串联在一起,使展陈空间产生一定的次序。

旧址中各个不同的展陈空间叙述着独立完整的故事,每个空间的叙事文本之间没有因果关系却有相同的叙事主题;在旧址整个叙事空间中,故事发展的时间顺序错乱,整体没有连贯的剧情。因此,旧址用缀合式团块结构和片段式结构相结合的方式组织空间,以展品和展品的陈列组合再现空间场景,营造出炽热的革命氛围。

### 2.3. 旧址展陈设计的空间叙事情节

旧址的空间叙事性展陈内容围绕着“感受八一精神,感悟红色初心”的叙事主题紧密展开,参观者还未抵达八一馆,就可以清楚的看到一座中西合璧式混砖建筑(图2),旧址的外观是典型的巴洛克建筑风格,楼内围绕着天井布局呈现“回字形”,是典型的中国江南传统民居风格。[2]

进入旧址可以看到左右两边的柜台分别是营业部和账房,南昌起义前期贺龙曾在账房处会见旅社的员工,并鼓励他们积极参加革命;起义胜利后营业部的酒水食品被人们欢庆的抢购一空。在大厅最显著的位置可以看到一块石碑(图3),石碑上刻着江泽民同志的亲笔题词-军旗升起的地方,这块石碑拉开了旧址空间叙事的序幕。



图2 旧址外观



图3 石碑

旧址一、二层空间为革命历史的情景再现,通过展品的“前世”“今生”叙述着由展品所组成展陈空间在南昌起义时期的故事。起义时战利品存放室储存着警卫部队从江西省银行取出的银元和纸钞以及国民革命军第20军缴获敌人的部分武器;起义战斗打响时国民革命军第20军卫生队在卫生队救护室救治过伤员;在旧址叙事的第一个高潮部分-喜庆礼堂(图4),可以看到穿衣镜、钟表、书画等静态展品,起义时以周恩来为书记,李立三、彭湃等为委员的党中共前敌委员会在此地宣告成立,周恩来等人在此商讨起义的事宜、决定相关工作,此处便成为领导起义的总指挥部;起义前夕,周恩来在警卫连住房亲自向革委会警卫队进行了政治动员。林伯渠同志的办公室兼卧室,起义时期,林伯渠曾在此办公、休息;在旧址叙事的第二个高潮部分-小会议室,可以看到书画、桌椅等展品(图5),起义时期,周恩来、林伯渠等人都在这里与国民党左派进步人士商讨起义政纲宣言和革委会的人事安排,接见南昌地区的群众代表和学生代表[3];起义时期,二十五号房间是周恩来的临时办公室,他在这里日以继夜地工作,筹划和指导有关起义的各项活动;“江天酒楼”即江西大旅社中餐厅,起义时,这里聚集了当时全国的革命精英,在此期间餐厅停止对外营业,大旅社的起义人员在客房里居住、在餐厅和包厢商议工作情况。



图4 喜庆礼堂



图5 小会议室

在第三层空间中,参观者可以看到由静态展板构成的展览室;“西江番菜馆”即江西大旅社西餐厅,起义期间停止对外营业,居住和工作在大旅社的起义人员经常在餐厅和包厢讨论起义事宜,书写宣传标语,接待革命群众;在历史档案展览室,红色历史展板向参观者补充展示了人民军队中海外归来将士的革命故事。

旧址运用并叙和补叙的叙事顺序,通过展品的陈列还原历史场景;运用概述和静述的叙事节奏,将起义时期二楼原本的96间客房简化为9间,对叙事文本中相对次要的部分进行概述来推动叙事的整体节奏,旧址的三层空间都放置有椅子,参观者可以停留、休息;在参观历史档案展览室时,参观者不得不停留对红色历史展板进行思考,这种情况下叙事的时间是停顿的。这些叙事方式让参观者重回起义时期的江西大旅社,伴随着叙述者的叙事,参观者仿佛参与了历史的回溯。

### 3. 旧址展陈空间叙事线路的分析与构建

#### 3.1. 旧址展陈流线的叙事性分析

旧址由于自身空间结构以及内部并无明显指示系统等因素造成展陈流线拥有多种可能,不同参观者的观址路线存在着很大的差异。在此对旧址展陈流线的分析,以讲解员所带领的路线(图6)为例。

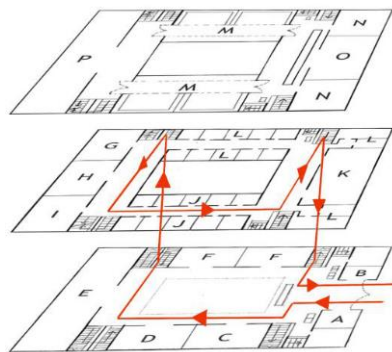


图6 旧址展陈流线草图

由图可知,这条展线串联A、C、D、E、G、H、I、J、L、K、B等展陈空间。通过测量可知,此展线全长约110米,参观者以此展线为观址路线时所需时间不少于4分20秒。根据展线与前文中展陈空间的叙事情节可知旧址展线的展陈逻辑流程(图7)。



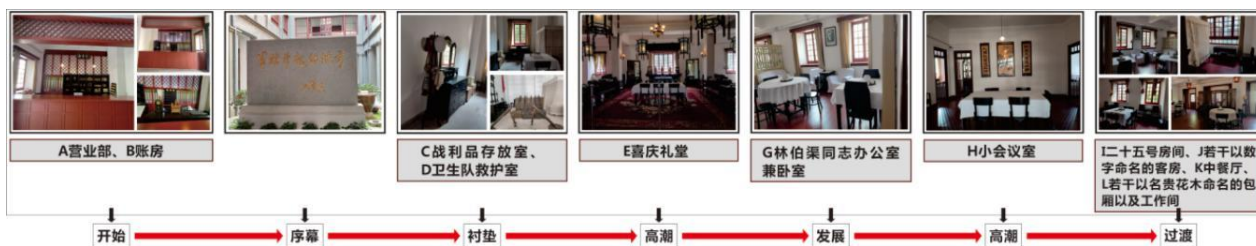


图7 旧址展线展陈逻辑流程图

由此可知,旧址展线经过展陈空间的重点区域,整体线路简洁明了,但是为了尽可能不走重复路线,错过了很多展陈空间,不足以真实完整的反映旧址内的展陈信息。

### 3.2. 旧址展陈流线的叙事性构建

#### 3.2.1 展陈流线的定位

真实完整的反映旧址内的展陈信息。对旧址科学严谨的展陈即是对红色历史文化的尊重,也是为旧址未来可持续发展负责。[4]

展陈流线有助于旧址的展陈与诠释。旧址所展陈的不仅仅是展品,更是展品背后所蕴含的百折不挠、为民奋斗的八一精神;旧址所诠释的不仅仅是南昌起义时期其内部的故事,更是以旧址为例的红色遗址在当代如何得到更好传承、保护和利用的一种思考形式。

建立展陈内容与观者的互动。只有将展陈内容通过适当的方式与参观者产生互动,才能传达更全面的展陈信息,才能使红色遗址得到更好的传承。

#### 3.2.2 展陈流线的构建原则

分析参观者的心理。参观者在观赏遗址时,经常会有一种先大后小顺序的心理;人潜意识形态的诱导

性经常在观赏遗址时发挥作用,即人总是依赖熟悉的事物和经验去判断陌生的事物。[5]

尊重人居流动路径。在无明显指示系统的展陈空间中,参观者往往根据自身的判断进行观址路线的规划,虽然参观者的判断具有强烈的主观性,但其判断是对客观事物的主观印象,具有一定的参考意义。

遵循旧址的空间结构。旧址内部空间总体呈现出“回字形”,其展线设计要尊重自身的空间结构特点,灵活运用旧址内空间布局的特性,根据不同的情况作出不同的展线部署。

#### 3.2.3 展陈流线的规划与布局

旧址最重要的特点是通过历史场景还原传达为民奋斗的八一精神。旧址的每层空间作为一个面,通过对各个展陈空间进行叙事分析,把其作为点,用展线把各个空间串联在一起,从而有条不紊的展示信息。

用空间叙事思维来串联展陈空间,通过前文对旧址的空间叙事性分析,把旧址的展陈空间转换成语言的表达体系(图8),设计出恰当的展线把这些语言体系串联在一起,构建旧址的文化内涵,使八一精神和红色文化得到更广泛的传播。

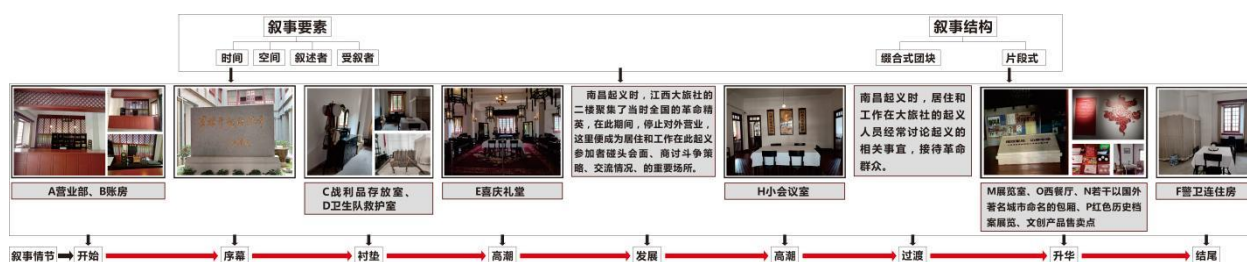


图8 展陈流线展示逻辑体系图

#### 3.2.4 展陈流线的构建展示

根据展陈流线的定位与构建原则对其进行规划与布局,设计出的展陈流线(方案一和方案二)如图所示。

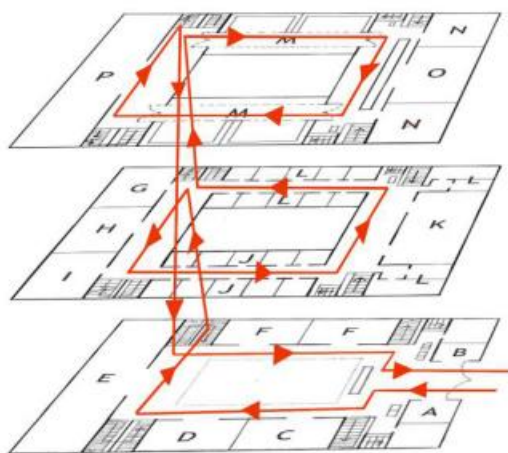


图9 方案一草图

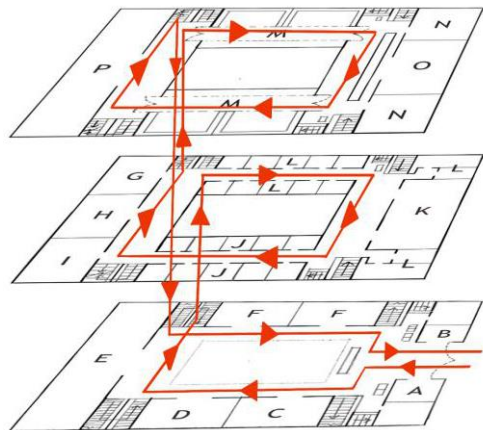


图10 方案二草图

### 3.3. 方案一与方案二的叙事性分析

#### 3.3.1 方案一的叙事性分析

由图9可知,这条展线串联A、C、D、E、G、H、I、J、K、L、M、N、O、P、F、B等展陈空间。通过测量可知,此展线全长约560米,参观者以此展线为观址路线时所需时间不少于8分40秒。根据展线与前文中展陈空间的叙事情节可知方案一的展陈逻辑流程(图11)。



图11 方案一展陈逻辑图

#### 3.3.2 方案二的叙事性分析

图10可知,这条展线串联A、C、D、E、L、K、J、I、H、G、M、N、O、P、F、B等展陈空间。通过

测量可知,此展线全长约455米,参观者以此展线为观址路线时所需时间不少于8分钟。根据展线与前文中展陈空间的叙事情节可知方案二的展陈逻辑流程(图12)。



图12 方案二展陈逻辑图

### 3.4. 展陈流线的对比分析

与方案一相比,旧址展线展示内容不全面,用时较短,当遇到观址高峰期,旧址内接待参观者人数较多时,过早重回一楼大厅容易造成拥堵。与方案二相比,旧址展线所串联展陈空间的故事内容尚未形成完整的体系,不足以诠释旧址的文化内涵。

方案一与方案二展线在用时和长度上并无太大差异,最大的不同在于展陈空间所展示故事的逻辑体系(图11与图12),在故事的发展和过渡阶段差异过大,方案一展示故事分布的阶段不太合理,展陈路径相对复杂;方案二部分故事的展示逻辑形式不太合理。

## 4. 旧址展陈空间设计的不足与建议

### 4.1. 不足

展陈方式单一。旧址以静态的展陈方式为主,对枪支、穿衣镜、书画等静态展品按照相应的叙事文本进行陈列组合来再现故事场景。但在科技快速发展的今天,单一的“看”已不能够满足参观者的需求,静态的展陈方式不足以吸引参观者的兴趣。

展陈空间叙事逻辑混乱。旧址的各个展陈空间作为单独的“点”而存在,每个展陈空间叙述单独的故事,每个故事之间没有因果关联,在革命历史纪念馆中,

这种叙事形式易造成参观者的逻辑混乱,不足以使参观者清晰明了的理解故事的发展。

缺乏与观者的互动。在旧址展陈空间中主要以桌椅、字画、钟表等基础展品为主,随着时代的发展,人们开始追求更加独特的精神满足,旧址也应该顺应时代的发展做出适当的改变,旧址中缺乏现代形式的叙事手段,缺少与观者的互动。

展陈信息不全面。旧址由于各种因素导致其内部展陈信息不全面。例如:三楼的西餐厅、历史档案展览室与四楼的整个空间长时间关闭,使参观者错过许多展陈信息,未能使参观者全面了解展陈内容,不利于红色文化的传播。

#### 4.2. 建议

展陈方式多样化。旧址中可以运用不同的展陈方式来叙事故事,比如:在三楼的展览室内运用影像艺术在墙面进行投放,以多媒体形式来丰富展陈空间的叙事手段,不仅能丰富展陈形式,而且也能缓解参观者的疲乏感。例如:在侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆中,史实展采用展板等静态的形式,展厅的陈列主题墙上运用多媒体的形式不断变换遇难者的照片,这种静态与动态相结合的方式,突出了叙事主题,调动了参观者的情绪。

完善指示系统与讲解内容。旧址内观址路线的多种可能性导致展示内容顺序不同,从而造成展陈逻辑的混乱;旧址内讲解机只针对一、二层空间来讲述故事,讲解内容不全面直接影响参观者的体验感受。在旧址内可以制作起义时期其内部故事的视频,把视频的二维码张贴在每个展陈空间的讲解牌上,观者用手机扫描二维码,就可观看视频,这种方式即能建立与参观者的互动,又能使参观者清晰的理解故事的发展。

建立与观者的互动。旧址中可以通过各种展陈形式建立参观者对旧址的感知体验,比如:在旧址内开展相关的观址活动、运用现代科学技术模拟体验场景等。例如:东北野战军锦州前线指挥所旧址中通过上演红色情景剧的形式展现野战军首长指挥作战的情景,历史场景浮现在观者眼前,使参观者变成了参与者,身临其境感知到革命的氛围,这种形式增加了旧址的感染力。

提升管理与服务水平。旧址内应该制定完善的规章制度,提升服务和管理水平。参观者进入旧址内无人咨询且无指示系统等问题,间接地影响了参观者的体验。三楼的展览室时常展示与红色文化不相符合的内容,不符合旧址的叙事主题,部分展陈空间长期关闭不能满足参观者的精神需求。

#### 5. 结论

本文从设计者与参观者的视角对旧址的展陈与展线进行分析,力图在展陈空间叙事与展陈流线构建

中寻求最佳立足点,通过对旧址的研究分析,发现其在展陈与展线上的问题并基于此提出一些微薄的建议,从而使设计者通过叙事把展陈信息全面的传递给参观者,使参观者通过观址路线获得更全面的展陈信息,继而弘扬八一精神,传播红色文化。但本文只单独对八一馆中总指挥部旧址的展陈空间进行研究,并未对其与周边的建筑环境进行联合思考,存在一定的局限性。

#### 项目基金

本文为2020年江西财经大学“青年马克思主义者培养工程”学生项目编号(2020111921574153)。

#### REFERENCES

- [1] Li, NX. (2014) The spatial narrative construction of contemporary exhibition design. J. Journal of fine arts, 02: 100-103.
- [2] Chen, HM. (2014) Briefly describes the experience of the protection and utilization of the ruins of the general headquarters of August 1 Uprising. J. Research on Chinese Memorial Museum, 01: 183-191.
- [3] Zhang, Y. (2011) Jiangxi Hotel: former site of Nanchang August 1 Uprising General Headquarters. J. The Chinese place names, 03: 15.
- [4] Liu, JQ. (2020) Study on exhibition route and museum design of Huangshan Site. D. Beijing University of Civil Engineering and Architecture
- [5] Xing, ZH. (2011) Analysis on the combination of content elements and layout of exhibition lines in restoration and display of ancient buildings. J. Southeast Culture, 01: 79-82.