

Research on the Development and Optimization of the Training Mode of Full-time Master of Education

Gao yu ^{1a}

¹School of educational science, Harbin Normal University, Harbin, China

^a 1937945992@qq.com

ABSTRACT

The professional degree education of full-time Master of education in China started late, and there are inevitably different degrees of problems among the elements of the training mode. It is imperative to optimize and reform the training mode of full-time Master of education. In order to improve the training mode of full-time Master of education and gradually improve the training quality of full-time Master of education, we should actively build a training system of "foundation + practice + reflection", deepen the implementation of the dual teacher system training system, and promote the further optimization and development of the training mode of full-time master of education.

Keywords: full time master of education; training mode; development

全日制教育硕士培养模式的发展与优化研究

高雨 ^{1a}

¹ 哈尔滨师范大学教育科学学院, 哈尔滨, 中国

^a 1937945992@qq.com

摘要:

我国全日制教育硕士专业学位教育起步较晚,培养模式各要素之间难免存在多数不同程度的问题,优化与改革全日制教育硕士培养模式也势在必行。为使全日制教育硕士培养模式更加完善,全日制教育硕士培养质量得到有效提升,应积极构建“基础+实践+反思”于一体的培养体系,深化落实双师制培养体系,切实推动全日制教育硕士培养模式进一步优化发展。

关键词: 全日制教育硕士; 培养模式; 发展

1. 全日制教育硕士专业学位的发展历程

1.1. 指导体系发展成熟

1999年7月,经国务院学位委员会决定成立全国教育硕士专业学位指导委员会。其工作宗旨是为了对全国教育硕士专业学位工作进行指导、协调和监督,促进我国教育硕士专业学位制度不断完善和发展,推动基础教育师资队伍和管理干部队伍建设。第一届全国教育硕士专业学位指导委员会成员,由顾明远教授、叶澜教授、何艳茹教授、沈德立教授、裴娣娜教授等21名教授组成。^[1]同年11月2日,第一届全国

教育硕士专业学位教育指导委员会第一次会议在北京召开,大会宣告着我国教育硕士专业学位经过三年的探索与发展,已经正式步入规范发展的阶段。次年9月,在福州召开了全国教育硕士专业学位教育指导委员会第二次会议,通报教育硕士培养新增试点单位的检查情况、审定新增专业的培养方案、探讨了首批教育硕士研究生教学大纲修订、教材设计与选择、案例教学、师资建设、毕业论文等问题。2001年4月,全国教育硕士专业学位教育指导委员会第三次会议(第一次扩大会议)在武汉召开的,探讨了首批教育硕士优秀毕业论文选取原则,最后选录21篇优秀论文;同时探讨制定了教育硕士专业学位研究生教育质量的评估指标体系。2003年9月,在昆明召开了全国

教育硕士专业学位教育指导委员会第五次会议，会议研究了规范教育硕士专业学位培养与管理、科研课题结题、教育培训、国际交流、行业自律等问题。^[2]2006年2月，“全国教育硕士专业学位教育指导委员会”进行换届，由钟秉林教授、叶澜教授、朱慕菊副司长、宋永刚副司长、张斌贤教授等组成了第二届全国教育硕士专业学位教育指导委员会。国务院学位委员会副主任委员、教育部副部长吴启迪出席换届大会，并宣布教育硕士专业学位的试点工作顺利完成，转入正式发展阶段。2009年9月15日起，“全国教育硕士专业学位教育指导委员会”正式更名为“全国教育专业学位教育指导委员会”，分设教育博士和教育硕士两个委员会。2010年4月21日，国务院学位委员会学位〔2010〕21号文件审批同意了《全国教育专业学位教育指导委员会章程》。至此，全国教育专业学位教育指导委员会的工作有了更为明确的职责和使命。自2010年至今20多年间，全国教育硕士培养单位在国务院学位办、教指委的指导下，积极探索教育硕士专业学位的培养模式，规范教育硕士培养与管理的标准，提高社会对教育硕士专业学位的认知度，营造有利于教育硕士专业学位研究生发展的良好环境，探索符合教育硕士专业学位教育规律的培养体系，制定相应质量评价标准、保障体系和办学管理体制。

1.2. 招生对象与招生规模不断调整

我国教育硕士专业学位的招生队伍经历了不断扩充、调整的过程。2009年颁发的《关于做好全日制教育硕士专业学位研究生招生计划安排工作的通知》，决定增加全日制教育硕士专业学位，主要招收对象为应届本科毕业生；除少数不适宜应届本科毕业生就读的专业学位外，凡经国务院学位委员会审批设置的专业学位，均可招收此类全日制专业学位硕士研究生；2015年4月经国务院学位委员会审核决定将教育硕士的招生对象扩展到中等职业技术教育教学人员及管理人员。2019年，教育部决定扩大全日制本硕士专业学位的招生范围，招生对象开始转向，以应届本科毕业生为主。至此，我国教育硕士专业学位的招生范围涵盖了基础教育各级各类学校专任教师和管理人员，以及各级教育行政部门中具有基础教育的教育教学和管理人员，以及中等教育中具有技术职务的管理人员。

随着招生对象的扩充，教育硕士的招生人数也在不断上涨。2009年3月11日教育部下发通知，计划招收全日制专业学位硕士研究生5万名，招生数占硕士研究生招生总规模的11%。^[3]自2010年至今，历年出台的硕士研究生招生工作计划等文件表明，专业硕士研究生的招生人数逐年增长。截至到2016年，教育硕士专业学位累计招生25万余人，超过15万人被授予教育硕士学位，为基础教育输送了大批优秀教师和教育管理人员，教育专业学位已成为我国规模最大的专业学位类型之一。2018-2021年《全国硕士研究生招生工作管理规定》第八条中增加，全日制和非全

日制研究生考试招生依据国家统一要求，执行相同的政策和标准。^[4]综上可知，我国教育硕士研究生专业学位招生工作的发展进入了稳步发展时期。

1.3. 学科专业领域不断扩大

为适应基础教育和中等职业教育发展的需要，教育硕士学科专业领域的设置逐渐趋于完善。1997年学科专业领域设立之初为保证培养质量，本着少而精的原则，教育硕士专业学位仅设立了学科教学和教育管理两个专业领域，其中学科教学含学科数学、语文、政治、物理、化学、生物6个专业方向，各试点培养单位在以上七个学科专业领域内组织申报，原则上每个单位申报不超过三个专业方向。2001年新增学科音乐、体育、美术三个专业方向；同年，第一届教指委召开第三次会议，本次会议决定增加现代教育技术专业，主要面向中小学信息教育教师。从2002年起，先后增设了4个专业和11个专业方向；2004年又进一步增设了小学教育专业；截至2005从最初的4个方向逐渐扩大到包含基础教育12门学科专业方向以及教育管理、小学教育、现代教育技术三门专业，有效的为基础教育的改革与发展服务。2007年，又增设了心理健康教育专业和科学与技术教育专业；2010年起，教育硕士专业学位专业领域又增设了特殊教育专业和学前教育专业。到2010年为止，我国教育硕士已经构建了一个相对完整的框架体系，具体包括：教育管理、学科教学、小学教育、学前教育、心理健康教育、特殊教育、现代教育技术、科学技术教育等8个专业和19个专业方向，基本满足基础教育教学的需求。2010年至今，我国教育硕士专业学位已进入平稳发展阶段，更加专注于教育硕士培养模式的优化与完善，不断加强教育硕士专业学位的管理，致力于提升教育硕士专业学位的培养质量。经过25年的探索，教育硕士专业学位已逐渐形成培养规模，并稳步向前发展。

2. 优化全日制教育硕士培养模式的必要性

通过25年的发展，我们积累了丰富的办学经验，初步构建了具有中国特色的教育硕士培养模式，在很大程度上满足了中小学教师和管理人员专业发展的需要，提升了我国基础教育的教育质量；但另一方面，我们也不得不冷静认真地思考教育硕士在培养过程中存在的问题，随着大科学时代的来临，研究生教育规模的快速发展，对研究生的综合素质的要求也日益提高。作为高层次人才中相对独立的一部分，教育硕士未来的发展目标是成为一名具有深厚学识和高教育教学能力的合格教师。教育硕士的教师职业胜任力和学术能力的提升均需要真实的教育场景。然而，由于我国全日制教育硕士的培养经验与准备的不足，使得我国全日制教育硕士的培养仍然存在一些问题。

首先，当前我国各全日制教育硕士专业学位培养单位，大多采用“课程+实践+论文”分段式培养模式，

以期用理论指导实践,但在现实实施过程中,由于时间不足、教育实践落实到位、课堂教学效果不佳、课程体系设置失衡等问题,导致教育硕士培养成效达不到预期的效果。其次是我国全日制教育硕士实行双导师制,是由理论导师和实践导师共同组成的导师指导小组,理论导师负责教授理论知识和看顾教育硕士各环节的执行情况,实践导师主要负责教育硕士实践活动的指导,同时也要与实践导师一样,参与教育硕士各环节的培养,并适时提出一些实践性的指导意见。由于教育硕士专业学位具有学科专业性、教育专业性和实践情境性,因此,只有双导师制才能在交友硕士的培养中发挥有效的指导作用,但多数培养单位双导师制的落实情况并不乐观,仍然存在着空有制度不见形式的现象,在实际运行中亦存在着培养机制、实践模式、支撑环境欠缺等问题。^[5]因此,优化全日制教育硕士培养模式势在必行。

3. 全日制教育硕士培养模式的改革优化

培养模式是存在于社会与时代的大背景之下,培养模式的变革必须紧跟时代的脉搏,适应社会发展趋势,明确社会需要什么样的人。只有这样才能找准人才培养的方式。随着知识经济的发展,人们越来越重视教育,随之而来的便是对于高质量师资的需求。全日制教育硕士作为未来基础教育师资队伍的重要补充力量,应不断提升的知识素养与能力水平。因此,为提升教育硕士从教能力、满足教育硕士教师专业发展、缩短职前教师职业适应期,优化教育硕士培养模式已势在必行。

3.1. 构建“基础+实践+反思”于一体的培养体系

构筑“基础+实践+反思”于一体的培养体系,是为提高教育硕士培养成效,优化教育硕士培养模式,提升教育硕士的职业适应能力、创新能力、反思能力等开辟的新路径。^[6]“基础+实践+反思”于一体的培养体系中,基础是指教育硕士作为未来教师应具备的知识与技能,其中知识主要涵盖所教学科的知识、教育学原理、教育心理学知识、教育法与基本法律常识性知识以及人文地理等生活学习常识性知识等;而技能主要指教育教学技能,涵盖教书能力、育人能力、班级管理、组织能力和教学评价能力、沟通交流能力、职业发展能力等。总而言之,“基础”是指全日制教育硕士应该具备的教育学理论知识、学科专业知识、通识知识和教育教学能力,以及发现问题,并用理论指导实践,解决实际教育教学问题的能力。所谓实践是指培养全日制教育硕士的实践研究能力,在其培养过程中要遵循目标清晰、学科差异、系统性、规范性等原则,推进理论教学与实践教学之间的融合,加强实践性课程体系建设,建立稳定、高效的实践基地和实践平台。^[7]所谓反思是指:反思自己的教育实践和教学行为,教育硕士要有意识地反思自己的教育实践和教学行为,并主动从各种渠道获取信息,充分利用

各种资源,才能够为实现预期的目标而改变自己的教学行为、提高自己的实践能力。该培养体系在扎实的专业知识和专业技能的支撑下,进行教育实践和实践活动,并对其教学行为和教学实际进行反思从而提高全日制教育硕士专业能力。

3.2. 深化落实双导师制培养体系

全日制教育硕士培养模式旨在进一步深化教师主体间的合作,建立健全双导师的培养制度,实现理论与实践指导的深度融合。理论导师和实践导师的关系正日益受到社会的重视,然而长期以来,教育硕士的理论导师与实践导师的合作只停留在制度层面,并未真正落实,没有形成一个拥有较强指导能力的导师合作共同体,没有组建一个行之有效的组织体系,进而没有发挥导师领导小组对教育硕士的有效指导,影响了教育硕士知识与能力的学习与提高。^[8]因此,为实现双导师制的融合发展,理论与实践导师双方的综合素质、个人能力以及双方的经常性的沟通交流对导师间的主体合作至关重要。首先,理论导师应增强对基础教育前沿知识、一线教师工作状况的了解和研究,实践导师应加强对教育硕士培养过程、培养目标、教育实践目标的理解,提升指导教育硕士的积极性,进而提升指导能力,提高教育硕士的培养质量;其次,两位导师要经常沟通与交流,分享个人工作经验,加深导师双方的了解程度,相互磨合,找到共同的教育目标与教育理念,共同建立研发一个有助于提高教育硕士培养质量的合作课题,合作研究课题不仅加强了高校与基础教育学校的联系,也有助于导师个人的发展,其充分激发了理论导师与实践导师指导教育硕士的积极性,同时也促进了理论导师、实践导师和教育硕士的共同成长。^[9]

4. 结论

总之,在知识经济和教育强国的时代背景之下,探索全日制教育硕士培养新模式,培养大批富有创造力的卓越教师成为新时期教育硕士培养单位的重要使命。因此,全日制教育硕士研究生培养模式的优化和职业胜任力的培养也变得举足轻重。

REFERENCES

- [1] Ministry of education, 1999 Reply on the constitution of the National Education Steering Committee for master's degree [R]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/199911/t19991108_163533.html
- [2] Jin, ch. (2010) research on the process management of postgraduate training of master of Education under the new situation -- Based on the exploration and practice of Shaanxi Normal University [J]. Journal of Xi'an University of Electronic Science and Technology (SOCIAL

SCIENCE EDITION), 2010,20 (06): 125-128.

- [3] Qu, HH .(2012) research on the training mode of full-time Master of education in China [D]. Qufu Normal University.
- [4] Ministry of education, 2020 Notice on printing and distributing the national regulations on the administration of postgraduate enrollment in 2021 [R].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/moe_778/s3113/202009/t20200903_484958.html
- [5] Liu, YL Qin, CS (2016) collaboration and integration: Research on the dual tutorial system in the cultivation of full-time Master of Education [J]. Degree and graduate education, 2016 (12): 54-58.
- [6] Qin, CS Li, GP Wei, M. (2020) construction and practice of integrated training mode for full-time education master students [J]. Degree and graduate education, 2020 (12): 30-36.
- [7] Wu, XW Cao, L. Wang, XM Wait (2014) construction and Reflection on the practical ability training system of full-time Master of Education Graduates - - Taking Northeast Normal University as an example [J]. China higher education research, 2014 (11): 103-106.
- [8] Liu, YL Qin, CS (2016) collaboration and integration: Research on the dual tutorial system in the cultivation of full-time Master of Education [J]. Degree and graduate education, 2016 (12): 54-58.
- [9] Rao, cm (2019) Building Integrated Teacher Education [J]. Chinese teachers, 2019 (11): 32-34.