

# Research on Digital Curriculum Construction of intangible cultural heritage inheritors in Colleges and Universities

Hui Fu<sup>1,a\*</sup>, Zhi Hui Sun<sup>2,b</sup>, Jia Mei Shou<sup>3,c</sup>

<sup>1</sup>Department of Art and Design, Chongqing Vocational College Of Culture and Arts, Banan District, Chongqing, China

<sup>2</sup>Department of Art and Design, Chongqing Vocational College Of Culture and Arts, Banan District, Chongqing, China

<sup>3</sup>Department of Art and Design, Chongqing Vocational College Of Culture and Arts, Banan District, Chongqing, China

<sup>a\*</sup> 799567636@qq.com

<sup>b</sup> 402715883@qq.com

<sup>c</sup> 717571053@qq.com

## ABSTRACT

On November 17, 2015, the general office of the Ministry of culture and the general office of the Ministry of Education jointly issued the notice on the implementation of the training plan for the inheritors of China's intangible cultural heritage (No. 581) "The training aims to help intangible cultural heritage inheritors improve their cultural and artistic quality, aesthetic ability and innovation ability by organizing the research, study and training of intangible cultural heritage inheritors. On the basis of inheriting tradition and not losing its traditional essence, the training plans to improve the design and production level of Chinese traditional crafts, promote traditional crafts into modern life, promote modern design into traditional crafts, and promote employment and inheritors' income." After several years of research and practice, a relatively complete closed-loop offline teaching mode has been formed for the intangible cultural heritage inheritors in colleges and universities, and the structure of face-to-face curriculum is relatively stable. However, the entrusted training course system is only based on traditional offline teaching, and it fails to follow up the construction of digital curriculum and online platform, meanwhile, the entrusted training course system doesn't update in time, which leads to the waste of course resources and the atrophy of course research and development innovation function. Aiming at the short board of single offline teaching mode at the present stage, this paper systematically expounds and studies the construction of the curriculum mode system and the planning scheme of digital curriculum construction for the intangible cultural heritage inheritors in colleges and universities. This research can enrich the teaching mode of the intangible cultural heritage inheritors in colleges and universities and explore the development path of the intangible cultural heritage inheritors, give better play to the function of the intangible cultural heritage inheritors in colleges and universities, and improve the quality of teaching The teaching system of colleges and universities has positive and practical significance.

**Keywords:** *Intangible Cultural Heritage inheritors study, training Intangible Cultural Heritage inheritors on commission in colleges and universities, offline teaching difficulties and disadvantages, digital curriculum construction*

## 高校委培非物质文化遗产传承人群数字课程建构研究

付卉<sup>1,a\*</sup> 孙志慧<sup>2,b</sup> 寿家梅<sup>3,c</sup>

<sup>1</sup> 重庆文化艺术职业学院艺术设计系, 巴南区, 重庆, 中国

<sup>2</sup> 重庆文化艺术职业学院艺术设计系, 巴南区, 重庆, 中国

<sup>3</sup> 重庆文化艺术职业学院艺术设计系, 巴南区, 重庆, 中国

<sup>a\*</sup> 799567636@qq.com

<sup>b</sup> 402715883@qq.com

<sup>c</sup> 717571053@qq.com

## 摘要

2015年11月17日文化部办公厅、教育部办公厅联合发布了《关于实施中国非物质文化遗产传承人群研修研习培训计划的通知》(办非遗函[2015]581号),“旨在通过组织非遗传承人群的研修、研习、培训,帮助非遗传承人群提高文化艺术素养、审美能力、创新能力,在秉承传统、不失其本的基础上,提高中国传统工艺的设计、制作水平,促进传统工艺走进现代生活,促进现代设计走进传统工艺,促进就业增收。”经过数年探索,高校委培非遗传承人群已形成较为完整的线下授课闭环模式,面授课程结构亦相对稳定。但委培课程体系单纯建立在线下授课基础上,未同步跟进数字化课程、线上课程建设,未及时完善委培课程体系,愈发造成委培项目课程资源浪费、课程研发创新机能萎缩等弊病。本文针对现阶段单一线下授课模式短板,就高校委培非遗传承人群课程模式体系建构,数字化课程建构规划方案进行系统化阐述与研究,此研究对于丰富高校委培非遗传承人群教学模式,探索非遗传承人群研修研习发展道路,更好发挥高校委培非遗传承人群功能功效,完善高校自身教学体系都具有积极的现实意义。

**关键词:** 非物质文化遗产传承人群研修研习, 高校委培, 线下授课困境与弊病, 数字化课程建构

## 1. 高校委培非遗传承人群授课模式现状

2015年11月17日文化部办公厅、教育部办公厅联合发布了《关于实施中国非物质文化遗产传承人群研修研习培训计划的通知》(办非遗函[2015]581号),“旨在通过组织非遗传承人群的研修、研习、培训,帮助非遗传承人群提高文化艺术素养、审美能力、创新能力,在秉承传统、不失其本的基础上,提高中国传统工艺的设计、制作水平,促进传统工艺走进现代生活,促进现代设计走进传统工艺,促进就业增收。”

截至2019年,全国112所高校先后参与到委培项目中,委培内容涉及纺织染织、陶瓷烧造、金属工艺、雕刻塑作、漆艺、建筑营造、编织扎制、家具木作、工艺绘画、服饰制作、造纸和笔墨砚制作、印刷等传统工艺项目。<sup>[1]</sup>

在课程体系建构上,各期委培项目设定不同主题,招募与主题相符的专业背景非遗传承人集中至高校,进行线下、集中式授课。在课程结构方面,设定专题讲座、技能实操、企业观摩等层次课程。在授课方式上,各高校发挥专业特色、专业优势,委派校内专业教师对非遗传承人群进行授课,同时聘请国家级、市级非遗传承人大师对传承人群进行实践指导,在操作技艺上指导学员。安排非遗企业行业专家到校讲座授课,并引领学员到企业内部学习非遗产品的设计、生产操作流程。

## 2. 现阶段授课模式的困境与弊病

### 2.1 各高校孤立设置委培课程,课程设置存在类型化、重复化、无序化等突出问题。

各高校在不同时间段设定不同委培项目主题,委培项目主题选择的局限性与同类性,造成各高校课程内容与课程结构的不断重复,单一线下授课不能实现课程资源的优化整合,实现同类型项目课程资源共享。

以织造刺绣、纺织印染、雕刻塑作、陶瓷烧造、剪纸艺术委培项目为例,有东华大学、上海大学、新疆大学、郑州轻工业大学、广西民族大学、怀化学院、苏州工艺美术职业技术学院、湖南艺术职业学院、上海工艺美术职业学院、重庆文化艺术职业学院、黔东南民族艺术职业学院等参与到织造刺绣项目承办中,有天津大学、南通大学、浙江工艺职业技术学院、嘉兴职业技术学院等参与到纺织印染项目承办中,有四川大学、福建师范大学、浙江师范大学、大理大学、山东艺术学院、云南艺术学院、山东工艺美术学院、苏州工艺美术职业技术学院、重庆文化艺术职业学院等参与到雕刻塑作项目承办中,有浙江师范大学、福建师范大学、四川大学、重庆文化艺术职业学院等参与到陶瓷烧造项目承办中,有河北大学、聊城大学、中南民族大学、贵州民族大学、天津美术学院、信阳学院等参与到剪纸艺术项目承办中。诸多同类委培项

目在不同高校同时或依次展开,但各高校却受地域空间所困,不能及时参考其他高校课程开发的经验方法,不能及时借鉴其他高校的优质课程资源,长期以来,就造成单一线下委培课程类型化、重复化、无序化等突出问题。搭建各高校互融共通、资源共享的教学资源平台,实现课程资源配置最优化,优质课程配比最大化,对高校委培非遗传承人群的可持续发展意义重大。

### **2.2 委培项目纷繁复杂,单纯线下课程设置随机性较强,不能充分调动专业资源,完成完备的教学体系建设。**

教学体系建设包含教学顺序、过程、方法、方式、形式、内容、反馈、评估、总结、比较和推导等一系列教学要素,是教学内容设计、教学方法设计、教学过程实施和教学结果评价的统一整体。非遗委培项目的授课对象虽不是在校大学生而是非物质文化遗产传承人群,但仍需要有完备的教学体系作为课程研发制定的依据。单一的线下授课形式并不能充分调动整合专业资源,建构完备的教学体系。

以 2019 年重庆文化艺术职业学院承办荣昌夏布委培项目为例,设置图案装饰基础、产品包装设计、首饰设计、家居用品设计与鉴赏,夏布国画基础、夏布面料再设计、夏布刺绣设计、夏布产品设计流程等专业课程,课程内容涉及艺术审美、设计基础、绘画基础、专业技能等多维度架构,单一线下课程未能在完备的课程架构指导下完成线下课程编排实施,不能在课程衔接、课程延展方面完成较好的分配与整合,未能将课程层次界定明晰,从而造成课程开展繁而琐碎,课程组织随机无序,课程评估无评测机制的窘境。此种困境,需要数字课程线上课程介入,对教学资源进行补充与整合,对线下课程进行衔接与延展,与线下课程互相补充相互促进,共同推进课程建设的有序化,课程组织架构的严谨常态化,课程实施的规范化,进而完成完备的教学体系建设。

### **2.3 线下委培课程内容、课程层次、课程结构有限,不能满足不同知识结构不同知识段位的非遗传承人群个性化需求。**

参与委培项目的非遗传承人群包含非遗传承人、非遗传承人学徒、非遗产业从业者、民间工艺爱好者、非遗专业在校大学生等众多相关职业结构人群。他们的知识结构、专业技能水准参差不齐,个人职业规划、委培目的亦千差万别。高校项目委培应针对不同职业结构的学员,在课程体系与教学资源的支撑下,制定完善的人才培养目标。单一线下授课受教师专业水平、教学手段方法、教学场地空间等诸多条件限制,教学内容难免同质化、同类化,不能满足不同行业背景、不同知识结构的非遗学员对专业知识的不同诉求,亦不能达到“因材施教”的教学目标。建设线上教学资源库,分层分段位设置课程资源,让参与委培项目的

学员能够根据自身知识结构自主选择专业课程,既能满足个性化人才培养目标,又能完善教学资源,保障高校委培非遗传承人群长效机能良好运转。

## **3. 建立高校委培非遗传承人群数字课程的积极意义。**

### **3.1 完善高校委培传承人群课程体系,将高校委培非遗传承人事业推向一个新层次。**

非遗传承人群研修研习培训计划从 2015 至 2021 历时七年,各期委培项目的线下课程建构模式已日臻成熟,但对线上数字化课程的建设规划还是一片真空,这既不符合课程建构的一般规律,也不符合非遗传承人群人才培养的现实要求。建设高校委培非遗传承人群数字课程、线上教学资源库,既是对现有教学资源、课程资源的补充,也是新媒体技术在教育行业广泛应用背景下,教学过程留痕化、教学手段多样化的必然选择。各高校共同完成数字课程搭建建构,能够完善高校委培传承人群课程体系,将高校委培非遗传承人事业推向一个新层次。

### **3.2 补充高校委培非遗传承人群课程资源,数字课程共享,促进非遗传承人群知识技能双提升。**

各高校联动建构线上数字课程,非遗传承人群能够根据自身知识结构快速识别、择取优质课程,系统学习委培项目课程内容,弥补线下课程的短板与不足。开发数字课程共享,有效促成非遗传承人群快速提升手工艺技能水准与审美层次,促进非遗传承人群知识技能双提升。

### **3.3 填补高校线上非遗课程短板,促使在校大学生主动关注非遗文化、了解非遗艺术,传承大国工匠精神。**

高校联合将非遗类线上课程模块化、体系化、系统化,共同搭建线上数字课程,能够扩大高校委培非遗传承人群的号召力与影响力。将非遗线上课程推广至高校在校大学生,能够引导大学生通过学习数字课程,了解非遗传承项目,关注非遗传承人群现状,发扬中国非遗文化,传承大国工匠精神。

建立高校委培非遗传承人群数字课程,促使非遗委培人才培养最优化、教学资源多样化、课程资源共享化的同一目标,对探索高校协同研发非遗课程教学体系、完善非遗教育资源、扩大非遗委培项目社会影响、保障非遗传承人群培质培优都具有里程碑式的积极意义。

#### 4. 高校委培非遗传承人群数字课程建构的具体举措。

##### 4.1 各高校以区域特征、地域非遗文化特色为依托，结合委培项目主题，聘请国家级、市级非遗传承人大师开发微课、视频课课程资源。

发挥国家级、市级非遗传承人大师社会影响力，设置传统手工艺类、传统美术类、曲艺表演类等不同课程目录类别，重点在非遗技能实操、非遗文创产品创作、非遗文化内涵建设方面进行数字课程研发。各高校在同类型非遗委培项目的数字课程建设过程中，持续保持沟通交流，避免数字课程内容的单一化与重叠化，保障同类型传统技艺非遗传承人大师在课程内容制作呈现上，彰显出区域文化特色与地域非遗传承的独特性。<sup>[2]</sup>根据参与委培项目的非遗传承人群同类化需求，持续跟进更新数字化课程资源，满足不同知识结构、不同技艺水准的非遗传承人群学员对数字课程教学资源的多维度诉求。<sup>[3]</sup>

##### 4.2 高校与非遗企业合作，协助非遗企业、行业带头人共建优质非遗数字课程资源。

高校提供资金与设备支持，统筹数字化课程规划与实施方案，企业带头人整合内部课程研发团队，发挥行业优势，挖掘企业非遗文化内涵特色，融合非遗委培项目需要，企业发展需求，建设系统化、模块化、精细化数字课程，将非遗产品研发生产销售流程、非遗产业动向发展、非遗品牌文化推广等企业独有的行业知识以数字课程资源形式展现展出，既增加了非遗企业的文化输出力，又为高校委培非遗传承人群项目增添了社会活态动能因子，实现非遗企业与高校非遗委培项目双能双效发展。

##### 4.3 高校发挥办学专业特色，紧贴非遗委培项目课程需求，整合专业教师师资队伍，建构具有专业优势的数字化教学资源。

各高校建立联动机制，搭建网络共享平台，共同参与建设非遗精品课程资源库。分类梳理各高校非遗委培项目的不同侧重倾向、各高校沉积沉淀的优质资源、各高校专业教师结构的不同类型，促使优质教师资源发挥最大效能。以传统手工艺非遗委培项目为例，基于非遗传承人群知识结构的共同性，即受历史条件限制、经济水平制约、生活环境条件等诸多因素影响，未有机会就读大学接受专业的美学理论学习与前沿设计学科学学习，在制定数字化课程教学方案时，应在设计理论、美术基础、艺术鉴赏方面加大课程研发比重，充分发挥高校教师的学术、学科特长，将数字化课程引领到高学术水平、深学科层次的建设轨道上来。

##### 4.4 各高校有效利用现有已有教学资源库、慕课、微课平台资源，延展高校委培非遗传承人群数字课程内涵。

各高校将现有的常态教学资源库、慕课与微课资源衔接至非遗数字化课程的体系架构中，汲取常态化教学数字课程的建设内容、建设方式与建构方法，并将常态化教学数字课程内容有效衔接至高校委培非遗传承人群的建构中来。

## 5. 结论

非遗的传承实践不仅能让相关的人群体验到共同秉承的传统，同时也能够让人们持续地感受到文化多样性仍在丰富，人类创造力的源泉仍在奔涌。凝聚着人类智慧的非物质文化遗产传承着中华民族的基因与文化根脉，亦为不同民族的中华大家庭成员提供持续的认同感。<sup>[4]</sup>非遗传承的主体人群走出工作坊，以共同的文化诉求为起点，踏入高校，求索真知弥补认知结构的不足，无论对非遗传承人群或承办高校都是开天辟地的大事。高校开拓建设非遗委培项目数字课程体系，整合课程资源，持续探索非遗传承人群人才培养模式，在发扬民族优秀非遗文化、培养新时代非遗传承人方面发挥着不可估量的作用。<sup>[5]</sup>各高校联合联动，建立数字化课程，建设非遗精品课程资源库，势将高校委培非遗传承人群委培项目推向一个持续发展的新阶段。

## 项目基金

2021 重庆市高等职业教育教学改革研究项目：《基于教学成果服务乡村振兴视角下高职设计类专业教学模式研究》（Z213227）

2021 重庆市高等职业教育教学改革研究项目：《传统手工艺技能类非遗传承下高职设计类专业人才培养模式的探索与实践》（Z213228）

中国艺术职业教育学会科学研究项目：《传统工艺振兴背景下艺术职业院校人才培养创新路径探究》（CEFA2019004）

## REFERENCES

- [1] Wei,D.(2021) Intangible cultural heritage records s tory.https://mp.weixin.qq.com.
- [2] Wang, W.Z. (2010) Intangible Cultural Heritage Generality. Education Science Pres, Beijing.
- [3] Song, J.H. (2016) China's Iintangible Cultural Heritage Protection Discovery Report. Social Sciences Academic Press, Beijing.

- [4] People's Daily online—The People's Daily. (2017)Voice of People's Daily: Viewing intangible cultural heritage with great history perspective. <http://opinion.people.com.cn>.
- [5] Zheng, J.X. (2008) Folk-Custom Art Research. China Academy of Art Press, Hangzhou.