

Reform and Practice of the Course Examination Method in Application Universities ——Taking Nanning University as an Example

Wu Yunyue^{1a}

¹Nanning University, Nanning, Guangxi, China

^aw17736621947@163.com

ABSTRACT

Course Examination is an important way to test the teaching effect of teachers and the learning effect of students. Starting from the connotation of application-oriented talents, this paper discuss the problems existing in the course examination of application universities and colleges, and advances some ideas on the course examination reform of application universities and colleges, it also summarizes the practical experience of course examination reform in Nanning University.

Keywords: Application Universities; Curriculum Examination methods; Nanning University

应用型本科高校课程考核方式改革和实践 ——南宁学院为例

吴云月^{1a}

¹南宁学院, 南宁, 广西, 中国

^aw17736621947@163.com

摘要

课程考核是检测教师教学效果和学生学习效果的重要方式。本文从应用型人才的内涵出发,探讨了应用型本科高校课程考核存在的问题,提出了应用型本科高校课程考核改革的思路,并对南宁学院课程考核改革的实践经验进行了总结。

关键词: 应用型本科高校; 课程考核; 南宁学院

1. 前言

为适应地方经济社会发展需求、化解地方高校办学困境、解决毕业生就业结构性矛盾,2015年,教育部、国家发改委、财政部印发《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,鼓励地方普通本科高校探索应用型(含应用技术大学、学院)发展模式,培养应用型、技术技能型、复合型人才(应用技术型人才)。地方院校在探索应用型发展模式的过程中,要实现应用型、技术技能型、复合型的培养目标,需要建立与之相匹配的人才培养模式、教学质量评价标准,也需要进行课程的改革,课程考核方式改

革便是其中重要的一环。

2. 课程考核方式改革是应用型本科高校人才培养目标的内含之意

课程教学是高校实现人才培养目标的落脚点,课程考核能够检测课程教学的质量,检测教师教学效果和学生学习效果的重要方式。我国学者认为应用型本科高校要实现应用型人才的培养目标,首先应该明确应用型人才的内涵,只有弄清楚什么是应用型人才才能明确怎么考核。从本质上来讲,应用型人才是以需求为导向,具备某一具体岗位要求的任职能力,掌握

岗位需求的德行、沟通、协作、责任等素养知识,掌握专业核心综合知识,熟练掌握相应的实践操作知识,能动脑、善应用、肯动手、会动手,具有相应的应用能力和专业能力的复合型人才,[1.2.3]强调的重点是应用能力的掌握。地方高校在转型发展的过程中,要坚持以学生发展为核心的教育目标,重新认识评价与考核的内涵,开展课程考核方式改革。

3. 应用型本科高校课程考核存在的问题

虽然应用型本科高校在课程改革中进行了大量的探索,对考核方式进行了改革,但是现行的课程考核方式还存在一定的弊端。

3.1 评价形式上重笔试,轻操作

大多数课程仍然采用闭卷笔试的方式进行考核,考核形式单一,一考“定终身”,轻视学生动手能力的考核。对于笔试这种考核方式,学生多采用突击复习来实现,抱着“60分就好”的观念,并没有达到掌握知识的目的,没有为后续课程的学习打下基础,使得课程体系的延续性和完整性得不到良好的发挥。

3.2 评价内容上重理论,轻实践

在考试内容上,大多数都来自于教材,命题范围多围绕课本知识,学生只需要死记硬背就能拿到分数,轻视实际应用能力、综合能力的考核。当学生面对现实中的实际问题时,就是一头雾水,理论无法联系实际。

3.3 评价方式上重结果,轻过程

课程考核只有期末考试一次成绩,评一张试卷或者一次大作业就认定学生的学习效果,这种形式割裂课堂教学与教学目标,片面地以某些知识点来进行最终的评价,不能全面地展现学生对知识和能力的掌握程度。

3.4 评价主体方面,重教师,轻其他

课程的评价主要靠任课教师来确定,教师在评定过程中主观性强、随意性打,会出现评价不公正,打分不公平的现象,不利于学生客观地正视自我存在的问题,也容易低分学生产生厌学弃学的发生。

综上所述,以获取成绩为导向的课程考核方式,既不利于学生分析、解决问题能力的培养和创新精神的形成,又不利于教学过程的完善和提高,直接影响人才培养的质量。^[4]在应用型转型发展过程中,高校应充分发挥课程考核的检测、诊断、评价、反馈功能,提高课程考核质量,建立有效的课程考核方式。

4. 课程考核方式改革的思路

既然现有的考核方式不能适应应用型人才和培养需求,那么,到底要用怎样的课程考核方式才能确定学生具备了相应的应用能力呢?针对这一问题,应用型本科高校应根据学校的实际展开具体地分析和探索,笔者认为可以从以下三个方面来考虑。

4.1 课程考核应以学生发展为本

高校教育是为了让学生能够习得系统化的理论知识,掌握相应的应用能力。学校培养应该为了学生的发展,学生的学习效果,而不单单是课程的成绩。以学生发展为中心的多维度、综合性、立体化考试评价体系,增强了考试的评价效果,不但促进了学生自主学习的积极性、主动性和提升了学习兴趣,而且提高了教学质量和人才培养质量。^[5]

4.2 课程考核应注重理论知识与应用能力结合

课程考核要与人才培养目标一致,应用型本科高校培养的是应用型人才,那么应用能力的考核应是考核的重点。成绩的评定应由理论知识和应用能力组成,并加大应用能力的权重。对于理论考试来说,应从应用能力出发,对题型进行区分,在主观题型上多设计综合能力的运用。对于实践考试部分,应对每一个实训实践项目的考核,应结合实际情境,增加考核的难度。

4.3 课程考核应采用多样化的考核方式,强化过程评价

2020年10月,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》中明确提出,改革学生评价,完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度,加强课堂参与和课堂纪律考查,培养德智体美劳全面发展的人才。^[6]考核方式不仅要体现最终的结果,更要体现学生的学习过程,将平时成绩和期末成绩结合起来进行综合评价。关注学生学习过程的管理,注重学生学习过程考察和学生能力评价,发挥课程考核的导向作用,引导学生端正学习态度、改进学习方法,调动学生学习积极性、主动性和自觉性,把学生注意力和兴奋点切实吸引到教学过程中。

5. 南宁学院课程考核方式改革的实践

南宁学院成立于1985年,于2012年升格为本科院校,2015年响应国家号召,抓住国家对高校实行分类管理、引导地方高校向应用型转型发展的契机,积极转型为应用型大学,明确了应用型的办学地位,是国家首批35所应用技术大学试点高校之一、广西新建本科院校整体转型试点高校以及广西应用型本科高校联盟副理事长兼秘书长单位。目前,学校设本科专业32个,全日制在校生17437人。近年来,学校

积极探索应用技术大学的办学道路,坚持地方性、应用型办学定位,贯彻“应用型、开放式、新体验”的办学理念,以“质量发展、特色发展、创新发展”为主题,以人才培养为中心,以专业与课程建设为核心,以产教融合协同育人为重心,践行高素质应用型人才的培养目标。学校大力应用型改革,建立了以地方经济社会需求为导向,以行业发展为标准,以应用能力培养为目标的人才培养方案,完善了应用型课程体系。在课程考核改革中,逐渐形成了自己的特色。

5.1 完善制度,鼓励教师开展课程考核改革

教师是教学改革的基本力量,只有教师从思想上树立考核改革的观念,才会有改革的行动。为此,南宁学院出台了《南宁学院考务工作管理办法》和《南宁学院本科教学质量常态监测与评价指标体系》,对课程的考核形式,试卷的要求进行了具体的要求,从文件层面对课程考核进行了引导。此外,学校深入开展了课程教学向应用型转变的改革,开展了应用型示范课程、专业核心课程、专创融合课程、课程思政课程建设,从课程改革出发,导向课程考核。除此之外,学校还建立了专项教师教学发展基金项目专门开展课程考核改革,迄今为止,已经有75门课程开展课程考核改革,对考核形式进行了大量的改革,改革的课程涉及《大学英语》、《中国近现代史纲要》等基础性课程,也涉及《建筑力学》、《财务管理》、《PLC与电气控制技术》等专业性课程,改革的方向多种多样,如《基于项目驱动的内部控制制度课程平时成绩考核方式改革探究》、《基于网络学习平台混合式教学模式下的应用写作课程考核评价改革实践研究》、《基于OBE理念的混凝土结构设计课程考核及评价方式改革实践研究》。通过制度的建立和基金项目的实施,鼓励教师在课程考核上开展改革。

5.2 以课程内容的重构来重建课程考核内容

课程内容是课程考核的基础,以往的课程考核内容大多以教材的知识点为考核重点,不能很好结合现实。南宁学院以“工作过程系统化”为导向,结合实际的工作岗位,对课程内容进行重构,以更好地提升学生的应用能力。在考核的过程中,也以岗位能力为考核标准,从简单到复杂,一步步提升学生在实际中的应用。比如《国际物流》课程,遵循以能力发展为本位、以就业需求为导向的原则,综合分析国际物流相关工作岗位及岗位群,总结岗位能力素质要求和工作任务要求,梳理工作过程,设置三种教学情景:集装箱货、件杂货、散货出口贸易。以此为基础,采用综合能力测评的形式开展课程考核工作,平时测评包括单元测试、主题分享和单证缮制三个模块,期末测评包括知识测评、实践测评和小论文等三个模块,实现学生多方面的综合能力的考核。在评分方面,建立多元化的评分标准。单元测试和知识测评利用超星学习通平台组织开展,主题分享和小论文设计综合考核评分体系,单证缮制和实践测评依托上海远恒的单证

系统进行出口业务流程涉及到的全套合格单证作为考评。

5.3 加大应用能力的考核比例

应用型本科高校培养的人才应有一定的应用能力,学生在校学习的目的,最终是为了能更好地符合工作岗位的要求,应用于实际工作生活,从而推动社会进步与发展。在考核中,应有应用能力的考核。一个方面,南宁学院在笔试理论考试的试卷中,明确要求能力考核层次应分为“识记”、“理解”、“简单应用”、“综合应用”四个能力考核层次。一般情况下,专业课程中“识记”、“理解”、“简单应用”、“综合应用”四个能力考核层次的试题在试卷中所占的分数比例依次约为:20%、30%、35%、15%。主观性试题的分值不得低于60%。另一方面,在课程体系中提高了实训实践课程的比例,最低不得低于30%。近年来的实训实践课程开出率达到了99%,学生实训实践的机会增多,学生应用能力的培养得到了提升。

5.4 加强过程性考核

南宁学院在考核要求中明确要求,课程成绩必须由平时成绩和期末成绩构成,鼓励教师采用过程性考核代替期末考核的方式。基于此,在平时成绩和期末成绩构成的考核方案中,平时成绩可以由以下几个部分组成:(1)考勤:无故缺勤3次及3次以上取消该门课程期末考试资格,考勤成绩不得超过总成绩的8%。(2)课堂实践:课堂实践的形式多样,有课堂的参与度、课堂操作、课堂提问等。(3)课后作业:一个学期至少完成6次课后作业。(4)大作业:PPT讲演、视频制作、小组作业、论文、设计作品、上机操作等。(5)实践项目:社会调查、实训操作、仪器检测、实验报告、角色扮演等。

5.5 建立多元化的评价主体

教师是课程考核的主体,但是仅考教师评价,难免会有所偏颇。南宁学院为了让评价更科学,首先是大力开展校企合作,以企业标准来评价学生质量,企业导师为评价主体之一,如《汽车服务工程实训》。其次,在教学过程中,采用了团队互助的模式,让学生互评,增强学生的团队意识和责任感,如《建筑CAD》课程^[7]。再次,组建课程评价团队,对于同一门课程有多个任课教师的,采用团队打分的形式,如《大学生职业发展规划与就业指导》、《高等数学》。

6. 结论

在应用型本科高校内涵建设的大背景下,应用型人才培养的落脚点将最终落实到课程改革上,课程考核作为其中的一环,势必要进行深入的改革。本文对应用型人才的内涵进行了分析,提出了以学生发展为本,注重理论知识与应用能力结合,强化过程评价的

改革思路。虽然南宁学院在课程考核改革方面做了探索,但是,还不能很好地适应应用型人才培养的目标,在课程考核的形式、考核的主体、考核内容等方面还需要更深入,更彻底。

REFERENCES

- [1] Shi Jf, Zheng F, Shao B, Miao Gj.(2020)Innovation of ability-oriented training mode for applied undergraduates —— design and practice of project teaching iteration scheme in Nanjing University of Technology [J].Research on Higher Engineering Education,106-112+153.
- [2] Wu Zhj, Huang Chl.(2014)Connotation of applied talents and cultivation of applied undergraduate talents [J].Research in Higher Engineering Education, 66-70.
- [3] Zhu Qy.(2019)The connotation, characteristics and realization of competency-based applied talents: Inspiration from Stanford University 2025 program [J].Monthly Journal of Educational Science,08:20-26.
- [4] Li xy.(2019)Exploration and practice on the reform of the whole-course course examination method based on the result-oriented. Journal of Henan University of Technology (Social Sciences Edition) ,15(04):99-106.
- [5] Liang Yf, Long Dm, Zhang Zhf, Zhao Wx, (2019) Construction and practice of three-dimensional assessment model for student-centered Inorganic Chemistry course. Chemical Education,40(08):18-22.
- [6] Zhao E,Wu y,(2020),Overall Plan for deepening the reform of educational evaluation in the new era , <http://edu.people.com.cn/big5/n1/2020/1020/c1006-31898721.html>
- [7] Zhu XY,Yang Hn, Chang P. (2020)Exploration and practice on the assessment and evaluation of architectural CAD course based on work process systematization [J].Modernization of education,7(12):46-48.