

Research on the Application of CBI Theme-Based Model to College English Teaching

Ren Jiuju^{1,a}

¹School of Foreign Languages, Dalian Jiaotong University, Dalian, Liaoning, China

^a renjiuju@126.com

ABSTRACT

In an age when the construction of new liberal arts is given great emphasis to, CBI teaching concept is in line with the need to cultivate internationalized talents with systematic knowledge and practical ability. It provides a new perspective in solving the problem of low level of subject consciousness, low interest in learning and weakness in practical language use in college English teaching since it enables students to acquire knowledge and skills of the language through exploring contents of different subjects or themes. Based on the 6-T's method, this paper constructs a framework of CBI theme-based model for college English teaching, analyzes the application and effects of this model in teaching practice, and explores the direction of future research and practice.

Keywords: CBI, theme-based model, college English teaching

CBI 主题模式在大学英语教学中的应用研究

任九菊^{1,a}

¹大连交通大学外国语学院, 大连, 辽宁, 中国

^a renjiuju@126.com

摘要

CBI 教学理念符合新文科建设背景下对国际化人才知识、能力和素养的培养需求, 能够帮助语言学习者在学学习学科知识或主题内容的同时掌握语言知识、提升语言技能, 为解决大学英语教学中学生学习主体意识差, 兴趣不高, 语言实用能力较弱等问题提供了一条新思路。本文基于 6-T's 法建构 CBI 主题模式大学英语教学框架, 对比分析该模式在教学实践中的应用及效果, 并探索了未来研究与实践的方向。

关键词: CBI、主题模式、大学英语教学

1. CBI 教学理念和教学模式

语言教育是为社会发展服务的, 它的本质特征, 即工具性, 决定了语言教育必须紧跟时代的要求, 以适应时代对英语人才的需求。在当今新文科建设背景下, 英语教学应根据国际化人才所必备的知识、能力、素质需求进行设计, 为学生提供综合性的跨学科学习, 以实现知识扩展、语言能力提升和创新思维的培养。CBI(content-based instruction)是一种通过内容教学达到外语习得目的的教学理念。

^[1]它充分体现了语言的工具性, 符合新文科人才培养需求。

CBI 理念认为当语言教学与学科教学或特定主题相结合时, 当语言作为学习知识的媒介时便产生了最理想的外语、二语学习条件。^[2]在以 CBI 理念为指导的语言教学中, 教学的重点不是孤立地学习一门语言, 而是通过对主题或学科内容的研究来学习语言。CBI 课程以内容为核心, 使用真实的语言和文本, 以学习者的需求为指导, 帮助学习者掌握语言知识, 提升语言技能。这是一种自上而下的学习理念, 与自下而上的学习理念不同, 学习者首先关注文本的整体意义, 然后关注语言特征。

CBI 理念有四种常用教学模式: 主题模式、课程模式、辅助模式以及专门用途模式。这四种模式中

主题模式的课堂主讲教师是语言教师，教学目的和重点是语言教学，其宗旨是围绕某个特定主题及关联话题组织教学，其运行机理是设法让学生积极主动地参与各种主题任务，在完成任务的过程中使用语言，实现语言教学的目的，最适合基础阶段大学英语课堂教学实践。

2. CBI 主题模式在大学英语课堂中的应用

2.1 6-T's 法 CBI 主题模式大学英语教学框架

本文基于 Stoller (1997) 提出的 6-T's 法即主题(themes), 文本(texts), 话题(topics), 线索(threads), 任务(tasks), 过渡(transitions)建构了 CBI 主题模式大学英语教学框架。

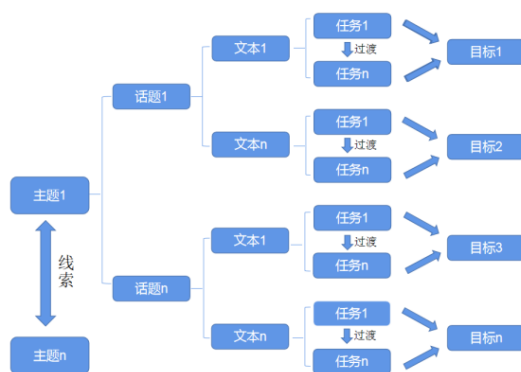


图 1: 6-T's 法 CBI 主题模式大学英语教学框架

主题划分: 通过问卷调查和访谈方式确认学生感兴趣的话题，采取就近原则，选用与教材课文内容接近并能激发学生兴趣的主题设计教学流程。

文本选择: 从英语权威媒体上选择与课文相关的百科知识性的文本、图片、视频、音频等真实语言材料，使学生暴露于略高于自身现有语言水平的可理解性输入，从而在获取百科知识的同时提高语言能力。

话题控制: 话题是基于主题的进一步细化，也是对主题更深层次的探索，话题控制遵循重要性、争议性、可发掘性和兴趣性原则。

线索构建: 线索是可以把各个主题有机串联起来的抽象概念或视角，它是增强教学的整体性和相关性的关键。

任务设计: 任务是实现 CBI 主题模式教学的主要途径。教学任务形式多样，其中包括词汇、语法、课文结构、文章背景知识和相关知识的预习任务、为更好理解和掌握相关知识的总结、分析、讨论任务、和解决实际问题的产出任务，话题内容决定任务形式。

任务过渡: 实现单元主题内各话题之间自然转换的过渡方法主要有两种：一是在学习内容安排上环环相扣，一是在学习任务设计上层层递进。

在 6-T's CBI 主题模式教学中，教师承担了多重角色。首先，教师整合现有教材主题和学生需求及兴趣，选定教学主题和话题，补充学习资源，设计教学活动及流程，是教学活动的策划者。其次，教师引导学生完成相关话题的预习和拓展，积累语言

知识、语言技能和话题要点信息，为学生展示活动的观点提炼和表达以及后续的自主学习提供脚手架，是教学活动的引导者。在学生展示产出任务阶段，教师认真聆听学习，并组织师生、生生间展开交流互动，是教学活动的合作者。在学生自主学习的过程中，教师为学生提供即时或延时反馈和帮助，是教学活动的辅助者。

2.2 CBI 主题模式解决的教学问题

第一，CBI 主题模式教学实现了从以教师为中心的教学模式到以学生为中心的教学模式的转变。教师基于学生感兴趣的话题整合学习资源，采取小组合作、任务型、启发式、讨论式教学等灵活多样的教学方式，有效激发了学生学习的自主性和创造性。教师在教学中为学生进行有意义的语言运用活动搭建脚手架，实现了“教师主导”与“学生主体”的教学模式的转变。

第二，CBI 主题模式教学实现了学生学习动机由外因向内因的转换，激发了学生的学习热情。主题模式以内容为驱动的教学理念，体现了英语教学知识性、趣味性和实用性相结合的原则。在教学过程，学生逐渐意识到英语是学习新知识的有力工具，他们可以借助这一工具接收理解更多元化的信息、并将自己的观点传达出去，因此学生愿意利用这一工具来学习探索新知识。事实上，在学生以内容为基础了解课文相关主题知识和进行问题分析与讨论的过程中，内容的学习带动了语言的学习，诱发性、被动性的学习动机转换为了自发性、自主性的学习动机。

第三, CBI 主题模式教学有效提高了学生的英语实用能力。主题模式下的课内外活动形式多样, 有以总结、归纳、论述等为任务特点的写作形式, 有表演、采访、展示等娱乐形式, 也有辩论、竞赛等对抗形式。无论何种形式的主题活动, 其内容都是针对学生学习、生活和未来工作中可能会面临的真实情境所设计, 学生在分析解决真实问题的过程中运用目标语, 潜移默化的提高了语言实用能力。

3. CBI 主题模式在大学英语课堂中的应用效果

经过一段时间的教学实践, 采用 CBI 主题模式教学的班级在以下四个方面有了显著提高。

1) 学生的英语阅读能力有所提高。在完成超越语言文本本身的学习任务时, 语言学习已经不再局限于对文本中的单词和句子的理解, 和对该文本中心的概括, 而是扩展到使用概括、分类、比较、表述, 推理和预测等技能, 分析、评价和解决主题相关问题。学生的认知能力在这种教学模式中得到有效训练, 英语阅读能力也得到相应提升。

2) 学生英语学习兴趣有较大幅度的提升。根据课堂观察, 学生参与课堂活动更积极主动, 在小组活动和讨论中更具有合作意识, 课堂专注度更高并且乐于分享自己的观点和想法。根据问卷调查, 学生对英语国家文化产生了浓厚的兴趣, 他们认为英语学习不仅仅是学习语言规则, 还要了解英语国家的文化和英语在其文化中的使用。学生的学习动机从外部课程考试压力转换为借助语言工具了解他国文化和百科知识的渴望。

3) 学生学习策略的使用更加频繁。学生在完成各种任务的过程中通过自我发现来学习语言, 学生对自己的学习负责, 对学习进行计划、监控和评估, 因此, 他们使用元认知策略更加频繁。在问卷调查中发现学生有明确的想要提高英语水平的目标并且会对自身的英语学习做出规划, 同时会想方设法找到更好的英语学习途径, 积极将所学语言应用于真实交际中。在大量的交际任务中, 学生同时提升了社交策略和补偿策略的使用。

4) 学生课堂参与度和表现力有明显提升。将百科知识和学生感兴趣的话题引入到教学活动中时, 学生更愿意主动分享已知信息、讨论未知问题。学生从参与简短、直接、不需要再加工的低难度话题任务转变为参与需要分析、思考、评价的高难度话题任务。在小组合作的学习模式中, 学生在小组内各展所长, 分工合作, 互相学习, 共同展示, 降低了以个体为单位学习及展示的焦虑度。经过长期积累、讨论、互动活动, 学生的思路更加开阔, 思维更加活跃, 更愿意与人分享自己的见解, 在准备时间不是很充分、需要即兴发挥的情况下课堂参与度也有所提升。

4. 未来研究重点

第一, 语言学习材料的选择与使用还需要深入研究。在补充教学资源的选择上, 笔者主要依靠多年的教学经验来判断难度是否合适, 没有科学化标准, 主观性较强。在语言材料的编排上, 为了保证内容表达的准确性和完整性以及语言的真实情境, 所有语料都没有进行后期的删减或改编, 导致有些话题语料的难度偏高。针对这一问题, 笔者对难度较高的文本材料做了生词注释和背景知识注解, 但在音频和视频材料的处理上, 还有待技术的进一步完善。另外补充教学资源的使用没有量化的统筹标准, 只是根据可以找到的资源, 随机加入到各个话题中, 各主题语料资源还存在不平衡现象。

第二, 如何采取多元评价体系, 对教学过程进行全方位立体化评估, 有效地为教学提供反馈信息, 以评促教, 还需要进一步研究。首先, 目前的评价主体虽然包含了学生自评, 生生互评和教师评价, 但生生互评的辐射面还比较小, 还需要给予更多的学生引导和激励, 帮助他们学会分析评价他人的表现, 同时在这个过程中反思自己的表现。其次, 评价过程中学生的主体意识还有待激励。未来会考虑更多地让学生参与到评价标准的制定中去, 从而增强学生学习主体意识, 培养学生独立思考和反思的能力。最后, 针对自主学习情况、学习策略使用、品德和价值观、团队合作精神、创新精神、思辨能力、解决问题能力、跨文化交际能力等“隐性知识”的评价还缺乏科学高效的的评价体系, 应成为进一步实践研究的重点。

5. 结语

“它山之石, 可以攻玉。”国内外外语界的各种 CBI 教学案例给 CBI 研究者们展示了广大的思考和探索空间, 在后续研究中笔者将着重思考近年信息技术的飞速发展和混合式教学的广泛应用给大学英语教学带来的巨变, 结合教学实际, 构建出顺应新趋势的 CBI 大学英语教学模式。

REFERENCES

- [1] Gu, F. R., Shi, G. Z. (2009) An Empirical Study on CBI Teaching of College Oral English. *Foreign Languages and Their Teaching.*, 11: 32-34.
- [2] Stryker, S., Leaver, B. (1997) *Content-based Instruction in Foreign Language Education: Models and Methods.* Georgetown University Press, Washington.
- [3] Brinton, D. M. (1989) *Content-Based Second Language Instruction.* Newbury House Publishers, New York.
- [4] Crandall, J., Kaufman, D. (2002) *Content-Based Instruction in Higher Education Settings.*

TESOL Publications, Alexandria.

- [5] Haley, M. H., Austin, T.(2013) *Content-Based Second Language Teaching and Learning : An Interactive Approach*. Pearson, Boston.
- [6] Stoller, F., Grabe, W. (1997) *Six-T's Approach to Content-based Instruction*. In: Snow, M. A., Brinton, D. M. (Eds.), *The content-based classroom: Perspectives on integrating language and content*. Pearson P T R, New York. pp. 78-94.
- [7] Feng, Y. (2015) *A Review and Reflection on the CBI Research in Universities Since 2000 -- Based on the Analysis of Articles in Major Foreign Language Journals in China*. *Foreign Language Research in China*., 001:27-37.
- [8] Yuan, P. H. (2010) *College English Teaching Reform and Content-based Instruction Language Teaching Mode*. *Foreign Language World*., 03: 7-13.