

Is the Belief in the Human Community with a Shared Future Measurable?

Li Yuchi¹, Dao Zhuoda^{2, 3, a*}, Zhao Yuhong¹

¹ Xishuangbanna Vocational and Technical College, Xishuangbanna, Yunnan, China

² School of Literature and Journalism, Yantai University, Yantai, Shandong, China

³ Xishuangbanna Media Group, Xishuangbanna, Yunnan, China

^{a*} dao Zhuoda@foxmail.com

ABSTRACT

This article reviews the empirical studies on the effects of the communication and education of the Human Community with a Shared Future (HCSF) and points out that the measurement of the belief in the HCSF should not base on participants' awareness but rather on individuals' conception of their ideal world.

Keywords: Human Community with a Shared Future, Communication Effect, Education Effect, Scale, Measurement

对人类命运共同体的认同是否可以测量?

李宇赤¹ 刁卓达^{2, 3, a*} 赵育红¹

¹ 西双版纳职业技术学院, 西双版纳, 云南, 中国

² 烟台大学文学与新闻传播学院, 烟台, 山东, 中国

³ 西双版纳广播电视台, 西双版纳, 云南, 中国

^{a*} dao Zhuoda@foxmail.com

摘要

文章回顾了有关人类命运共同体传播和教育效果的实证研究, 指出对人类命运共同体认同的测量不应基于研究对象对该理念的认知, 而应以受试者对理想世界的构想为依据。

关键词: 人类命运共同体, 传播效果, 教育效果, 量表, 测量

1. 引言

在《新闻传播视阈下的人类命运共同体研究》^[1]和《教育视阈下的人类命运共同体研究》^[2]中, 我们回顾了两个学科视角下的人类命运共同体研究, 指出这一理念在新闻传播和教育的学科视角下都得到了广泛且深入的审视, 但实证的研究方法却往往被束之高阁。

无论是传播还是教育, 这些活动都以效果为目的和归宿。作为中国为应对全球化问题提出的全球治理方案, 人类命运共同体理念的价值取向在本质上要求传播、教育等各种实践活动产生相应的社会效果, 使各类人群的思想判断与具体行为受到预期的影响、达

到既定的目的。因此, 从传播和教育理论出发的研究, 无法回避对其效果的考察。

效果研究的核心在于测量活动如何影响个体。要实现这一测量, 就需要采用一定的工具与方法。合适工具与方法的存在, 才能使准确测量具体实践如何影响个体的判断与行为成为可能, 进而为有策略地构建人类命运共同体建立基础。

本文通过中国知网和 Web of Science 数据库检索了有关人类命运共同体效果研究的文献, 得到 4 篇采用不同研究方法的科学文献。围绕这些实证研究, 本文进行了回顾与反思, 以期对未来测量人类命运共同体传播或教育效果提供参考。

2. 研究的基本内容

文菊借助问卷考察了中国贵州省 330 位高中学生的人类命运共同体意识^[3]。结果显示,受试者未能借助媒体获取相关信息,也未形成全面深刻的人类命运共同体意识。文章就原因进行了分析,并提出了培育高中生人类命运共同体意识的策略。

关世杰借助《中华文化印象调查问卷》^[4]考察了 1011 位美国民众对构建人类命运共同体的态度^[5]。结果显示,受试者对该理念的赞同率为 23.7%。文章提出了提升赞成率的变量。

黄敏娟借助访谈考察了 5 位来华留学生对人类命运共同体理念的认同,并对 267 位来华留学生施用了问卷^[6]。结果显示,来华留学生的认同存在性别和地区差异。文章分析了影响来华留学生认同的因素并提出了提升认同的路径。

王丹君等人实施了 1323 人次的词汇自由联想、22 人次的访谈和 479 人次的问卷,以探索人类命运共同体信念的结构^[7]。结果显示,人类命运共同体信念包含和平共处、休戚与共、合作互助和可持续发展四个因子。文章由此编制了人类命运共同体信念量表。

3. 研究方法 with 工具

文菊^[3]编制的《高中生人类命运共同体意识现状问卷》共 25 项题目,由 24 项客观题和 1 项主观题构成。问卷包含四个部分:“样本情况”“关于人类命运共同体理念的认知”“高中生人类命运共同体意识”及“对人类命运共同体意识的思考与认识”。在“关于人类命运共同体理念的认知”部分,问卷考察了受试者是否知晓、藉何知晓以及如何理解人类命运共同体理念。在“高中生人类命运共同体意识”部分,提出高中生应树立的人类命运共同体六大意识:世界整体性意识、平等尊重的意识、互助合作的意识、安全和谐的意识、包容互鉴的意识、担当奉献的意识。在这一部分,问卷采取五点测量法,划分出赞成、比较赞成、不确定、不太赞成、不赞成五个维度,以陈述句的形式测量受试者是否具备对应的意识。通过各个选项被选次数的叠加,得到受试者在不同意识上的具备程度。

关世杰^[4]问卷的核心问题是“您赞成中国政府提出的构建人类命运共同体这个理念吗?”同时采用“包括 50 多个问题,内容涉及中华文化影响力,调查了受访者对中国的文化符号、文化产品、价值观、思维方式、信仰、中国人特征、文化团体/组织、大众传媒、经济、政治、外交、国家形象、文化形象等方面的认知、态度甚至行为”的《中华文化印象调查问卷》^[8],考察社会经济地位、沟通行为与方式、人际关系、中华核心价值观、社会主义核心价值观、中华思维方式、信仰、中国发展、中国规范和中国外交等变量对受试者态度的影响。通过相关比较,确定各变量对受试者态度影响的大小次序。

黄敏娟^[6]的访谈围绕来华留学生接受的课程是否涉及人类命运共同体理念展开。在问卷部分,基于《高中生人类命运共同体意识现状问卷》^[3]编制了《来华留学生关于“人类命运共同体”价值认同现状问卷》,共 30 项题目,由 26 项客观题和 4 项主观题构成。问卷包含“基本情况”“人类命运共同体的基本内容”“关于人类命运共同体的认知现状及未来发展趋势”及 1 项开放性问题。在“人类命运共同体的基本内容”部分,问卷发展了文菊^[3]提出的高中生应树立的人类命运共同体意识,从世界整体性、平等尊重、和平发展、包容互鉴和奉献担当五个方面设问。问卷同样采取五点测量法,划分出赞成、比较赞成、不确定、不太赞成、不赞成五个维度,以陈述句的形式测量受试者是否具备对应的意识。“关于人类命运共同体的认知现状及未来发展趋势”部分则考察了受试者是否知晓、藉何知晓以及如何理解该理念,同时还讨论了可能的阻碍及受试者宣传人类命运共同体理念的意愿。文章通过各个选项被选次数的叠加,得到受试者的认同程度。

王丹君等人^[7]采用三种方法以期揭示人类命运共同体信念的结构,并在此基础上编制可推广的量表。研究首先指令受试者联想五个最能揭示人类命运共同体内涵的词语,根据词汇出现频次进行排序以揭示受试者的普遍理解状况。其次,从人类命运的概念出发,向受试者施用访谈,并对访谈结果进行编码,得出人类命运共同体信念的四因子,即和平共处、休戚与共、合作互助和可持续发展。最后,根据四因子编制并检验包含 36 项题目的《人类命运共同体信念量表》。

4. 讨论

作为最早的实证研究,文菊^[3]提出的人类命运共同体意识为考察对人类命运共同体的认同提供了可行的切入点。将媒介纳入考察范围,丰富了效果研究的内涵。然而,文菊所提出的人类命运共同体意识,并非依据关于构建人类命运共同体的论述,而是依据有关教育工作的论述总结出来的。这些理论来源虽然涉及全球化和国际交流的内容,且同样是服务于构建人类命运共同体的,但它们汇聚的景象却是子层次、阶段性的。这使得该文揭示的受试者认同,并非真正意义上的对人类命运共同体的认同,因此限制了研究的上限。

黄敏娟^[6]在文菊^[3]的基础上利用因素分析的方法,将原有问卷的六个维度拟合为五个,删减了部分题目,使问卷在结构上更为严谨。虽然问卷沿袭了原有模式,但值得肯定的是,问卷加入了对“一带一路”倡议的考察。这一做法契合了人类命运共同体理念的实质和意义,也凸显了考察个体认同同时回归人类命运共同体内涵的重要性。此外,问卷还将是否知晓、藉何知晓人类命运共同体的部分置于认同的考察之后。文菊^[3]和黄敏娟^[6]的研究结果都显示,受试者的认同并不受限于是否知晓人类命运共同体这一概念。换言之,尽管没有听说过人类命运共同体这一词汇,个体仍能在

态度上同其所倡导的理念相一致。受试者是否听说,从何处听说,仅仅是受试者对传播或教育活动的回顾与反思,并不涉及认同,因此在逻辑上当置于其后。问卷对阻碍构建人类命运共同体的探讨,为认同的研究提供了新视角与新途径。

关世杰^[4]关注的核心在于影响受试者人类命运共同体认同的因素,而非是对认同本身的测量。

王丹君等人^[7]为科学编制量表提供了范例,但由于该研究基于自由联想和扎根理论的方法框架,其结果受到受试者对人类命运共同体认知的限制,因而所编制的量表需要不断更新与优化。

5. 结论

综合上述考虑,我们认为:

对人类命运共同体认同的测量,并不以研究对象知晓这一理念为基础。就目的而言,传播或教育活动并非是为了使个体知晓人类命运共同体这一名词,而是为了使个体在思想与行动上与其内涵相符。前述文献的结果表明,一些思想或行为契合人类命运共同体内涵的受试者,确实并非听说过人类命运共同体一词。拘泥于人类命运共同体概念本身的传播或教育是本末倒置的,不利于人类命运共同体的构建。

对人类命运共同体认同的测量,要紧紧围绕其五大内涵来进行。前述文献显示,影响个体认同的因素众多,将国家因素纳入考察有损测量的效度。特别是作为中国提出的政治理念,这一理念的传播和教育必然受到个体对中国形象评价的影响。将对中国形象的评价纳入认同的考察中,不仅扩大了研究的范围,还为刻板印象提供了可乘之机。人类命运共同体理念本身作为一种超越意识形态分歧的价值观^[9],在考察其宣介效果时再度引入特定意识形态易导致话语的异化,这是不妥的。人类命运共同体主张蕴含于其五大内涵之中,中国自然而然地也被包含于这些要求之中。因此在测量时,无需强调这一理念的来源和提出者,不应随意掺杂其他因素,而应紧紧围绕理念的内涵加以考察。

对人类命运共同体认同的测量,实际上就是在考察受试者对理想世界的构想。一方面,人类命运共同体理念是过程与目的的统一,它既是中国参与全球治理的行动指南,也是中国宣扬的理想世界。人类命运共同体理念传播与教育的首要目的在使个体的思想与人类命运共同体的内涵相符,因此无需苛求个体的具体行动与中国的行动同时同步。只要个体自有的对理想世界的构想与人类命运共同体所建构出的世界图景相符,就应当包容个体在行动与过程上的滞后性。正如习近平所说,只要我们坚持相向而行,就能走出一条相遇相知、共同发展之路,走向幸福安宁和谐美好的远方^[10]。另一方面,人类命运共同体旨在打造全球共同体涉及政治、安全、经济、文化、生态五个方面^[11],但无论是在现实,还是在这一理念倡导下的理

想世界中,它们都是相互交织的。作为统摄性概念的人类命运共同体,断然将任一领域从其中割裂开来加以测量,既不科学,也不符合认知规律。同时,在人类命运共同体所描绘的理想世界中也并不只有五种关系。卫生健康共同体、安全共同体、发展共同体和人文共同体等概念的提出^[12],再次印证不应将人类命运共同体所描绘的世界割裂。刘海泉、赵勇就指出,侧重强调人类命运共同体理念某一方面的内涵——外交、经济、政治、文化、生态建设——而忽视内涵的其他方面,就无法体现这一理念的内部有机联系,使得个体无法把握人类命运共同体的整体性^[13]。因此,人类命运共同体的五大内涵不宜直接被编制为量表,但却可以用以衡量个体对理想世界的构想与人类命运共同体所倡导之理想世界的契合程度。如此,我们才能在这一基础上去预测与干预个体的行为。此外,将宣介效果的测量从对个体的身份认同转移到个体对理想世界的描述上,对于个体特别是外国受试者而言是更为友好的。

我们建议,在测量对人类命运共同体的认同时,采用能够使受试者充分描述自有的对理想世界的构想的质性方法,进而与人类命运共同体的内涵加以比照。这一过程能够形成受试者自有的对理想世界的构想与人类命运共同体所倡导的理想世界的差异。至于强调影响前后差异的效果考察,只需向前审视,使用常规的方法对内容、中介、环境等进行研究即可。

项目基金

本文系云南省教育厅科学研究基金项目“边疆高校中国全球治理观的国际传播研究”(2022J1578)的阶段性成果之一。

REFERENCES

- [1] Dao, Z.-D., Zhao, Y.-H., & Li, Y.-C. (2022). *Human Community with a Shared Future under the Perspective of Journalism and Communication: A Literature Review*. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/359427071>
- [2] Zhao, Y.-H., Dao, Z.-D., & Li, Y.-C. (2022). *Human Community with a Shared Future under the Perspective of Education: A Literature Review*. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/359427072>
- [3] Wen, J. (2018). *The Consciousness of Community with Shared Future for Mankind and Its Cultivation for Senior High School Students* [Master's thesis, Central China Normal University]. CNKI. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=1018242733.nh&DbName=CMFD2019>

- [4] Research group of Peking University “In-depth research on enhancing China’s cultural soft power in foreign communication”. (2017). *Chinese Cultural Impression Questionnaire*.
- [5] Guan, S.-J. (2019). A study on American people’s cognitive attitude towards a community with a shared future for mankind. *Global Communication*, 2, 10-23.
- [6] Huang, M.-J. (2020). *A Study of Identification with the Value of “Community of Human Destiny” of Overseas Students in China* [Master’s thesis, Guangdong University of Foreign Studies]. CNKI. <https://doi.org/10.27032/d.cnki.ggdwu.2020.000701>
- [7] Wang, D.-J., Zhang, P., & Peng, K.-P. (2021). Structure exploration and scale development of belief in Community of Shared Future for Mankind. *Psychological Exploration*, 41(3), 260-268.
- [8] Guan, S.-J. (2019). Host’s speech. *Chinese Culture Research*, 105(3), 35. <https://doi.org/10.15990/j.cnki.cn11-3306/g2.2019.03.003>
- [9] Zhou, Y.-H. (2018). The construction of a Community of Shared Future for Humanity and the dissemination of ethnic minority culture from the perspective of cultural anthropology. *Journalism Lover*, 10, 12-15. <https://doi.org/10.16017/j.cnki.xwahz.2018.10.004>
- [10] Xi, J.-P. (2017, May 14). *Working Together to Promote the Construction of the “Belt and Road” — Speech at the Opening Ceremony of the “Belt and Road” International Cooperation Summit Forum*. Xinhua. http://www.xinhuanet.com/politics/2017-05/14/c_1120969677.htm
- [11] Deng, C.-D. (Ed.). (2018). *Research on the Thought of a Community of Shared Future for Mankind*. People’s Daily Press.
- [12] Wen, C.-Y., & Xue, A.-Y. (2021). On the urban communication path of the construction of humanistic community. *International Communications*, 2, 28-30.
- [13] Liu, H.-Q., & Zhao, Y. (2018). An analysis of the integration of the concept of a Community with a Shared Future for Mankind into the teaching of ideological and theoretical courses — Taking the “Introduction” course as an example. *The Research of Ideological and Political Courses*, 4, 47-50.