

# Research on Red Cultural Resources in Rural Cultural Revitalization

Guo Quan ying<sup>1, a</sup>, Qin Xin yi<sup>2, b</sup>, Liu An ning<sup>3, c\*</sup>

<sup>1</sup>Department of Marxism, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hu Bei, China

<sup>2</sup>Department of Marxism, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hu Bei, China

<sup>3</sup>Department of Marxism, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hu Bei, China

<sup>a</sup> 1710044592@qq.com

<sup>b</sup> 2423680848@qq.com

<sup>c\*</sup> 1323822326@qq.com

## ABSTRACT

Red culture is a revolutionary culture with distinctive characteristics of Marxism and Chinese characteristics formed in the practice of the CPC leading the Chinese people to explore the socialist road and in different historical periods. It undertakes the special mission of "inheriting Chinese culture and sharing the mission of the times". Most of the red cultural resources are distributed in rural areas of China. They are an important part of rural history and the key resources for the inheritance and development of rural civilization. How to complete the historical mission of "making good use of red resources, carrying forward red tradition and inheriting red gene" in the new era has become a key issue for the revitalization of rural culture. Combing the existing research situation of red cultural resources is conducive to analyzing the realistic conditions and development status of red cultural resources, and exploring the cultural value of red cultural resources in helping rural revitalization and development. This study focuses on the practical problems and design disadvantages in the inheritance and utilization of red cultural resources, and actively explores the feasible path of the coexistence of efficient utilization and coordinated development of red cultural resources.

**Keywords:** Rural revitalization, cultural value, red cultural resources, efficient utilization, feasible path

## 乡村文化振兴中的红色文化资源研究

郭泉英<sup>1, a</sup> 秦心怡<sup>2, b</sup> 刘安宁<sup>3, c\*</sup>

<sup>1</sup> 武汉理工大学马克思主义学院, 武汉, 湖北, 中国

<sup>2</sup> 武汉理工大学马克思主义学院, 武汉, 湖北, 中国

<sup>3</sup> 武汉理工大学马克思主义学院, 武汉, 湖北, 中国

<sup>a</sup> 1710044592@qq.com

<sup>b</sup> 2423680848@qq.com

<sup>c\*</sup> 1323822326@qq.com

## 摘要

红色文化是中国共产党领导中国人民探索社会主义道路实践中以及在不同历史时期形成的具有马克思主义鲜明特点和中国特色社会主义的革命文化, 担任着“传承中华文化, 共担时代使命”的特殊使命。红色文化资源大部分分布在我国乡村地区, 是乡村历史对重要组成部分, 是乡风文明传承发展的关键资源。如何在新时代完成“把红色资源利用好、把红色传统发扬好、把红色基因传承好”的历史使命, 成为乡村文化振兴的关键课题。梳理现有的红色文化资源研究概况, 有利于分析红色文化资源的现实条件及发展现状, 探究红色文化资源助力乡村振兴发展的文化价值。本研究着力于红色文化资源传承利用中的现实问题与设计弊端, 积极探索红色文化资源高效利用与协调发展并存的可行性路径。

**关键词:** 乡村振兴、文化价值、红色文化资源、高效利用、可行性路径

## 1. 前言

红色文化是中国共产党领导中国人民百年社会主义革命、建设与改革中形成的，是在伟大革命历史事件中汇集、总结、留存下来的时代精华与崇高精神。红色文化具有马克思主义鲜明特点与中国特色，蕴含着丰富多彩的革命精神与厚重的文化内涵，在新时代不断彰显着自身的政治价值、经济价值、文化价值与社会价值。红色文化资源利用直接影响到红色基因在当代的传承，开发利用好红色文化资源有利于传承红色精神，发挥文化价值，延续红色记忆，继承红色基因，保持革命本色[1]。要以新时代新思想引领红色文化资源创新整合、协调发展，发挥“传承中华文化，共担时代使命”的特殊价值，助力中国特色社会主义建设与中华民族伟大复兴的中国梦。要想真正发挥红色文化在举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象方面的重要作用，就必须高度重视红色文化资源的利用现状。红色文化极其丰厚的内涵价值需要通过红色文化资源的利用展现出来。

但是，当前红色文化资源利用过程中还存在着利用表现模式单一，内容无法体现价值，传播范围和影响力有限，整体性建设不足等问题，如何在新时代完成“把红色资源利用好、把红色传统发扬好、把红色基因传承好”的历史使命，成为关键课题。本研究主要围绕“红色文化资源的高效利用”这一中心主题，进一步探讨红色文化资源利用过程中的问题、原因与对策，旨在探索总结一种普遍适用的红色文化资源“高质保护、高效利用”的新模式、新方法。将红色文化资源与新时代紧密结合起来，创新红色文化的表现形式、利用形式，使优秀红色文化资源的保护融入新时代，“以史为鉴”指导实践发展，助力乡村文化的振兴发展，促进乡村振兴战略的实施与中华民族伟大复兴的中国梦的实现[2]。

## 2. 红色文化资源助力乡村振兴的价值

### 2.1. 红色文化的文化价值

红色文化资源具有导向功能，有利于发扬红色文化的价值内涵与精神品格，对于加强国民爱国主义教育，培育民族精神有着重要意义。红色文化资源有利于引领时代主流和社会风尚，帮助人们树立正确的世界观、人生观、价值观，树立坚定的理想信念与崇高的价值追求，在社会中发扬积极向上、自强不息、艰苦奋斗的文化，对人的社会行为、自我价值的实现起到行动向导的作用，在社会主义核心价值观建设中发挥着特殊作用。习近平总书记指出：“理想信念是共产党人精神上的‘钙’，没有理想信念，理想信念不坚定，精神上缺‘钙’，就会得‘软骨病’”。红色文化资源的良好开发利用就是理想信念的一种教育路径。

红色文化资源的开发利用有利于提升国家文化

软实力。中华文明与西方文明有着本质上差异与对立，面对不断文化入侵，西化分化陷阱，我们更应该增强“文化自信、文化自觉、文化自强”，不断提升国家文化软实力，红色文化正是适用于新时代、体现民族文化精神内核的优秀文化，是我们抵制西方文化入侵、削弱分化陷阱的强大壁垒，只有更好的开发利用红色文化资源，大力弘扬红色文化，才能更好的增强人们对于中华文化的“认同感、自豪感、归属感”，建设中国特色社会主义文化强国，在信息化数据化的各种思潮冲击下，不改本心，不忘前路，实现民族复兴[3]。

### 2.2. 红色文化的经济价值

红色文化产业发展繁荣已经成为了中国经济发展新的增长点。寓教于乐的文化娱乐和观光游览，推动了区域红色文化旅游产业的蓬勃发展，将红色资源转变为经济价值，推动革命老区经济发展，有助于贫困地区人口脱贫致富。特色红色资源的利用方式也为经济发展提供新方向，以故宫博物院为代表的文创品牌的快速发展，文创系列的快速走红，红色经典影视与书籍的广大受众，越来越多的积聚成为红色品牌效应，为国民经济发展与先进文化的传播提供重要途径。

## 3. 当前红色文化资源发展建设过程中的困境

### 3.1. 红色文化资源无法高效利用的自然困境

#### 3.1.1. 自然要素的缺失——“先天不足”

部分红色文化资源存在着地理位置偏僻，基础设施不完备，交通不便，来往成本过高等致命问题。红色文化的所在地往往是偏远山区、落后地区、广大县乡村，这些地区交通网络不发达，通讯周期长，来往时间成本很高，但却蕴含着丰富的红色文化资源。这些红色文化没有以文字的形式记录下来，只能靠老一辈简单质朴的“口耳相传”、“代代相传”来延续，一桌一椅一处陋居可能都在红色革命历史中出场。这些红色文化资源因为闭塞的环境无法发挥经济价值，难以得到有效的、系统的保护与开发[4]。闭塞的环境和零散的资源难以发展红色旅游等文化产品，文化宣传活动无法发展就导致偏远地区资源无法整合利用，更加零散。闭塞的环境与零散的文化资源相互制约，互不退让，将偏远地区的红色文化资源牢牢锁住，也禁锢了红色文化资源保护利用的发展。

#### 3.1.2. 资源自然分布的局限性。

受自然规律与历史文化规律影响，红色文化资源分布具有广泛性、零散性、潜藏性等特点。零乱的资源分布规律，使得红色文化宣传活动的进行分外困难。一方面，现阶段固有的红色文化资源利用模式只适用于聚集在较小范围内的红色资源，这种模式化的开发

利用体系在过去十几年内“盛行一时”，但无法兼容“偏远地区”与“零散资源”。另一方面，红色文化资源本身具有的潜藏性等特质，使红色文化既附着于生活的方方面面，丰富而多元的传承下来，也隐藏在生活的犄角旮旯，不利于全流域系统等开发保护，难以适应系统化、理论化、体系化的新时代要求。

### 3.2 红色文化资源无法高质供给的社会痛点

阻碍红色文化资源开发利用的社会性因素纷繁复杂，但都源于当下固化、脱轨于时代的红色资源保护开发的观念与理念。

#### 3.2.1, 旧有开发模式的单一性无法适应新的时代需求

红色文化需要继承，更需要发展与创新，当前红色资源保护开发工作的重心已经悄然发生转变。几十年前的红色文化资源保护与利用侧重于如何在短时间将大规模的红色文化资源留存下来，将优秀的红色文化传承下来，这一阶段的开发模式需要满足可推广性高、适用范围广、可以快速复制的时代需求。依托红色遗址建立红色景点，发展红色旅游，同时进行红色影视文化产品的宣传推广的模式成为了红色文化资源开发利用的主要方式之一。一种“英雄纪念碑”+“革命纪念馆”的开发体系应运而生。这种模式化的开发利用体系遍布各地，几乎囊括了过去十年间的红色文化教育景点。但是这一模式有一种根本性的前提：红色文化资源必须聚集在较小范围内、聚集在典型战役中。虽然在建立初期起到了积极保护资源的正向作用，但无法兼容“非典型性资源”与“非典型性区域”的弊端使得当下的资源利用工作面临新的困难与挑战[5]。迈入新时代后，社会大众对于红色文化的精神需求不断增强，政府与社会各界急需加强高质量文化供给，向全区域整合管理、高质高效共建特色资源的方向迈进。旧有模式的复制粘贴已经不能适应新时代的新要求，片面零散的陈列展示非但不能挖掘红色文化的真正内涵价值，甚至起到了阻碍红色文化融入百姓生活的负面影响。

#### 3.2.2, 开发过程中的“走马观花、浅尝辄止”阻碍了红色文化资源的发展

当前红色景点元素重复率高，利用形式单一的现象，是对红色资源特殊性的忽视。是对红色资源差异化、多元化发展的忽视，是对红色文化潜藏价值内涵的忽视。部分红色场馆普遍存在着展览形式单一、表现形式枯燥的问题，革命历史遗物的展览呈现占据纪念馆的大部分内容，纪念馆成为大型玻璃柜台，展示着红色文化，也封锁了对红色文化鲜活展现的可能，放弃了对红色文化内涵的深入挖掘[6]。“里面的红色文化想要出去，外面的人民大众想要进来”，阻隔在中间的是单一固化的利用方式。红色资源“只见树木，不见森林”的发展方式，严重阻碍了红色文化的

多元化发展，将红色文化推离群众生活。

红色文化的潜藏性是造成开发工作表面化错误的重要原因。红色文化不是外显的文化，是一点一滴在革命建设历史中形成的文化，蕴含在每一个革命先烈的热血故事中，留存在每一处弹痕枪印里，立足于每一片土地上，这样的文化有着贴近社会现实，紧密联系群众、强大生命力的特点，也存在着多元化潜藏性的一面，更需要良好的内涵挖掘。如何将历史遗迹与革命遗物中的红色文化挖掘出来，赋予新时代鲜活生动的表现正是我们缺少的方面。

红色文化具有多元性，必须找到一条可以解释。红色文化的发展经过了长期的社会主义革命与建设历程，经历了中国政治、经济、文化、社会生活、思想、教育、科技等全方面多层次的根本性变革，涵盖古今，引领未来。红色文化具有极其深厚的文化内涵与实践价值，经过长期实践的反复检验与认证，凝结着民族精神和时代精神，具有十分丰富的内涵。但目前我们缺乏对红色文化整体性的建设，对其内涵没有进行系统解读和阐发，部分红色文化的内涵也有必要进行新的概括[7]。部分红色文化资源存在表述复杂、界定不明确、个性不鲜明、缺少记忆点等问题，如长征精神、遵义会议精神，不利于宣传推广。

#### 3.2.3, 形式教条主义的存在使红色文化脱离大众生活

“红色文化资源没有充分发挥红色文化对党员干部、对群众、对青少年的激励教育作用，红色文化资源在乡村振兴、经济发展中呈现的光辉魅力、潜能与价值还未得到深度挖掘和体现”是全国人大代表鄢福初在两会期间就红色文物保护和发展红色旅游提出的相关建议。

纪念馆、博物馆等以场馆为主体的红色文化资源较少改变传播形式，文艺主题多为当地小范围内的红色文化、战役旧址，展现形式多为军用物资、生活物资、往来信件文书的简单陈列，场馆重复演绎，多以说教的形式出现，使得前来寻求更高精神文化熏陶的参观者产生乏味感，消磨了受众对红色文化的兴趣，对红色文化的传播与发展产生消极影响[8]。

红色文化资源的开发利用的成效，关键在于广大青年的受感召程度。一方面，青年人并没有切身体会过腥风血雨的革命战争，没有亲历者的“天然带入感”，出生在和平年代的青年人只能通过政府、社会的宣传教育活动来理解历史，回望过去，某种程度上来讲，青年人对于红色文化的态度与体会就是思想教育活动成效的直接反映。另一方面，青年人是社会主流的代表，是传承下一代的重要支柱力量，即将面临新时代新挑战，只有青年学会以史为鉴，了解红色文化的重要性，才能让红色文化代代相传。我们应该重视以大学生为代表的青年对红色文化的认识，据有关学者在北京市、延安市对 200 多名高校大学生进行的随机抽样调查显示，有 53.2% 的学生表示自己并非

自愿参加学校开展的红色文化教育活动，有 74.9% 的学生认为当前红色文化教育活动的象征性多于教育意义，有 61% 的学生认为红色文化教育空洞说教、生硬灌输[9]。这反映出广大学生群体对于形式化、教条化利用方式的不满。

纪念馆等爱国主义红色教育基地的接待主体是大中小學生、行政機關幹部、廣大黨員群體，很少有普通百姓自發前往參觀。這些參觀受眾大部分出於“任務”與“工作”的外部動力，參加單位統一組織的集體學習教育活動，但是場館單一枯燥的展現形式與流於形式的拍照打卡任務，不僅使教育效果大打折扣，也使得這些潛在的受眾流失。紅色文化本是中國共產黨與中國人民共同創造的文化，是脫胎於社會大眾之間的文化，本身具有親民性，但是現階段紅色文化利用方式的形式主義、教條主義傾向使得紅色文化脫離群體、遠離生活，嚴重阻礙了紅色文化的當代影響力。

## 4. 紅色文化資源助力鄉村振興的可行性路徑

### 4.1. 改善紅色文化資源的公共服務和產品供給結構

第一，依靠政企力量優化公共服務：擴大優質公共文化供給，促進紅色文化與教育、旅遊、體育、藝術融合發展，帶動精神文明建設；加快實施紅色文化資源保護發掘、理論研究等專項行動；舉辦一系列有特色、有亮點的紅色主題展覽、宣講，文化和旅遊部推出百條精品紅色旅遊路線。

第二，優化產品供給結構：現今的紅色文化資源內涵豐富卻分散在偏遠地區，我國紅色資源發展普遍存在著地理位置偏遠、來往耗時長、受眾少等問題，提升基礎設施建設，優化輿論宣傳方式，可以一定程度上彌補這些基礎問題。同時不斷融入時代數字化發展潮流，依托 VR 虛擬現實、全景畫館、5d 技術等新型科學技術，開展情景式教學，使學習者由被動接受到主動參與，打破有形課堂，進行沉浸式實踐體驗[10]。開發特色文化創意產品，結合當下時事熱點，拓展益智類遊戲、集郵、地圖景點打卡等形式，增強趣味性與紀念意義。

第三，建立開發利用篩選機制：目前全國範圍內紅色文化資源保護利用零散不系統，缺少統一開發標準與審核標準。部分地方出現混淆紅色文化資源定義，亂建違建紅色景點等問題，導致紅色資源建設項目“遍地開花”但質量參差不齊、魚目混珠。要建立紅色文化資源評定機制，開展紅色文化遺址普查，合理分配開發資金，平衡管理力度。一可以在供給源頭上進行質量審核，減少濫竽充數的形式主義，提升“全生產線”的文化供給質量，節省開發資源[11]。二可以挖掘潛藏資源，真正將資金、人力投入實際，發揮功效。

第四，改善供給最重要的是全區域聚焦，“全流域”整合。一要建立紅色文化資源產業體系，完善上下游生態，打造紅色文化旅遊品牌，大力發展紅色旅遊、紅色教育基地、紅色影視等衍生產品；二要進行多領域整合，帶動區域經濟政治發展，發揮文化內核，增強吸引力；三要建立統一的發掘、整理、保護機構，對區域內的紅色文化資源進行有效整合、優化重組，“全流域治理”發揮最大效能。

### 4.2. 引導大眾對紅色文化更充分、更高質量的需求

紅色資源是廣大人民群眾在實踐中創造的精神財富，也是廣大人民群眾在歷史發展過程中自發尋求、不斷需要的精神文化。社會大眾天然排斥“抗日神劇”等脫離歷史與現實的文化產品，推崇追隨貼近大眾生活、還原歷史現實、傳遞民族精神的作品，覺醒年代等高质量产出引发热议的现象也可以侧面证明。紅色資源的開發利用要樹立“為民服務”的意識，要引導培養社會大眾更高层次的精神需求，更要順應社會大眾對於紅色文化的更高需求。一方面，激發社會大眾學習發展紅色文化的內生動力，發揮群眾力量，“使廣大群眾成為紅色文化自覺的建設者、傳承者”；另一方面，減弱形式單一、內容枯燥、僅由“任務”驅動的“外部拉力”，使得大眾不是“走馬觀花”“淺嘗輒止”，真的體驗歷史文化，反思感悟生活。

### 4.3. 挖掘紅色資源精神內涵，創新方式讲好紅色故事

許多偏遠縣城蘊含著豐富的紅色資源，但內涵挖掘工作遠不達標，缺少資金與建設開發的長足規劃，許多依靠口耳相傳、代代相傳的紅色文化資源隨歷史亲历者的逝去而消散，急需搶救性保護，紅色文化資源的保護面臨巨大壓力與挑戰。這些流動著的文化內涵著中華人民的血脈精神，有著非凡的價值，將“流動”的紅色文化資源“固定”下來，不斷挖掘“生生不息”的潛藏資源，加強“流動”資源的學術性和功能性研究，是下一階段的关键點。打通歷史與當下，讓理論知識指導實踐，讓歷史痕迹落在現實，融入生活，化“虛”為“實”，將文化精神轉化為現實力量，正是紅色文化再開發的良性生態路徑[12]。

### 4.4. 加強人才隊伍建設，聚合智力優勢

我們要重視政府與黨在宏觀領域上的管理整合作用，也要發揮社會組織等社會力量的引領帶動作用。鼓勵基層社區力量、志願公益組織參與紅色資源開發與宣傳，引導良好的社會氛圍與風氣。

我們更不能忽視群眾力量，不能偏離群眾所向。“紅色文化是黨領導廣大群眾創造的，廣大群眾也應當是紅色文化的建設者、傳承者”。目前紅色文化領域發展面臨較大瓶頸，越來越多的年輕人受到感召、

返乡建设、助力振兴，我们要把握机遇，聚合智力优势。加强人才队伍建设。面向社会，广纳贤才，集思广益，发挥广大人才的智慧性，总结提升红色资源利用效能的合理方法与普遍规律，增强红色文化研究规律性、科学性，使得红色资源有关决策民主化、科学化。

#### 4. 5. 建立红色文化资源利用的双向机制

制定相关法律法规，使双向机制有据可考，使红色文化资源在管理、保护、服务方面有法可依。双向机制分为两部分：一是红色文化资源从业人员的管理服务机制；二要建立红色文化资源利用反馈机制。服务机制方面，要建立系统完善的监督、考核、评分体系，针对红色资源“供给点”，奖勤罚懒，将政策落到实处，明确责任主体和保护管理范围，加强红色文化资源的常态化管理，切实发挥红色资源价值；反馈机制方面，需要坚持“以人为本”的理念，拓展群众反馈渠道，收集群众的真实体验，整理群众的真实意见，挑选有价值且可行性强的建议转化为红色资源利用的实际成果，真正发挥红色文化在举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象中的重要地位和作用[13]。

#### 5. 结论

新时代乡村振兴离不开红色文化资源的开发利用：一方面，针对红色文化资源，要不断挖掘其内涵价值，改善红色文化资源的公共服务，优化供给结构，不断提升供给水平与能力，以供给带动需求。另一方面通过社会舆论、新媒体宣传等方式引导大众对于红色文化更充分更高质量的需求，进行供给与需求的匹配与平衡。依靠群众力量与人才专家整合智力优势，通过法律手段建立红色文化资源双向机制，对红色资源进行评定分析再利用、减少资源冗余、铺开面广而力度不足的限制，建立管理服务和利用效果的反馈评价机制。进行“全流域”管理与“全方位”开发[14]。

新时代对于红色文化利用具有更高层次的要求，社会经济、政治、文化、教育的长足发展，物质层面的极大丰富使得社会大众对社会文化的精神需求不断提升。而现阶段红色文化资源的供给与需求错位，提醒着我们应该不断拓展红色文化资源发展利用的新路径，追寻乡村振兴的文化解答。

#### 项目基金

本文为武汉理工大学国家大学生创新训练项目《新时代文明实践中心助力乡村振兴研究》(3120400002328)的阶段性成果之一。

#### REFERENCES

[1] Han Chun jiao, Liu Jiao, Ma Lin and Zhu Bang hui. (2020) Research on the path of integrating the

traditional culture of the red revolution into the construction of rural civilization under the background of Rural Revitalization Strategy. Think Tank Era, 2020(07):29-30.

- [2] Sun Xue wen, Wang Xiao fei. (2019) Inheritance and development of red culture in the new era. Journal of Jishou University (Social Sciences), 2019,40(S1):12-15.
- [3] Huang Sansheng, Fan Yu, Xiong Huogen. (2018) On the development path of red cultural resources from the perspective of Rural Revitalization Strategy. Prices Monthly, 2018(09):90-94.
- [4] Pan Junlin. (2018) Red culture creates a spiritual home for Rural Revitalization. People's Tribune, 2018(26):132-133.
- [5] Deng Xianchao, Deng Haixia. (2016) A review of the research on the concept of red culture in China in the past ten years. Journal of Jinggangshan University (Social Sciences), 2016,37(01):29-39.
- [6] Zhang Changhong. (2015) Give full play to the educational value of red cultural resources. Red Flag Manuscript, 2015(12):23-24.
- [7] Wang Aihua, Li Yan. (2014) The times value and educational function of Red Resources. The Party Building and Ideological Education in Schools, 2014(04):15-17.
- [8] Zhang Taicheng, Zhang Yu Lian. (2013) Review of Red Resources Research. Journal of Jinggangshan University (Social Sciences), 2013,34(06):15-21.
- [9] Luo Shengqi, Wang Chao, Zheng Qingzhi. (2016) Investigation and Enlightenment of "College Students' recognition and requirements for red culture education in Colleges and universities". Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2016,(5).
- [10] He Qixin, Xiang Guohua, Yu Xueyuan. (2013) Application of red cultural resources in cultivating socialist core values. Jiangxi Social Sciences, 2013,33(10):235-239.
- [11] Zhong Limin. (2010) On the economic value of red culture and its realization. Truth Seeking, 2010(03):84-87.
- [12] Liu Hong, Chen Shirun. (2008) Red Resources: effective resources of contemporary ideological and Political Education. Education Review, 2008(03):7-10.
- [13] Shen Chengfei, Lian Wenmei. (2018) On the connotation, characteristics and contemporary

value of red culture. *Teaching and Search*, 2018(01):97-104.

- [14] Ruan Xiaojing. Research on the development and utilization of red cultural resources from the perspective of inheriting and developing Chinese excellent traditional culture. *Leading Journal of Ideological & Theoretical Education*, 2017(06):143-147.