



# An Empirical Study on the Financial Development, Industrial Structure and Urban Rural Integration Development in Tibet

Yanhong Gong<sup>1</sup>, Haiwei Wu<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>*School of Finance and Economics, Tibet University, Lhasa 850000, China*

\*Corresponding author. Email: [1903113122@qq.com](mailto:1903113122@qq.com)

## ABSTRACT

Urban rural integration development has become a new development model between urban and rural areas in China. Digital inclusive finance and industrial structure have an important impact on promoting urban and rural integration development. Based on the vertical data of Tibet Autonomous Region from 2001 to 2021, this paper uses the intermediary effect model to empirically study the intermediary role of industrial structure in the impact of financial development on urban-rural integration. The results show that the financial development in Tibet can effectively promote the integration of urban and rural development, and the industrial structure has an intermediary effect in it. However, this intermediary effect exists in the form of financial development inhibiting the optimization and upgrading of industrial structure, and industrial structure change inhibiting the integration of urban and rural development. In view of this phenomenon, this paper believes that it is related to the level of financial development and the actual situation of industrial structure in Tibet, and puts forward corresponding analysis and reference.

**Key words:** financial development, Industrial structure, Integrated urban and rural development

## 西藏金融发展、产业结构与城乡融合发展的实证研究

巩艳红<sup>1</sup>, 吴海伟<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>西藏大学财经学院, 拉萨 850000, 中国

\*通讯作者. 电子邮箱: [1903113122@qq.com](mailto:1903113122@qq.com)

## 摘要

城乡融合发展已成为我国城乡之间新型的发展模式,数字普惠金融和产业结构对于促进城乡融合发展具有重要影响。本文基于西藏自治区2001年至2021年的纵向数据,采用中介效应模型,实证研究产业结构在金融发展对城乡融合发展的影响中所起到的中介作用。结果显示:西藏地区的金融发展可有效促进城乡融合发展,且产业结构在其中具有中介效应。但这种中介效应以金融发展抑制产业结构优化升级、产业结构变动抑制城乡融合发展的形式存在。针对此现象,本文认为这与西藏地区的金融发展水平、产业结构实际情况有关并提出了相应的分析参考。

**关键字:** 金融发展, 产业结构, 城乡融合发展

## 1. 引言

2022年7月12日,国家发展改革委员会发布了《“十四五”新型城镇化实施方案》,对“十四五”时期的新型城镇化目标提出了明确要求和措施,并以此推进城乡融合发展工作。“城乡融合发展”概念首次提出于党的十九大,是国家为应对城乡关系变化、缓和城乡发展矛盾所提出的新型城乡关系。

自1949年以来,我国的发展重点逐渐从传统的农业经济转到现代的工业经济上,长期的“重城轻乡”发展理念导致城乡差距不断扩大<sup>[1]</sup>,并且政策上所采取的“二元结构”制度又进一步加剧了城乡之间的发展失衡。农村经济发展的滞后导致人才的流失,进而造成农村公共服务供给严重不足,同时外来人口过多涌入导致城市承载力长期处于超负荷状态,从而引发了一系列的“农村病”、“城市病”<sup>[2]</sup>。为此,国家先后提出了“城乡协调发展”、“城乡统筹发展”、“城乡一体化发展”、“城乡融合发展”等城乡关系政策<sup>[3]</sup>。

“城乡融合发展”既是破除城乡发展不平衡、乡村发展不充分等局面的必然之路<sup>[4]</sup>,也是推进乡村振兴、实现共同富裕的必然要求。自城乡融合发展概念提出后,西藏自治区积极响应政策的要求。通过近几年努力,西藏自治区的城乡居民收入增速在2021年排名全国第一,并且农牧民的收入增速已经连续七年领跑全国。2021区内的城镇化率达到了36.6%,城乡居民人均收入比降至2.75,同比2020年减小了7个百分点。由此可见,西藏自治区的城乡收入差距在不断地缩小,乡村的发展也在渐渐地提速。

而西藏作为我国的西南边陲,社会经济的稳定发展、城乡之间的关系和谐对于边疆稳定而言具有重要的意义。因此,本文通过西藏金融发展和产业结构两个角度来研究西藏的城乡融合发展,对于西藏地区的城乡协调发展具有重大的现实意义。

## 2. 文献综述

### 2.1 城乡融合发展的内涵

相较于以往的城乡关系,城乡融合发展有着更为丰富的含义。当前大多学者认为其更注重城乡之间的

互动融合形式以及一些辅助的体制、机制创新<sup>[5]</sup>,是一个全方位、多层次的耦合过程,涉及社会、生活、生态等多个领域<sup>[6]</sup>。城乡融合发展旨在加深非农与农业部门的经济交流合作<sup>[7]</sup>,通过促进城乡之间资金、劳动力、技术、产业等生产要素的相互流动的方式,赋予农村经济新的增长<sup>[8]</sup>,从而增加农村收入,推进农村的现代化建设,实现城乡各方面的协同发展。

### 2.2 产业结构与城乡融合发展的相关研究

关于推进城乡融合发展的要素方面,不少学者要以产业振兴为基础和关键。合理的产业结构不仅有利于降低农村的贫困程度<sup>[9]</sup>,其优化升级还会通过影响生产要素的流动和集聚来提高地区的城镇化水平<sup>[10]</sup>。地区的产业结构水平不仅影响着生产要素的交互流动,其水平的高低还影响着城乡间差距,因此其对城乡融合发展具有一定影响<sup>[11]</sup>。通过产业结构的变动,做到资源和生产要素的高效、充分利用和合理配置,才能实现地区经济和谐、健康发展,才能实现城乡融合发展<sup>[12]</sup>。

### 2.3 金融发展、产业结构与城乡融合发展的相关研究

而另一方面,众多学者认为金融的发展也对城乡融合发展给予了更多的可能和动力<sup>[13]</sup>。现有研究已验证了金融发展通过城镇化、对外开资本市场、实体经济、融资成本等中介变量来影响城乡收入差距<sup>[14]</sup>,进而影响地区城乡融合发展。一方面,地区的金融发展可以增强金融机构对社会闲散资金的筹集能力,并提高其使用效率,优化资金资源的配置,从而促进地区整体的经济发展<sup>[15]</sup>;另一方面,金融发展在一定程度上又增加了农民的就业机会和创业可能,实现农民的增收,缩小城乡收入的差距<sup>[16]</sup>。同时,金融发展与地区实体经济相依相存<sup>[17]</sup>,其提供的服务为企业的转型升级创造了可能,帮助地区产业结构实现优化升级<sup>[18]</sup>,影响地区原有的产业结构水平。并且,金融发展也缓解了新兴企业的融资约束<sup>[19]</sup>,为地区产业结构的优化升级和调整提供了资金保障。又由于产业结构的调整会影响地区的城乡融合发展,所以地区金融的发展在促进地区产业结构进行调整的同时,可能会对城乡融

合发展产生间接的影响。

## 2.4 总结

现有文献中,学者大多研究的是金融发展、产业结构分别对城乡融合发展的影响以及金融发展通过各类中介变量对城乡融合发展产生的影响,但未有学者将产业结构作为金融发展影响城乡融合发展的渠道来考虑。因此本文拟通过把西藏地区的产业结构水平作为金融发展推进城乡融合发展的一个作用渠道,将三者综合在一起,并探讨产业结构所起到中介效应。目前城乡融合发展水平的测度还未形成一个统一的标准,因此本文将综合已有研究来选取指标,而且由于本文采用的是2001年至2021年西藏自治区的纵向数据,所以采用全局主成分分析的方法,将时序因素加入到成分分析中,使指标打分更加科学,以此得出西藏自治区城乡融合发展的动态变化评价。同时,由于本文采用中介效应模型对纵向数据进行分析,因而除了本身实证结果的数据分析以外,还需要有一定的统计以外的理据<sup>[20]</sup>。

## 3. 理论分析与研究假设

地区金融的发展对于地区协调发展的促进作用不可或缺。首先,地区的金融发展缓解了实体经济发展的融资约束,而实体经济的发展不仅提高了城市承载力,提高城市对于外来人口的容纳能力<sup>[16]</sup>,对于地区整体的经济增长也具有决定性的作用,提高了资金的流动速率和使用效率。实体经济的增长又能提升实体产业的实力,帮助实体产业获取更大的经济效益,同时也提高了居民的收入水平,进而刺激了大众的消费,促进地区整体的经济发展。其次,金融的发展能够促进金融服务的体系的完善以及产品的丰富。地区内部的发展失衡往往以乡村发展落后的特征,乡村发展落后的根源,往往在于资源得不到很好地开发利用,难以获取较大的经济效益。与此相反的是,城市巨大地经济效益吸引了大批的年轻劳动力人口,导致乡村地区“人口空心化”,从而进一步恶化了乡村的发展环境,由此引发文化、环境、教育、医疗等各方面的问題产生。然而以往的金融服务在提供前,都需要金融机构对对方进行评估,一旦不符合风险控制标准便会

拒绝提供服务,因而这也成了乡村发展的又一大阻碍。随着金融的发展,越来越多的金融产品、服务被应用于扶持乡村建设、发展,加大了“三农”的信贷规模、提升了农村的金融服务可得性等等<sup>[6]</sup>,从而缩小了城乡差距,促进了城乡融合发展。

基于此,本文提出假设1:地区金融的发展可有效促进城乡融合发展。

另一方面,地区金融的发展对于地区产业结构的优化升级和调整也至关重要。金融机构将社会储蓄转化为了投资,既降低了存款者的风险,又提高了资金的安全性使用效率,从而为有需要的企业和个人提供了相应的金融服务,满足了大众的存贷款需求,助力企业的发展。同时,金融机构的逐利性会将资金的投放倾向于利润高的行业,从而倒逼地区产业的转型升级,从而改变地区原有的产业结构。同时,金融的发展对于创业者和新兴产业的扶持也具有一定的作用,帮助其产业的成型,从而有利于优化地区原有的产业结构。产业结构的变动也会带动劳动力、生产资料等在不同行业间、区域间的流动集聚,促进地区内部各要素的互动融合。因此,以产业结构水平提升作为城乡关系变动的条件基础,可推动经济的进一步增长,推动城乡融合。

鉴于此,我们提出假设2:地区金融的发展可通过影响产业结构间接促进城乡融合发展。

## 4. 研究设计

### 4.1 数据来源与样本选择

本文选取西藏自治区2001年至2021年的纵向数据进行分析,指标的基础数据来源于《中国统计年鉴》、《西藏统计年鉴》、西藏国民经济和社会发展公报以及政府官方报告,个别缺失值通过Stata软件的插值法进行补充,并在后续分析中对所有数据进行标准化处理。

### 4.2 被解释变量

城乡融合发展水平(LD)。本文根据已有研究<sup>[21-22]</sup>,并结合西藏地区的实际情况及数据可得性<sup>[23]</sup>,

选取了“经济”、“社会”、“生活”三个层面来对各地区的城乡融合发展水平进行描述,并选取具体的指标来对三个层面分别进行描述,具体指标如表1所示。该值越大,说明地区的城乡融合发展水平越高。

### 4.3 解释变量

金融发展水平(LFD),由于西藏地区经济发展整体较为落后,金融发展体系也不够完善,因而本文采用金融机构贷款年底数与当年GDP的比值<sup>[24]</sup>来表示西藏的金融发展水平。

### 4.4 中介变量

产业结构水平(ISI)。本文以 $W = 1 \times w_1 + 2 \times w_2 + 3 \times w_3$ <sup>[25]</sup>来表示,其中 $w_1$ 表示第一产业增

加值占GDP比重, $w_2$ 、 $w_3$ 以此类推。该值越大,说明地区的产业结构水平越高,优化升级程度也相对越高。

### 4.5 其他变量

本文选用农业机械化水平(lam)、科研支出水平(reI)作为效应分析的控制变量。其中农业机械化水平为单位面积的农业机械总动力,数值越高,说明农业机械化程度越高,农业现代化水平也越高,有利于乡村的发展。科研支出水平以科学技术支出占财政总支出来表示,地区的科技水平往往与地区的发展成正相关,对于地区的发展具有重要的推动作用。

表1 城乡融合发展水平指标

变量	城乡融合发展(LD)		
层面	具体指标	计算方法	属性
经济	城乡居民消费比	城镇居民人均消费支出/农村居民人均消费支出	-
	城乡人均收入占比	城镇居民可支配收入/农村居民可支配收入	-
	人均GDP	GDP/常住人口	+
	非农与农业从业比	非农产业从业人员/农业产业从业人员	+
	一般工业固体废物利用率	一般工业固体废物综合利用量/一般工业固体废物产生量	+
	对外开放程度	进出口贸易额/GDP	+
	非农与农产值比	非农产业产值/农业产业产值	+
社会	城镇人口比重	城镇人口/总人口	+
	社会福利保障程度	社会福利保障支出/财政支出	+
	每千人拥有医疗床位数	医疗床位数/总人口	+
	固定资产投资比	固定资产投资额/GDP	+
	学龄儿童入学率	适龄儿童入学人数/适龄儿童人数	+
	城乡管理程度	城乡管理支出/财政支出	+
	公路网密度	公路总里程/总面积	+

生活	服务支持程度	公共服务支出/财政支出	+
	养老保险广度	养老保险参保人数/总人口	+
	乡村从业人员占比	乡村从业人数/乡村人口	+
	住房面积比	城市人均住房面积/乡村人均住房面积	-
	财政支农程度	用于农业支出/财政支出	+

#### 4.6 城乡融合发展水平测定

由于本文采用的是西藏 2001 年至 2021 年各项纵向数据，因而本文采用全局主成分分析的方法<sup>[26]</sup>，对各项基础指标进行降维，从而对城乡融合发展水平能给出综合的评价。首先，将数据导入 SPSS 软件进行 Z-score 标准化处理。而对于因子是否适合做分析和降维，需要通过 KMO 和 Bartlett 检验来进行判断，为节省篇幅，此处只展示“经济”层面的相关检验结果。

表 2 KMO 和巴特利特检验

KMO 取样适切性量数	0.778	
巴特利特球形度检验	近似卡方	218.074
	自由度	21
	显著性	<.001

由表 2 结果可得，KMO 检验值为 0.778，巴特利特检验的显著性小于 0.001，因此所选因子适合做主成分分析。再将另外两个层面的指标按照上述步骤进行检验，检验结果显示 KMO 检验值分别为 0.763、0.683，巴特利特检验的显著性均小于 0.001。因此，所筛选的三组指标均可在一定程度上解释、评价三个层面。进一步的，将指标进行降维并计算三个层面的综合得分。再进行上述操作，即可得到西藏地区 2001 年至 2021 年的城乡融合发展水平，结果如下所示。

表 3 西藏城乡融合发展水平

年份	得分	年份	得分	年份	得分
2001	-2.48	2008	-0.45	2015	1.20
2002	-2.70	2009	-0.19	2016	1.61
2003	-2.63	2010	-0.11	2017	1.70

2004	-1.85	2011	0.30	2018	1.81
2005	-1.77	2012	0.20	2019	2.01
2006	-1.49	2013	0.35	2020	2.17
2007	-0.74	2014	0.87	2021	2.19

从上表可以看出，西藏自治区 2001 年至 2021 年的城乡融合发展水平是在逐年提高的。之所以会出现正、负值差别，是因为本文的评价体系建立在 2001 年至 2021 年的整个时间框架基础之上，综合考虑了指标数值在这个时间区间内的整体水平，因此会呈现出这种结果。同时，综合得分的变化表明了西藏城乡融合发展水平在这期间的动态变化。

从结果中可以看出，西藏城乡融合发展水平自 2011 年开始转变为正值，此数值的转变在整个时间区间内具有重要的意义。根据政府文件资料显示，西藏在 2011 年坚持统筹城乡发展战略，而且进行了相应的政策倾斜，这极大地改善了农牧民的生活状况，并且在社会保障方面，尤其是城乡居民社会养老保险制度，在这一年实现了全覆盖等等，而这些措施的落实切实地反映在指标数当中，所以 2011 年西藏的城乡融合发展水平在整个时间区间转变为正值。

#### 4.7 模型设定

本文选取了一个解释变量（金融发展水平）、一个被解释变量（城乡融合发展水平）、一个中介变量（产业结构水平）进行中介效应的分析，因而选用简单中介模型。并且根据相应的中介效应检验流程<sup>[27]</sup>，先选择依次检验法，对各个变量系数进行依次检验，若系数不显著，则用 Bootstrap 法进行深层次的检验。具体模型如下所示：

$$LD = cLFD + \theta_1 lam + \theta_2 rel + e_1 \tag{1}$$

$$ISI = aLFD + \mu_1 lam + \mu_2 rel + e_2 \quad (2)$$

$$LD = c'LFD + bISI + \alpha_1 lam + \alpha_2 rel + e_3 \quad (3)$$

其中被解释变量LD表示已计算出的各地区城乡融合发展水平，解释变量LFD表示金融发展水平，中介变量ISI表示产业结构水平，控制变量lam、rel分别为农业机械化水平、科研支出水平。c表示金融发展对城乡融合发展水平的总效应；a表示金融发展对产业结构水平的效应；c'表示在控制了产业结构水平的影响后，金融发展对城乡融合发展水平的直接效应；b表示在控制了金融发展的影响后，产业结构水平对城乡融合发展水平的效应；中介效应由a·b表示。 $\theta_i$ 、 $\mu_i$ 、 $\alpha_i$  ( $i=1,2$ )为各控制变量系数。 $e_1$ 、 $e_2$ 、 $e_3$ 为残差。

## 5. 实证结果分析

### 5.1 效应结果分析

表4 依次检验结果

变量	LD	ISI	LD
LFD	1.089*** (7.45)	-0.232*** (-3.78)	0.734** (4.70)
ISI			-1.529*** (-3.37)
lam	261.2*** (3.69)	-50.32 (-1.69)	184.2*** (3.05)
rel	3.034*** (3.98)	-0.512 (-1.60)	2.251*** (3.49)
_cons	-5.512*** (-9.57)	2.914*** (12.10)	-1.055 (-0.75)
R2	0.93	0.73	0.96
F	71.42***	15.59***	89.00***

注：\*、\*\*、\*\*\*分别代表在10%、5%、1%的显著性水平下通过检验。括号内数值为标准误，下同。

根据回归结果显示，模型(1)中金融发展对地区城乡融合发展水平的总效应系数为1.089，且在1%的水平下显著，因而金融的发展对于城乡融合发展水平的影响具有正面的积极作用。在控制了产业结构水

平的影响后，金融发展对城乡融合发展水平的直接效应为0.734，且在1%的水平下显著，且小于模型(1)中的系数(1.089)，因而产业结构水平在回归中起到了中介变量的作用，并在1%的水平下显著。中介效应由得到，约为0.354728，效应占比达到32.57%，小于金融发展对城乡融合发展造成的直接效应。这说明金融发展不仅对地区的城乡融合发展水平具有促进作用，同时部分作用通过产业结构水平产生了间接影响。由于各效应系数显著，因而不再进行Bootstrap法的进一步检验。因而本文假设1和假设2得到验证：地区金融发展可有效促进地区城乡融合发展，且产业结构在其中具有中介效应。

### 5.2 稳健性检验

为了验证结论的稳定性，本文采取如下措施进行稳健性检验：利用Bootstrap法对上述变量进行中介效应检验(随机抽样5000次)。结果如下所示。

表5 Bootstrap法稳健性检验结果

	Effec t	BootS E	BootLL CI	BootUL CI	效应占 比
总效应	1.089	0.146	0.781	1.397	
直接效应	0.734	0.156	0.402	1.065	67.40%
中介效应	0.355	0.142	0.032	0.402	32.60%

由输出结果可知，各效应系数95%的置信区间均不包含0，因而根据Bootstrap法的判定规则得出，各效应显著。同时由Bootstrap法得出的效应系数与依次检验法得出的结果相近，且中介效应占比达到了32.63%。从而进一步说明产业结构在这个过程中起到了中介变量的作用，而且是部分中介效应。

### 5.3 进一步分析

虽然上述结果显示产业结构在金融发展促进城乡融合发展的过程中起到了中介的作用，但是模型(2)、模型(3)中，金融发展对产业结构的回归系

数以及产业结构对城乡融合发展的回归系数均为负值,即金融发展对于西藏地区产业结构的作用是负向的,而且产业结构对于城乡融合发展的作用也是负向的,这与大多的理论知识相悖。因此,本文将产业结构水平指标转变为产业结构合理化(RIS)<sup>[28]</sup>、产业结构高级化(AIS)<sup>[29]</sup>,再代入模型(1)、(2)、(3)进行相应的检验。其中,产业结构高级化以第三产业产值与第二产业产值的比值表示,比值越大,说明产业结构高级化程度越高,产业结构合理化的指标构建如下所示:

$$RIS = \sum_{i=1}^3 \frac{Y_i}{Y} \left| \frac{Y_i/L_i}{Y/L} - 1 \right| \quad (4)$$

其中Y为三大产业的总产值, $Y_i$ 为第i个产业的产值,L为三大产业的从业人数, $L_i$ 为第i个产业的从业人数。指标数值越大,说明产业结构合理化程度越高。

表6 RIS和AIS实证结果

变量	(1)	(2)	(3)
LFD	1.089*** (7.45)	-0.0637*** (-8.37)	0.787** (2.38)
RIS			-4.735 (-1.02)
lam	261.2*** (3.69)	-5.622* (-1.53)	234.560*** (75.40)
rel	3.034*** (3.98)	-0.0527** (-1.33)	2.785*** (3.48)
_cons	-5.512*** (-9.57)	0.500*** (16.68)	-3.144 (-1.31)
R2	0.93	0.89	0.93
F	71.42***	47.44***	53.93***
LFD	1.089*** (7.45)	-0.178*** (-5.43)	0.718*** (3.26)

AIS			-2.077* (0.983)
lam	261.2*** (3.69)	-30.318* (15.92)	198.224** (71.069)
rel	3.034*** (3.98)	-0.408** (0.17)	2.187** (0.802)
_cons	-5.512*** (-9.57)	1.629*** (0.130)	-2.129 (1.684)
R2	0.93	0.85	0.94
F	71.42***	31.26	65.59***

如结果所示,金融发展对产业结构高级化、产业结构高级化对城乡融合发展的回归系数与上文相同,均为负值。而产业结构合理化对城乡融合发展的回归系数不显著,因而采用Bootstrap法进行检验,得到的结果:间接效应的BootLLCI和BootULCI值分别为-0.3557、1.3540,区间包括0,因而不显著,所以不存在中介效应。而金融发展对于产业结构水平、产业结构合理化的检验结果中出现回归系数为负数的情况,说明在过去时间里,金融的发展在一定程度上对产业结构的优化升级并未能起到很好的促进作用。同时,产业结构水平、产业结构合理化对于城乡融合发展的回归系数也为负数,也说明西藏地区的产业结构优化升级并未能对地区城乡融合发展起到很好地推进,与此相反,这可能会拉大城乡之间的差距。

## 6. 结论与建议

本文研究了金融发展对西藏地区的城乡融合发展所起到的作用,并加入产业结构水平来探讨其在这个过程中所起到的中介作用。由实证结果可知:西藏地区的金融发展会直接对地区的城乡融合发展起到显著的促进、推动作用,同时也通过产业结构的变动对城乡融合发展产生影响。但这种影响是负向的,首先,根据实证结果可知西藏的金融发展会对产业结构的优化升级起到负向的效果,此外,产业结构的优化升级对西藏的城乡融合发展进程起到了抑制的效果。

针对这种实证结果,结合相应的事实依据,本文认为与西藏地区的金融发展相对滞后有关。西藏自治区的金融发展程度,无论是对比中部、东部等地区,还是对比区内的产业结构现状,都显得较为滞后。西藏自治区的第三产业在三大产业中的比重自2001年开始就一直保持在50%以上,到2021年已达到了55.7%,同时第一产业比重仅为7.9%,与全国平均水平保持一致,然而区内的金融发展水平在国内却处于尾部。区内金融市场不够完善、可供的金融服务不够全面、信贷制度滞后等一些导致区内的产业发展存在较多的阻碍和限制,并且由于西藏自治区的独特产业发展模式,导致金融在商业、旅游业、服务业方面的扶持对工业、农业等行业的发展造成了一定的挤占,并未能覆盖区内的大部分产业,从而使得西藏自治区的第三产业产值比重较大,但并未对地区的城乡融合发展有足够的帮助。另外,由于西藏地区本身的发展较晚,因而城市的快速发展并未能对乡村地区做到反哺,并且受制于基础设施及技术状况,第三产业的发展并未能和一、二产业做到很好的融合,无法做到“三产”融合,因而在很大程度上可能会拉大城乡的收入差距。

鉴于此,本文提出如下建议:(1)西藏地区需要进一步完善金融市场发展体系。金融机构要健全金融服务体系,建立客观、科学的评估体系,加强对各类产业发展的金融支持,而不是将扶持的重点局限于个别行业,为企业的发展提供多种多样的、全面的金融服务,帮助企业的转型升级,从而实现地区产业整体良好的发展,并以此带动经济的增长,形成良性循环。(2)加大基础设施建设的投入,这不仅为产业间的融合发展提供了条件,从产业帮扶的角度,助力乡村经济的发展,还为各类教育、医疗等资源的输送提供了便利,帮助地区人员文化素质的提升和身体素质的增强,实现人文社会的和谐发展。(3)大力开展数字经济,借助数字信息技术的应用,提高各方面的工作效率。同时,借助数字信息平台,实现信息的快速传递、共享,从而帮助产业能更好地实现融资,金融机构能更好地为企业提供服务,从而实现地区金融发展正向促进产业结构的优化升级,进而实现产业结构的优化升级正向促进西藏的城乡融合发展。

## 致谢

本文受到西藏大学珠峰学科建设计划项目(项目编号zf22003003);青年博士学术发展支持项目(项目编号:zdfs202228);西藏大学项目配套与培育项目(项目编号:ZDTSJH20-03);武汉理工大学-西藏大学“西藏农村金融发展研究创新团队”项目(项目编号:lzt2021005)的支持。

## 参考文献

- [1] 张英男,龙花楼,马历,屠爽爽,陈坤秋.城乡关系研究进展及其对乡村振兴的启示[J].地理研究,2019,38(03):578-594.
- [2] 马斌,宋志勇.基于乡村振兴视角的城乡融合研究[J].宏观经济管理,2022(05):76-84.
- [3] 方创琳.城乡融合发展机理与演进规律的理论解析[J].地理学报,2022,77(04):759-776.
- [4] 何仁伟,杨慧,张海朋,袁晨曦.城乡“对流”视角的城乡融合发展路径[J].中国沙漠,2022,42(04):32-40.
- [5] 魏后凯.深刻把握城乡融合发展的本质内涵[J].中国农村经济,2020(06):5-8.
- [6] 刘赛红,罗美方,朱建,陈修谦.农村金融发展、农业科技与城乡经济融合研究[J].农业技术经济,2021(11):31-45.
- [8] 张友国.中国城乡融合高质量发展研究[J].人民论坛,2021(32):78-81.
- [9] Chen S, Ravallion M. Poverty and Hunger Special Feature: Absolute poverty measures for the developing world, 1981-2004[J]. Proceedings of the National Academy of Science, 2007, 104(43):16757-16762.



- [10] 龚新蜀,张洪振,王艳,潘明明.产业结构升级、城镇化与城乡收入差距研究[J].软科学,2018,32(04):39-43.
- [11] 周佳宁,秦富仓,刘佳,朱高立,邹伟.多维视域下中国城乡融合水平测度、时空演变与影响机制[J].中国人口·资源与环境,2019,29(09):166-176.
- [12] 刘伟,张辉.中国经济增长中的产业结构变迁和技术进步[J].经济研究,2008,43(11):4-15.
- [13] 谢璐,韩文龙.数字技术和数字经济助力城乡融合发展的理论逻辑与实现路径[J/OL].农业经济问题:1-10[2022-03-31].
- [14] 冯涛,吴茂光,张美莎.金融发展、产业结构与城乡收入差距——基于金融“脱实向虚”视角的分析[J].经济问题探索,2020(10):170-181.
- [15] 李中翘,刘耀阳,陈汉臻.金融发展与产业结构升级——基于技术进步的中介效应检验[J].调研世界,2022(02):71-77.
- [16] 刘荣增,黄月霞,何春.金融支持城乡高质量融合发展的机制与实证研究[J].金融与经济,2021(02):88-96.
- [17] 和军,蔡璐.辽宁省金融发展与产业升级的 GMM 实证分析[J].管理现代化,2019,39(01):27-29.
- [18] 杜金岷,韦施威,吴文洋.数字普惠金融促进了产业结构优化吗?[J].经济社会体制比较,2020(06):38-49.
- [19] 汤萱,高星,周秋萍.金融发展、地方政府激励与企业技术效率[J].金融经济研究,2020,35(02):99-112.
- [20] 方杰,温忠麟,邱皓政.纵向数据的中介效应分析[J].心理科学,2021,44(04):989-996.
- [21] 廖祖君,王理,杨伟.经济集聚与区域城乡融合发展——基于空间计量模型的实证分析[J].软科学,2019,33(08):54-60+72.
- [22] 刘明辉,卢飞.城乡要素错配与城乡融合发展——基于中国省级面板数据的实证研究[J].农业技术经济,2019(02):33-46.
- [23] 庞洪伟,于阳阳.西藏城乡融合发展水平测度与评价研究[J].西藏发展论坛,2021(05):77-83.
- [24] 尹晓波,王巧.中国金融发展、城镇化与城乡收入差距问题分析[J].经济地理,2020,40(03):84-91.
- [25] 蓝管秀锋,匡贤明.产业结构转型升级对城乡收入差距的影响分析——基于金融“脱实向虚”视角[J].产经评论,2021,12(03):104-113.
- [26] 吕丹,汪文瑜.中国城乡一体化与经济发展水平的协调发展研究[J].中国软科学,2018(05):179-192.
- [27] 温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展[J].心理科学进展,2014,22(05):731-745.
- [28] 李林汉,田卫民.数字金融发展、产业结构转型与地区经济增长——基于空间杜宾模型的实证分析[J].金融理论与实践,2021(02):8-16.
- [29] 沈冰,李鑫.金融发展、产业结构高级化与能源效率提升[J].经济问题探索,2020(12):131-138.

**Open Access** This chapter is licensed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), which permits any noncommercial use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license and indicate if changes were made.

The images or other third party material in this chapter are included in the chapter's Creative Commons license, unless indicated otherwise in a credit line to the material. If material is not included in the chapter's Creative Commons license and your intended use is not permitted by statutory regulation or exceeds the permitted use, you will need to obtain permission directly from the copyright holder.

