

Expert Appraisal on Need Analysis Instrument to Develop English Instructional Material for Economics Faculty Students based on Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)

Widya Syafitri^{1,*}, M. Zaim², Havid Ardi³

ABSTRACT

This article was to evaluate the need analysis instrument which will be used to develop English instructional material for economics faculty students based on Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK). Need analysis is a requisite when a teacher holds English for Specific Purposes (ESP) course. It needed to judge if the instrument were valid and reliable or not. The need analysis instruments of this study were validated through expert judgments. They were elaborated the theory of ESP and TPACK to develop the instruments. The ESP concept was from theory of Basturkmen which was published in 2010 and 2018, and TPACK theory was adopted from Koehler and Mishra issued in 2009. The study was quantitative method since there was questionnaire and completed with interview. Those instruments were addressed to students, alumni, lecturers, and the head of economics study program. There were four experts involved to evaluate the instrument; they were two experts for language and the rest to examine the content. The findings reveal that this need analysis instrument was very valid and only one item achieved valid. The mean score was 0,89. The experts suggested specifying some items in case of economics faculty field which developed in to English skills and language component needed.

Keywords: Expert appraisal, need analysis, TPACK, economics faculty, instructional material

1. INTRODUCTION

Economics faculty students need to learn English on some reasons. The first is due to curriculum demand since English competence is supposed to be a successful key for students' graduation. For instance, they have to pass TOEFL test, to achieve predefined score, as one of requirements to accomplish their study. The next reason is to prepare their future job in global competition, such as in facing free market of ASEAN Economic Community and also the 4.0 era [1][2][3]. Nevertheless, based on EF English Proficiency Index (EF EPI), Indonesia was at 74th rank out of 100 countries. It

means Indonesia is still in low proficiency level. In ASEAN, relate to Surani & Kusumawati research result, Indonesian labors' English skill were still below Singapore and Malaysia. Their research also proved the states with better English ability also have healthier economies [1].

Concerning on the reasons above, educators have to develop appropriate English instructional material for economics faculty students to meet the current education demand. Since the result of this research is addressed to the students of economics faculty, thus, the future product of English instructional material belongs to English for specific purposes or called ESP. ESP

¹²³Universitas Negeri Padang

^{*}Corresponding author. Email: widyasyafitri260780@gmail.com

becomes an approach in learning language based on learners' need or it is popular as English for non-English students [4][5][6]. Beside instructional material, ESP offers instructional purposes, methods established on the base of learners' need and potential interests as well [7]. In order to meet the learners' need of economics faculty students, the lecturers have to conduct the need analysis. Researcher holds the need analysis before composing the instructional material which aims to investigate students' want, needs and lack about the course [8]. These indicators were elaborated related to the theory of Basturkmen and Koehler & Mishra [9][10][11][12]. There are eleven indicators which consist of five are from theory of Basturkmen and the rest is from Koehler & Mishra; target situation analysis, discourse analysis, present situation analysis, learner factor analysis, teaching context analysis, Technological Knowledge (TK), Pedagogical Knowledge (PK), Content (CK), Technological Knowledge Pedagogical Knowledge (TPK), Technological Content Knowledge (TCK), Pedagogical Content Knowledge, and the last but not least is Technological Pedagogical and Content Knowledge (TPACK).

It is required to have a reliable need analysis instrument which has been validated [13] since validity and reliability become criteria should be fulfilled before the instruments distributed to respondents. Both of validity and reliability are necessary to determine the quality of instrument which will be utilized in this study [14] because the instrument becomes quality of data determination in this research.

Sugiyono divides three kinds of validity test. The first is testing the validity of the construction (construct validity). It is to test the validity of the construction which can be used the opinion of experts or known as expert judgment and some experts called as expert appraisal. The expert examines and comments the instrument based on particular theories. The second is content validity testing. This is for instruments in the form of tests that can be done by comparing the contents of the instrument with the subject matter that has been

Discourse analysis

taught. It is also become the degree toward the component of instrument in order to be pertinent to the construct targeted for the evaluation [15]. This testing becomes familiar way to assess the instrument quality through consulting to experts. Then the experts assess the instrument utilizing a procedure called as expert judgment. And the last is testing external validity. It aims at comparing which look for similarities between the existing criteria on the instrument and the empirical facts in the field [16].

From three kinds of validity test, this study would use content validity to assess the need analysis instrument since it determined the validity of content based on expert judgment. Content validity through expert judgment can be defined as assessment based on opinion from expert who has a track record in certain field who provide information, proof needed related to instrument. It is expected that this study would have qualified instruments and able to elicit appropriate information about the need of student, lecturer, alumni and head of study program of economics faculty toward English economic instructional material based on TPACK. Thus the research question for this study will be "is the need analysis instrument valid?"

1.1 Instrument guideline based on TPACK

As stated above, the instruments were developed based the theory of Basturkmen and Koehler & Mishra [9][10][11][12]. They are about ESP and TPACK. There are eleven indicators which consist of five are from theory of Basturkmen and the rest is from Koehler & Mishra; target situation analysis, discourse analysis, present situation analysis, learner factor analysis, teaching context analysis, Technological Knowledge (TK), Pedagogical Knowledge (PK), Content Knowledge (CK), Technological Pedagogical Knowledge (TPK), Technological Content Knowledge (TCK), Pedagogical Content Knowledge, and the last but not least is Technological Pedagogical and Content Knowledge (TPACK). The need analysis instrument was constructed covering five columns as in table 1

16 - 20

Dimension	Indi	cator	Sub-Indicator	Item number for	Item number for
				questionnaires	interview
Need analysis	Target	situation	Language – related task	1 – 5	1
	analysis		Language – related	6 – 10	2
			activities		
			Skill that the learners	11 – 15	3 - 4
			should ideally be able to		
			perform		

Language used for target

	T			
	Donas de la ci	situation analysis	21 26	5 0
	Present situation	The level of learners'	21 - 26	5 - 8
	analysis	ability and		
		what learners know and		
		do not in relation to the		
		demands of the target		
		situation		
	Learner factor	Learner factors, such as	27 - 30	9 – 11
	analysis	motivation,		
		how learners learn, and		
		perception of need and		
		want in relation in the		
		LSP course		
	Teaching context	Learning environment	31 - 35	12 - 14
	analysis	factor		
Technological	Technological	Determining standard ICT	36 - 40	15 – 16
Pedagogical and	Knowledge (TK)	and ICT technology and		
Content		its functions		
Knowledge	Pedagogical	Organizing classes that	41 – 45	
(TPACK)	Knowledge (PK)	are managed through		
		various methods,		
		strategies, assessment and		
		learning models		
	Content Knowledge	Determining the material	46 – 50	17
	(CK)	and explain the concepts		
		of the material to be		
		taught to students		
	Technological	Determining the	51 – 55	18
	Pedagogical	technology (ICT and		
	Knowledge (TPK)	standard ICT) and its		
		functions, which can be		
		used to organize the class,		
		which begins with the		
		planning stage so that the		
		implementation process		
		goes well		
	Technological	Determining ICT and	56 – 60	19
	Content Knowledge	standard ICT technologies	20 00	•/
	(TCK)	that can be used to help		
	(TCIC)	convey economic English		
		concepts		
	Pedagogical Content	Understanding language	61 – 65	
	Knowledge (PCK)	teaching orientation,	01 - 03	
	Ishowicuge (I CK)	understanding teaching		
		strategies, conducting		
		evaluations		
	Technological	Organizing ICT and non-	66 – 70	20
	_	ICT technologies in	00 – 70	∠0
	0 0	~		
	Content Knowledge (TPACK)	teaching English to the		
	Number of items	economics faculty	70	20
	number of items		/0	20

Each indicator constructs some sub indicators to clearance the point. The first is analysis of target situation which develops three sub points; language-related task, language-related activities, and skill that the learners should ideally be able to perform. The

second is about discourse analysis that focuses on language used for target situation analysis. Next is analysis of present situation. It is about learners' ability level and what a learner recognizes and does not in relation to target situation demands. Learner factor analysis is the fourth which contain of learner factors, such as motivation, in what way learners acquire knowledge, also perception of need as well as preferences. Then, teaching context analysis that specifying the factor of learning environment. Meanwhile there are seven indicators constructed from Koehler and Mishra's theory which expect about organizing technology, pedagogy and content in teaching English to the economics faculty students. The statements for all sub indicators derive from language skills (listening, reading, speaking and writing) and language component (grammar and vocabulary).

RESEARCH METHOD

This study used descriptive quantitative method. There are two kinds of instruments would be validated by experts who have ability or expertise in English language teaching, and also in English for specific purposes (ESP).

The instruments consist of 70 (seventy) items for questionnaire and 20 (twenty) for interview. Data of this study would be analyzed quantitatively in which the expert would give appropriate point by selecting likert scale from 1 until 4. Then they determined the score as summary as following criteria: First, it is very valid, if the range score is 40-48. It means the instruments can be utilized without revision. Second, it is valid, if the score is 31-39. It means the instruments can be used with minor revision. Next, it is less valid when the score in between 22-30. In this case, the researcher need to do major revision before using the instrument. And the last is invalid. It occurs if the score gotten around 12 up

to 21. It indicates that the instrument can't be used at all. Validation test also gotten through index Aiken theory. Researchers provided validation sheet that used to get experts' appraisal related to validity of need analysis will be used to develop TPACK English instructional material for economics students. The validation sheet would consist of questionnaire and also provided sheet for criticism and suggestion about need analysis. Researcher will operationalize content validity before distributing it to respondents. The rubric of questionnaire for validation sheet classified in to organization, language and content [17][12]. The rubric is as follows:

Table 2 Rubric of questionnaire

No	Aspects	Item number	Sum of item
1	Organization	1-2	2
2	Content	3-7	5
3	Language	8-12	5
	Total		12

Thus there will have 12 items to be assessed that derive from three aspect; organization, content, and language.

FINDING

The findings show that expert appraisals on need analysis instrument were valid for all aspect provided; organization, content and language. It was proved by the mean score for validity test was 3,67 or 44 that remarks valid. Table 3 below showed the result of questionnaire

Table 3 Expert appraisal on need analysis instrument

No	Statements		Exp	erts		CVI	Criteria
NO	Statements	1	2	3	4	CVI	Criteria
I	Organization aspect						
	The direction of instrument is clear	4	4	4	4	1,00	Very Valid
	Answer criteria is clear	4	4	3	3	0,83	Very Valid
II	Content aspect						
	3. Content is easy to measure the need of student, alumni,						
	lecturer and the of study program about economics	4	4	4	3	0,92	Very Valid
	English instructional material						
	4. The number of items is sufficient	4	3	4	4	0,92	Very Valid
	5. The items are clearly stated	4	3	3	3	0,75	Valid
	The optional answers are clearly stated	4	3	4	3	0,83	Very Valid
	7. The content is classified into logical arrangement; from the easiest to the most difficult	4	4	4	3	0,92	Very Valid
III	Language aspect						
	The language used is grammatical correct	4	3	4	4	0,92	Very Valid
	The language used is communicative	4	3	4	4	0,92	Very Valid
	10. There is no ambiguous sentence	4	3	4	3	0,83	Very Valid
	11. The statement is not too long	4	3	4	4	0,92	Very Valid

12. The statements do not lead to the good or the bad only	4	4	4	3	0,92	Very Valid
Amount of score	48	41	46	41		
Mean score		4	4		0,89	Very Valid

Note: CVI stands for Content Validity Index

According to the four experts, all the aspects are very valid but there was still comment or suggestion left by them. The suggestion was to specify the items since they found some general statements that irrelevant with economics faculty students. Thus to strengthen the instruments, it needs to revise some statements to be specified. And the result of revision can be seen as in following table:

Table 4 The need analysis revision (Target situation analysis)

ana	ilysis)		
	Items before revision		Items after revision
1.	Listening task that I	1.	Listening task that I
	need is		need is
a	Listening to short	a	Listening to short
	conversation		conversation about
			economic
b	Listening to TV news	b	Listening to TV news
			about stock market
c	Listening to	c	Listening to
	advertisement		advertisement about
			selling product
d	Listening to tutorial	d	Listening to tutorial
			about opening a saving
			account in a bank
e	Listening about	e	Listening about
	direction		direction
f	Listening to	f	Listening to
	information about		information about
	share		share
g	Listening to market	g	Listening to market
	news and banking		news and banking
2.	Speaking task which I	2.	Speaking task which I
	need is		need is
a	Greeting and	a	Greeting and
	introduction		introduction to
			customer
b	Describing people	b	Describing CEO of a
			company
c	Describing company	c	Describing company
d	Getting information	d	Getting information
			about economic
e	Welcoming visitors	e	Welcoming visitors
f	Expressing opinion	f	Expressing opinion
	and ideas		and ideas
	OCC '	σ	Offering services to
g	Offering	g	· ·
	Č		customer
h	Requesting	h	customer Requesting
	Č		customer

j	Thanking and	j	Thanking and showing
	showing appreciation		appreciation
k	Handling	k	Handling complaining
	complaining		
1	Apologizing	1	Apologizing to
			costumer
m	Presentation	m	Presentation
3.	Reading task I need is	3.	Reading task I need is
a	Reading news	a	Reading news about
			Islamic economic
b	Reading a short story	b	Reading a short story
			about Islamic banking
с	Reading an	С	Reading an
	advertisement		advertisement about
	aavertisement		marketing
d	Reading a business	d	Reading a business
	letter		letter
e	Reading an email	е	Reading a business
-		·	email
f	Reading an	f	Reading an
1	C	1	· ·
	appointment		appointment

Target situation analysis is aimed at identifying language related task, activities, and abilities that the students should ideally be capable to accomplish in the career, work, or learning situation they expect to enter. For ESP students - especially for economics students - the statement about the task, activity and ability composed in need analysis instrument must be relevant with their need in order to fulfill the target situation. For instance, the statement of listening to short conversation is considered still general. This statement can't meet the need of economics student. Thus, this statement must be specified. It can be "listening to short conversation about economics".

DISCUSSION

To encounter the need of students, alumni, lecturer, and the head of study program about TPACK English instructional material, it is important to provide valid and reliable need analysis instrument [10]. Validation process plays an important role. Type and purpose of instrument determine the validation. In this occasion, the need analysis instrument aims to submit factual information about the knowledge of English needed by economics student.

For this study, researcher applied content validity since it is about the grade to which the instrument covers sufficient example of the content [16]. Even though, it is not a must to cover each concept in detail. The instrument therefore includes representative sample of the concept. The seventy item of questionnaire in this study contain the most relevant aspect to determine the need of student about TPACK English economics instructional material. In this kind of validity test will be examined by experienced experts in the field of English language teaching also ESP. There were four experts who covered content and language aspect of the need analysis instruments.

The result of validation showed very valid with mean score 0,89 or point 44. Even though a test acquired very valid from expert, it should be frequently reviewed and enhanced. Furthermore, this study need to deliberate attention and official technique for experts selection and also result analysis utilizing pertinent coefficient. In general, validation procedures through expert appraisal show to be challenging and time consuming.

CONCLUSION

Expert appraisal on need analysis instrument for this study achieved very valid result. The three aspects (organization, language and content) acquired high level. It implies that this need analysis instrument can be utilized to investigate student, alumni, lecturer and the head of study program need on developing economics English instructional material based on TPACK. However, this instrument needs to continuously reviewed and improved as rapid development of technology and science todays.

AUTHORS' CONTRIBUTIONS

-

ACKNOWLEDGMENTS

The researchers thank to family and friends who had given constructive input for this article. We also acknowledge especially for the four experts that had examined the need analysis instruments for this research.

REFERENCES

- [1] D. Surani and N. Kusumawati, "English for economics: Analysis of English needs on economic students in ASEAN economic community (AEC)," *J. English Lang. Stud.*, vol. 3, no. 1, p. 51, 2018, doi: 10.30870/jels.v3i1.2636.
- [2] W. and F. S. A. Syafitri, "English as lingua franca and asean economic community (AEC): A perspective of Islamic economic faculty in

- building strong moslem students in IAIN Bukittinggi," *Islam REALITAS J. Islam. Soc. Stud.*, vol. 5, no. 1, pp. 71–81, 2019.
- [3] T. N. Fitria, "Business English as a part of teaching English for specific purposes (ESP) to economic students," *J. Educ. Econ.*, vol. 02, no. 02, pp. 143–152, 2019, [Online]. Available: http://jurnal.azharululum.sch.id/index.php/jee/artic le/view/51.
- [4] K. Harding, English for Specific Purposes. Oxford University Press, 2007.
- [5] K. Askar, "Designing ESP courses in Indonesia: Who is responsible?," *Ling. Didakt.*, vol. 2, no. 4, pp. 70–79, 2009.
- [6] T. Hutchinson and A. Water, English for specific purposes. New York: Cambridge University Press, 1987.
- [7] T. Agustina, "English for Specific Purposes (ESP): an approach of English teaching for non-English department Students," *Beta*, vol. 7, no. 1, pp. 37– 63, 2014, doi: 10.20414/betaitm.v9i2.7.
- [8] J. N. Axmedovna, S. M. Gapporovna, A. O. Rozmatovna, and F. Qizi, "The importance Of needs analysis in teaching ESP," Eur. J. Res. Reflect. Educ. Sci., vol. 7, no. 11, p. 6, 2019, doi: 10.29303/jipp.v4i2.88.
- [9] H. Basturkmen, *Developing courses in English for specific purposes*. 2010.
- [10] H. Basturkmen, "Needs Analysis and Syllabus Design for Language for Specific Purposes," *Encycl. Appl. Linguist.*, pp. 1–8, 2018, doi: 10.1002/9781405198431.wbeal0861.pub2.
- [11] M. J. Koehler and P. Mishra, "What is technological pedagogical content knowledge (TPACK)?," Contemp. Issues Technol. Teach. Educ., vol. 9, no. 1, pp. 60–70, 2009, doi: 10.1177/002205741319300303.
- [12] M. J. Koehler and P. Mishra, "Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge," *Teach. Coll. Rec.*, vol. 108, no. 6, pp. 1017–1054, 2006, [Online]. Available: http://one2oneheights.pbworks.com/f/MISHRA_P UNYA.pdf.
- [13] U. Beyazit, Y. Yurdakul, and A. B. Ayhan, "The Psychometric Properties of the Turkish Version of the Trait Emotional Intelligence Questionnaire— Child Form," SAGE Open, vol. 10, no. 2, 2020, doi: 10.1177/2158244020922904.
- [14] E. Alzubaidi, J. M. Aldridge, and M. S. Khine, "Learning English as a second language at the university level in Jordan: motivation, selfregulation and learning environment perceptions,"

- *Learn. Environ. Res.*, vol. 19, no. 1, pp. 133–152, 2016, doi: 10.1007/s10984-014-9169-7.
- [15] J.-L. Hung and D. Yang, "The Validation of an Instrument for Evaluating the Effectiveness of Professional Development Program on Teaching Online," *J. Educ. Technol. Dev. Exch.*, vol. 8, no. 1, 2015, doi: 10.18785/jetde.0801.02.
- [16] Sugiyono, Metode penelitian kuantitatif kualitatif
- dan R&D, no. 19. 2013.
- [17] V. Roza and G. Sakti, "Expert appraisal on Islamic textual enhancement grammar book designed for grammar teaching at IAIN Bukittinggi," *J. Educ. J. Educ. Stud.*, vol. 3, no. 2, p. 17, 2018.

APPENDICES

	LEMBAR VALIDASI						
					III Aspek bahasa		
Iden	titas Validator				Menggunakan bahasa yang sesuai, baik dan benar		V
					Rumusan pernyataan komunikatif		1
Nam	a Validator : Dr. Ratmanuda, M.	24	TEL	_	10. Pernyataan tidak mendua	-	-
Insta	nsi Universitas A	1000	5	Para	11. Pernyataan tidak terlalu panjang		1
Jabat	nsi Universitas A	-7.			 Pernyataan tidak menggiring pada yang baik saja atau yang jelek saja 	V	
	1.5				Jumlah		W
Petu	njuk				Total		34
1. 1	Mohon diisi identitas bapak/ibu secara lengkap						
2. 1	Berikan nilai pada kolom penilaian yang paling sesuai den	gan per	ndanat ha	mak/jhr	Saran		
	= tidak memadai	Per- ber	mayat be	pun iot	be specific clear and +	le mute	
					on some of the Items	THE STATE OF THE S	
	2 = cukup memadai				on some of the Items	1 Mou	-
3	3 = memadai				A la lie alla ma	V	
89	1 = sangat memadai				O Vestionnaine.		
3 1	Di bagian akhir asnek yang dinilai telah disadiakan	kolon	s corne	komant	1, 6		
	Di bagian akhir aspek yang dinilai, telah disediakan						
	Di bagian akhir aspek yang dinilai, telah disediakan Bapak/ibu dimohon memberikan saran/komentar demi j						
1		perbaik	an angk				
1	Bapak/ibu dimohon memberikan saran/komentar demi j kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku	perbaik Itas eko	an angk nomi.	et anali			
4	Bapak/ibu dimohon memberikan saran/komentar demi kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian	perbaik Itas eko kesimp	an angk nomi. pulan. Li	et anali	Kesimpulan		
4	Bapak/ibu dimohon memberikan saran/komentar demi j kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku	perbaik Itas eko kesimp i bapak/	an angk nomi. oulan. Li libu isi.	et anali ngkaril	Kesimpulan		
4	Bapak/ibu dimohon memberikan saran/komentar demi kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angk nomi. oulan. Li ibu isi. ala pilih	et anali ngkaril an	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa zevisi dengan rentang skor 40	48	
4. # No	Sapakilbu dimobon memberikan saran/komentar deni tebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku 2ada bagian terakhir fembar validasi tercantum bagian silihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telah Pernyataan	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angk nomi. oulan. Li libu isi.	et anali ngkaril an	Kesimpulan	48	
1 4. , i	Sapakilbu dimohon memberikan saran komentar deni tebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku aba bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telah Pernyataan Aspek Petunjuk	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angk nomi. oulan. Li ibu isi. ala pilih	et anali ngkaril an	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa zevisi dengan rentang skor 40 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentan	48 skor 31-39	
4. # No	Sapakilbu dimobon memberikan saran/komentar deni tebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku 2ada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian tilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telab Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angk nomi. oulan. Li ibu isi. ala pilih	et anali ngkaril an	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentan C : dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentan	48 skor 31-39	•
I No	Sapakilbu dimobon memberikan saran/komentar deni jebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku 2ada bagian tenkhir lembar validasi tercantum bagian ililihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telab Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kiteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan dengan jelas	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angk nomi. oulan. Li ibu isi. ala pilih	et anali ngkaril an	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa zevisi dengan rentang skor 40 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentan C : dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentan D : belium dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21	48 skor 31-39 v skor 22 - 30	
4. # No	Sapakilbu dimobon memberikan saran/komentar deni jebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku zada bagian tenkhir lembar validasi tercantum bagian ilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telah Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kiferia jawaban yang diberikan dinyatakan dengan dengan jelas	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angk nomi. oulan. Li ibu isi. ala pilih	et anali ngkaril an	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa zevisi dengan rentang skor 40 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentan C : dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentan D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21	48 skor 31-39 skor 22 - 30	
I No	Sapakilbu dimohon memberikan saran/komentar demi i cebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku bada bagian terakhir lembar vaidasi stevantum bagian milihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telab Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas Z. Kriteria jawaban yang dibenikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektif evaluasi angket	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angkonomi. bulan. Lifibu isi. ala pilih 2 3	et analingkaril	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa zevisi dengan rentang skor 40 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentan C : dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentan D : belium dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21	48 skor 31-39 skor 22 - 30	
I No	Sapakiltu dimohon memberikan saran komentar deni i sebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku ada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian tilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telah Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektif-evaluasi angket analisa kebundan	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angkonomi. pulan. Li fibu isi. ala pilih 2 3	et analingkaril	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa zevisi dengan rentang skor 40 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentan C : dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentan D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21	48 skor 31-39 skor 22 - 30	
I No	Sapakilbu dimobon memberikan saran/komentar deni jebebuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku zada bagian tenkhir lembar validasi tercantum bagian tilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telah Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektifevaluasi angket analisa kebutuhan 3. Isi pernyatan dapat dinkur 4. Junlah item cukup untuk mengakur kebutuhan mahasiswa, dosen, alumni dan ketua prodi	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angkonomi. pulan. Li fibu isi. ala pilih 2 3	et analia	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentan C : dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentan D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Validat	48 skor 31-39 v skor 22 - 30	
I No	Sapakilbu dimohon memberikan saran komentar deni i jechetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian tilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telah Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek Catujun kondisi objektifevaluasi angket analisa kebutuhan 3. Isi pernyataan dapat diukur 4. Juralah itiem cukup untuk mengukur kebutuhan	perbaiki Itas eko kesimp bapak/ Ska	an angk nomi. bulan. Li fibu isi. ala pilih 2 3	et analisieret ana	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentan C : dapat digunakan dengan bunyak revisi dengan rentan D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Validate	48 skor 31-39 skor 22 - 30	

	titas Validator					
Nam	a Validator :_	Dr. Yuli Tiarino, S.Rd, M. Ad				
nsta	nsi :_	une				
abat	an :_	Dosen Pendidikan Bahasa Inggris				
Petu	njuk					
. 1	Mohon diisi identitas	bapak/ibu secara lengkap				
. 1	Serikan nilat pada ke	dom penilaian yang paling sesaai der	igan p	endapa	it bapi	ak/ib
	= tidak memadai					
	= cukup memadai					
	= memadai					
	= sangat memadai					
		pek yang dinilai, telah disediakan	hale		nan/ko	
1	Bapak/ibu dimohon ebetuhan materi aja	memberikan saran/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa faku r lembar validasi tercantum bagian	perba ıltas el	kan a	ngket i.	ana
. 1	Bapak/ibu dimohon sebetuhan materi aja Pada bagian terakhi	memberikan satan/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa faku	perba iltas el kesir h bapa	ikan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lin isi.	ana gkan
. 1	Bapak/ibu dimohon sebetuhan materi aja Pada bagian terakhi	memberikan saran/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa faku r lembar validasi tercantum bagian	perba iltas el kesir h bapa	kan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lin isi.	ana gkari
1. 1	Bapak/ibu dimohon sebetuhan materi aja Pada bagian terakhi	memberikan saian/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa faki r lembar validasi tercantum bagian aai dengan nilai dari angket yang tela	perba iltas el kesir h bapa	ikan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lin isi.	ana gkan
l. I	Sapak/ibu dimohon kebetuhan materi aja Pada bagian terakhi bilihan yang ada sesu Aspek Petunjuk	memberikan saian/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa faki r lembar validasi tercantum bagian aai dengan nilai dari angket yang tela	perba iltas el kesir h bapa	kan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lin isi.	ana gkari
l. I	Sapak/ibu dimohon sapak/ibu dimohon ada bagian terakhi silihan yang ada sesu Aspek Petunjuk 1. Petunjuk ang jelas 2. Kriteria jaw dengan jelas	memberikan saran/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa fake r lembar validasi tercantum bagian asi dengan nilai dari angket yang tela Pernyataan ket instrument dinyatakan dengan aban yang diberikan dinyatakan dinyatakan	perba iltas el kesir h bapa	kan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lin isi.	ana gkari
l. I	Sapak/ibu dimohon sapak/ibu dimohon ada bagian terakhi silihan yang ada sesu Aspek Petunjuk 1. Petunjuk ang jelas 2. Kriteria jaw dengan jelas	memberikan saran/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa fake r lembar validasi tercantum bagian asi dengan nilai dari angket yang tela Pernyataan ket instrument dinyatakan dengan aban yang diberikan dinyatakan kondisi objektif/evaluasi angket	perba iltas el kesir h bapa	kan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lin isi.	ana gkari 4
II. I	Sapak/ibu dimohon cebetuhan materi aja Pada bagian terakhi olihan yang ada sest Aspek Petunjuk 1. Petunjuk ang jelas 2. Kriteria jaw dengan jelas Aspek cakupan	memberikan saran/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa faka r lembar validasi tercantum bagian aia dengan nilai dari angket yang tela Pernyataan ket instrument dinyatakan dengan aban yang diberikan dinyatakan kondisi objektif/evaluasi angket	perba iltas el kesir h bapa	kan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lin isi.	ana gkari 4
II. I	Sapak/ibu dimohon sebetuhan materi aja ada bagian terakhi bilihan yang ada sest Aspek Petunjuk 1. Petunjuk ang jelas 2. Kriteria jaw dengan jelas Aspek cakupan analisa keburuhan 3. Isi pernyatan 4. Jumlah item	memberikan saran/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiswa faka r lembar validasi tercantum bagian aia dengan nilai dari angket yang tela Pernyataan ket instrument dinyatakan dengan aban yang diberikan dinyatakan kondisi objektif/evaluasi angket	perba iltas el kesir h bapa	kan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lin isi.	ana gkari
II. I	Sapak/ibu dimohon sebetuhan materi aja ada bagian terakhi silihan yang ada sest Aspek Petunjuk 1. Petunjuk ang jelas 2. Kriteria jaw dengan jelas Aspek cakupan analisa kebutuhan 3. Isi pernyataat 4. Jumlah item mahasiswa, d	memberikan satan/komentar demi rehabas inggris bagi mahasiswa fake relabar validasi tercantum bagian ai dengan nilai dari angket yang tela Pernyataan ket instrument dinyatakan dengan aban yang diberikan dinyatakan kondisi objekti/evaluasi angket adapat diukur cukup untuk mengukur kebutuhan	perba iltas el kesir h bapa	kan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Linjisisi.	ana gkari
II. I	Sapak/ibu dimohon cebetuhan materi aja oʻada baginn terakhi silihan yang ada sest Aspek Petunjuk 1. Petunjuk ang jelas 2. Kriteria jaw dengan jelas Aspek cakupan analisa kebutuhan 3. Isi pernyatan mahasiswa, d 4. Jumlah item mahasiswa, d 6. Pilihan-piliha 6. Pilihan-piliha	memberikan saran/komentar demi r bahasa Inggris bagi mahasiwa fake r lembar validasi tercantum bagian ai dengan nilai dari angket yang tela Pernyataan ket instrument dinyatakan dengan aban yang diberikan dinyatakan kondisi objektif/evaluasi angket adapat diakur cukup untuk mengukur kebutuhan osen, alumni dan ketua prodi	perba iltas el kesir h bapa	kan a conom npulan k/ibu i	ngket i. Lingisi. billihan 3	ana gkari

Ш	Aspek bahasa		
	Menggunakan bahasa yang sesuai, baik dan benar		
	Rumusan pernyataan komunikatif	V	
	10. Pernyataan tidak mendua	V	
	11. Pernyataan tidak terlalu panjang	V	
	Pernyataan tidak menggiring pada yang baik saja atau yang jelek saja		/
	Jumlah		
	Total		
	*		
Kesi	npulan		
-	npulan : dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48		
1	•••••	31-39	
A) B	dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48.		
Kesii A) B	: dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor		
A) B	dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentang skor belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21		as 2022
A) B	dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentang skor belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21	22 - 30	as 202:
A) B	dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentang skor belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Retong Validator,	22 - 30 30 Agusto	
3	dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentang skor belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Ranona Validator,	22 - 30	1,79

Iden	titas Validator					III Aspek bahasa	
						8. Menggunakan bahasa yang sesuai, baik dan	
am	a Validator : Dr. Absharini Kardena, M.P.I	_				benar	
ısta	nsi : LIIN Szech M Rjamil Djambek					Rumusan pernyataan komunikatif Pernyataan tidak mendua	
abat	tan Dosen					11. Pernyataan tidak terlalu panjang	
						Pernyataan tidak menggiring pada yang baik saja atau yang jelek saja	
etu	njuk					Jumlah	
	Mohon diisi identitas bapak/ibu secara lengkap					Total	
	Berikan nilai pada kolom penilaian yang paling sesuai der	on n	endana	t han	ak/ibu		
	I = tidak memadai	igad p	circapa	н онр	ak iou.	Saran	
						1. Penice some spelling errors.	
2	2 = cukup memadai					fundamental fundamental	
3	3 = memadai						
4	4 = sangat memadai						
I	Di bagian akhir aspek yang dinilai, telah disediakar	kolo	om sar	an/ko	mentar		
4	Banak/ihu dimohon memberikan saran/komentar demi-	nerhai	ikan ar	noket	analies		
	Bapak/ibu dimohon memberikan saran/komentar demi			-	analisa	=	
k	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku	ltas ek	konomi	i.			
. F	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian	ltas ek kesin	konomi npulan	i. Linį			
k k. F	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku	ltas ek kesin	konomi npulan	i. Linį		Kesimpulan	
k F	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	i. Linį si. ilihar	gkarilah n	Kesimpulan A : dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48	
. F	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Perayataan	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ık/ibu is	i. Linį si.	gkarilah	A : dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48	1.30
. F	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian Jilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Pernyatana Aspek Petunjuk	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	i. Linį si. ilihar	gkarilah n		1-39
. F	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Perayataan	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	i. Linį si. ilihar	gkarilah n	A : dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48	
k. F	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Perayataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	i. Linį si. ilihar	gkarilah n	A : dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor 3	
k F No	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Perayataaa Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	Lingsi.	gkarilah n	A dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 B dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor 3 C dapat digunakan dengan barnyak revisi dengan rentang skor 2 D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Bukittinggi, 5	22 - 30
k F F No	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian pilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektifevaluasi angket	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	Lingsi.	gkarilah n	A dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 B dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor 3 C dapat digunakan dengan barnyak revisi dengan rentang skor 2 D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21	22 - 30
k F F No	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Perayataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektif evaluasi angket analisa kebutuhan	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	Lingsi.	gkarilah 1	A dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 B dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor 3 C dapat digunakan dengan barnyak revisi dengan rentang skor 2 D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Bukittinggi, 5	22 - 30
k F No	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian Dilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Perayataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektifievaluasi angket nanlisia kebutuhan 3. Isi pernyataan dapat diukur	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	Lingsi.	gkarilah	A dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 B dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor 3 C dapat digunakan dengan barnyak revisi dengan rentang skor 2 D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Bukittinggi, 5	22 - 30
k F No	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian pilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektifevaluasi angket analisa kebutuhan 3. Isi pernyataan dapat diukur 4. Junlah item cukup untuk mengukur kebutuhan	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	Lingsi.	n 4	A dapat digumakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 B : dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor 3 C : dapat digunakan dengan banyak revisi dengan rentang skor 2 D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Bukittinggi, 5 Validator,	22 - 30 Agustus 2022
k F No	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian Jilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Perayataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektifevaluasi angket analisa kebutuhan 3. Isi pernyataan dapat diukur 4. Jumlah item cukup untuk mengukur kebutuhan mahasiswa, dosen, alumni dan ketua prodi	ltas ek kesin h bapa	konomi npulan ik/ibu is ikala p	i. Lingsisi.	gkarilah 1	A dapat digunakan tanpa revisi dengan rentang skor 40 - 48 B dapat digunakan dengan sedikit revisi dengan rentang skor 3 C dapat digunakan dengan barnyak revisi dengan rentang skor 2 D : belum dapat digunakan dengan rentang skor 12 - 21 Bukittinggi, 5	22 - 30 Agustus 2022

denti	itas Validator					III Aspek bahasa	
	Validator : Dr. Vani Roka					Menggunakan bahasa yang sesuai, benar	
		-				Rumusan pernyataan komunikatif	
nstan		-				10. Pernyataan tidak mendua	
abata	an : Oosen Uin Bukittinggi	_				11. Pernyataan tidak terlalu panjang	
						 Pernyataan tidak menggiring pada saja atau yang jelek saja 	yang baik
Petun	njuk					Jumlah	
. N	Mohon diisi identitas bapak/ību secara lengkap					Total	Ąi
2. B	Berikan nilai pada kolom penilaian yang paling sesuai den	gan pe	endapa	it bap	ak/ibu.		
	= tidak memadaj					Saran	
	= cukup memadai					Pada bagion Interview, motion to	nbahkan kate-kate
3	= memadai					pengantar atau opening schelum	Gertanya, tidak langou
4	= sangat memadai						All Marie and All Committee of the Commi
3. D	Di bagian akhir aspek yang dinilai, telah disediakar	kolo	m sa	ran/ko	mentar.	Ke pertany aon	
В	Banak/ibu dimohon memberikan saran/komentar demi	perbai	kan a	ngket	analisa		
	Bapak/ibu dimohon memberikan saran/komentar demi				analisa		
k	tebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku	ıltas ek	konom	ń.			
k 4. P	kebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian	dtas ek kesin	konom npular	i. Lin			
k 4. P	tebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku	dtas ek kesin	konom npular	i. Lin		Kesimpulan	
4. P.	cebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku dabagian terakhir lembar validasi tercantum bagian silihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal	dtas ek kesin h bapa	konom npular	i. Lin isi.	gkarilah	Kesimpulan	
k 4. P	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku 2ada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Pernyataan	dtas ek kesin h bapa	konom npular k/ibu	i. Lin isi.	gkarilah	Kesimpulan (X) : dupat digunakan tanpa revisi dengan rent	ang skor 40 - 48
4. P.	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faka ada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian silihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang tela Pernyataan Aspek Petunjuk	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah n	***************************************	
ko 4. P p No	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku 2ada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Pernyataan	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah n	A dapat digunakan tanpa revisi dengan rent B dapat digunakan dengan sedikit revisi den	ngan rentang skor 31-39
ko 4. P p No	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa fake 2ada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian alilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah n	dapat digunakan tanpa revisi dengan rent dapat digunakan dengan sedikit revisi der dapat digunakan dengan banyak revisi der	ngan rentang skor 31-39 ngan rentang skor 22 - 30
ko 4. P p No I	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa fake Pada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian ilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telai Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah n 4	A dapat digunakan tanpa revisi dengan rent B dapat digunakan dengan sedikit revisi den	ngan rentang skor 31-39 ngan rentang skor 22 - 30
ko 4. P p No I	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa fakt hada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian lilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telai Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah n 4	dapat digunakan tanpa revisi dengan rent dapat digunakan dengan sedikit revisi der dapat digunakan dengan banyak revisi der	ngan rentang skor 31-39 ngan rentang skor 22 - 30
ko 4. P p No I	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa fake ada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian ilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telai Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas Z. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektifevaluasi angket	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah n 4	dapat digunakan tanpa revisi dengan rent dapat digunakan dengan sedikit revisi der dapat digunakan dengan banyak revisi der	ngan rentang skor 31-39 ngan rentang skor 22 - 30 skor 12 - 21 Bukittinggi, Agustus 2022
ko 4. P p No I	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa fake 2ada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian bilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telal Permyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan Aspek cakupan kondisi objektif/evaluasi angket analisa kebutuhan	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah	dapat digunakan tanpa revisi dengan rent dapat digunakan dengan sedikit revisi der dapat digunakan dengan banyak revisi der	ngan rentang skor 31-39 ngan rentang skor 22 - 30 skor 12 - 21
ko 4. P p No I	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa fakt hada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian lilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telai Perayataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisis objektif/evaluasi angket analisa kebutuhan 3. Isi pernyatan dapat diukur	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah n 4	dapat digunakan tanpa revisi dengan rent dapat digunakan dengan sedikit revisi der dapat digunakan dengan banyak revisi der	ngan rentang skor 31-39 ngan rentang skor 22 - 30 skor 12 - 21 Bukittinggi, Agustus 2022
ko 4. P p No I	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku hada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian hilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telai Permyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektif/evaluasi angket analisa kebutuhan 3. Isi pernyataan dapat diukur	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah 1 4 V	dapat digunakan tanpa revisi dengan rent dapat digunakan dengan sedikit revisi der dapat digunakan dengan banyak revisi der	ngan rentang skor 31-39 ngan rentang skor 22 - 30 skor 12 - 21 Bukittinggi, Agustus 2022
ko 4. P p No I	ebetuhan materi ajar bahasa Inggris bagi mahasiswa faku hada bagian terakhir lembar validasi tercantum bagian hilihan yang ada sesuai dengan nilai dari angket yang telai Pernyataan Aspek Petunjuk 1. Petunjuk angket instrument dinyatakan dengan jelas 2. Kriteria jawaban yang diberikan dinyatakan dengan jelas Aspek cakupan kondisi objektif/evaluasi angket analisa kebutuhan 3. sis pernyataan dapat diukur 4. Jumlah item cukup untuk mengukur kebutuhan mahasiswa, dosen, alumni dan ketua prodi	dtas ek kesin h bapa	konom npular ik/ibu ikala j	i. Lin isi. piliha	gkarilah n 4	dapat digunakan tanpa revisi dengan rent dapat digunakan dengan sedikit revisi der dapat digunakan dengan banyak revisi der	ngan rentang skor 31-39 ngan rentang skor 22 - 30 skor 12 - 21 Bukittinggi, Agustus 2022

Open Access This chapter is licensed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/), which permits any noncommercial use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license and indicate if changes were made.

The images or other third party material in this chapter are included in the chapter's Creative Commons license, unless indicated otherwise in a credit line to the material. If material is not included in the chapter's Creative Commons license and your intended use is not permitted by statutory regulation or exceeds the permitted use, you will need to obtain permission directly from the copyright holder.

