

Correlation Analysis of China's Regional Industrial Transfer and Regional Economic Risks

Chen Jingling

Business School Yangzhou University, Yangzhou, Jiangsu, China

Abstract—Regional economic risks mean the disadvantageous factors, which will bring future losses to the local economy of the regional transfer of industries. We can also call it the source of risk, and we try to reflect the crux of the problem. The analysis of correlation between the two is very important to make necessary risk prevention and controlment over the regional economic risks.

Keywords—regional economic, regional transfer of industries, correlation analysis

我国区际产业转移与地区经济风险的关联分析

陈景岭

扬州大学商学院, 扬州, 江苏, 中国

摘 要 经济风险表征区际产业转移中存在会给相关地方经济带来未来损失的不利因素, 或称为风险源, 力求反映“损失”的症结所在, 从而对这样的经济风险进行必要的风险防范与控制显得非常重要。

关键词 地区经济风险, 区际产业转移, 关联分析

在我国区际产业转移研究中, 本文提出“经济风险”的概念, 来表征区际产业转移中存在会给相关地方经济带来未来损失的不利因素, 或称为风险源, 力求反映“损失”的症结所在, 从而对这样的经济风险进行必要的风险防范与控制显得非常重要。为了明确我国区际产业转移中经济风险的具体内容和表现, 以及对之进行风险管理所要达到的目标, 有必要对相关概念进行关联分析。在已有研究基础上, 探讨区际产业转移与经济风险、经济风险与经济安全、经济安全与风险管理之间的必然联系。

1. 区际产业转移与经济风险

在前文总结国内外产业转移理论的基础上, 我们发现产业转移的主体可以归纳为发达地区和欠发达地区两个群体, 往往发达地区往往扮演着产业转出地角色, 欠发达地区则处于产业承接的地位, 其综合的差异在于地区所处的经济发展阶段不同。这是研究产业转移问题的宏观背景, 也研究中国区际产业转移问题之源。研究地区经济发展阶段的理论基础就是区域经济增长阶段理论, 较有代表性的理论是胡佛-费希尔 (Hoover-Fisher) 的区域经济增长阶段理论和罗斯托 (W.W.Rostow) 的经济成长阶段论。

美国区域经济学家胡佛和费希尔认为, 任何区域的经

济增长都存在着相同的发展阶段, 经历大致的发展过程。有以下五个阶段: ①自给自足阶段。在这个阶段, 经济活动以农业为主, 区域经济呈现较大的封闭性, 区际之间缺少经济来往, 经济活动在空间上呈离散状态。②乡村工业崛起阶段。随着贸易和农业的发展, 一些农产品较为丰富的地区, 农业剩余劳动力多, 乡村工业首先在这些地区出现。③农业生产结构转换阶段。在这个阶段, 农业开始有粗放型经营向集约型和专业化方向转变, 区域之间的贸易和经济往来也不断增强。④工业化阶段。以矿业和制造业发展为先导, 区域工业逐渐兴起并成为推动区域经济增长的主导力量。一般情况下, 以农副产品为原料的食品加工、木材加工和纺织等行业最先发展起来, 随后是以工业原料为主的冶炼、石油加工、机械制造和化工工业等行业。⑤服务业输出阶段。在这个阶段, 拉动区域经济持续增长的主要因素是资本、技术以及专业性服务的输出。

罗斯托通过对工业化国家的增长过程的考察, 归纳出国家或区域的经济增长大体上要经历六个阶段, 主要依据投资积累率和主导专业化部门来判断区域所处的成长阶段: ①传统社会阶段。这个阶段的主要特征是社会的生产力水平低下, 产业结构单一, 主要的经济活动都局限于原

始的农业活动。②起飞准备阶段。起飞准备阶段是由农业为主的社会逐渐向工业、交通、商业及服务业为主的社会转变,积累率达5%,主导产业是饮食、烟草、水泥、砖瓦等产业部门。③起飞阶段。这是经济发展的关键阶段,经济增长发生质的飞跃,基本经济结构和生产方法也发生了剧烈的变化,积累率提高到10%,这一切都是在新主导部门不断代替旧主导部门的过程中实现的。④成熟阶段。工业化向多样化发展,积累率达到10%到20%,主导部门为重型工业和制造业综合体系,如钢铁、煤炭、电力、机械等。⑤高额群众消费阶段。在这个阶段,工业高度发达,耐用消费品的生产占用了越来越多的社会资源,主导部门为汽车工业部门综合体系。⑥追求生活质量阶段。在这个阶段,居民消费注重以服务业为代表的生活质量部门生产的无形产品,主导部门是服务业。

区域经济增长阶段理论向我们揭示了一定的区域经济发展水平与相应的主导产业相配套,随着区域经济发展阶段的不断提升,必然带来相应的产业结构的调整和升级,从而引起主导产业的更迭,进而带来产业的区域迁移。由此可见,从理论上讲,产业转移既是经济发展的结果,又是经济发展的动力。然而从前文国内外的实践研究发现,产业转移并不一定能成为实现理论上的预期效果,说明产业转移这一经济活动在实施过程中,存在着不利于预期目标实现的负面因素,“经济风险”这一概念不但可以准确反映不利因素的潜藏,而且能表征产业转移对地方经济社会产生效果的不确定。

需要说明的是,在产业转移过程中经济风险是对地方经济社会产生危害的原因,而不是说,这些经济风险一定都是由产业转移导致的,这犹如讲,在学习过程中会产生“厌学”情绪,但“厌学”并不一定是由学习本身所导致的道理一样。进一步地,在此时此地,这些经济风险可以在产业转移这一经济活动的实施中表现出来,在彼时彼地,它们也可能在其它经济活动实施中反映它的危害性。这就提醒我们,对经济风险的防范和控制,不仅对我国区际产业转移顺利实现预期目标有非常重要的现实意义,同样对其它相关经济活动的顺利开展以及目标实现将有积极意义。

2. 经济风险与经济安全

如何把握我国区际产业转移中经济风险的内容和构成,我们还需从经济安全的要求角度去考量,因为安全与风险之间存在着负相关关系,并且经济安全的各项指标都是通过经济风险来度量。现有文献对经济安全的研究大多集中在国家经济安全层面。

国外学者研究经济安全理论,较多地关注来自经济体

外部的威胁和打击。如霍尔森(Holsen)和维尔波耶克(Waelboeck)认为,“一个国家可把其影响国内经济水平的能力的削弱视为对经济安全的威胁,即使这种削弱并没有产生可见的经济损失”。汉斯·摩根认为,国家经济安全指积极维护直接涉及国家经济发展之关键部门、产业、地区的稳定,防范与控制来自国内和国外各种危机。

国内学者则更侧重于经济体内部质量的探讨。路志凌将国家经济安全概括为“一国经济免于因金融市场紊乱、大规模的贫困、通货膨胀、失业、商品不安全、生态危机等经济不稳定因素的冲击而处于稳定、均衡和持续发展的状态。国民经济发展和经济实力处于不受威胁的状态”。郑通汉认为“所谓的国家经济安全就是指国家经济利益的合理获得和扩展得到有效保护,国民经济可持续发展的基础和环境不受破坏和潜在威胁和一种状态”。雷家骕指出,“国家经济安全,指一国经济整体基础稳固、健康运行、稳健增长、持续发展。”

国内外学者对经济安全概念的诠释虽然不完全相同,但达成共识的是:经济安全离不开“经济稳定”,这要求国家经济免遭来自外部或来自内部不利因素的威胁或侵害,经济要避免大幅度波动。国内学者又特别提出,经济安全还包括“经济持续增长”的内容,对于一个发展中国家,这具有特别重要的现实意义。此外,“一切负责任的政府都把不断提高国民的福利水平,作为自己追求的目标”,十一届人大政府工作报告是提出“经济越发展,越要重视加强社会建设和保障改善民生”。经济的稳定持续增长与人民生活质量持续改善这两方面,不是相互孤立存在的,而是相互联系、相互促进的。由此,对于一个社会主义发展中国家来说,完整经济安全的内容应包括经济稳定持续增长与人民生活质量持续改善这两个方面,分别具体表现在经济领域和社会领域中。

克罗斯(Krauce)和奈伊(Nye)首先将经济安全引入福利经济学理论范式,认为“经济福利不受被严重剥夺的威胁”。沿袭这一思路,本文将不利于经济领域中的经济稳定持续增长这一福利实现的不利因素称为经济福利风险,不利于社会领域中的人民生活质量持续改善这一福利实现的不利因素称为社会福利风险。基于此,本文的经济风险研究具体包括经济福利风险和社会福利风险两大方面。在研究中国产业转移时,文章从经济福利风险和社会福利风险两方面分析经济风险的危害,按照风险管理的工作程序对其采取有效的防控措施。

3. 经济安全与风险管理

众所周知,安全通常与危险、威胁、对可怕结果的恐惧相关联。在汉语里,安全的含义是:没有危险、不受威

胁、远离恐惧。从哲学上讲，安全是相对的，一是指安全与危险相对而存在，没有危险，就谈不上安全，反之亦然；二是指判断安全的标准是相对的，危险是绝对的，是无时无刻不存在的，而安全则是相对的危险小就是安全，危险大就是不安全，只有在一定的条件下才能获得安全。

在英语中，安全（Security）有两层含义：一是指安全状态，即免于危险，没有恐惧；二是指维护安全，即必要的安全措施，这就是风险管理，维护安全是风险管理的目标。安全之所以会在一定条件下会转化为危险或危机，那是因为不确定因素——风险的存在。在一个风险社会中，风险与安全相伴相随。原本相对安全的事件，会在各种风险因素干扰下演化成危险，而危险在大范围内全面爆发，那就是危机。为了避免将来的、被动型的应对危机，那么我们必须对不确定因素采取事先的防范措施，对于已经造成不同程度损失的危险，应及时采取控制措施，避免损失进一步扩大，所以防范与控制是风险管理的核心工作。安全、危险、风险管理关系模型见图 1：

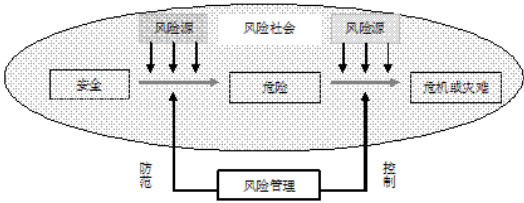


图 1 风险、安全与风险管理关系模型

对于一般项目的风险管理，项目实施存在明确的起讫时间，可以借鉴以往类似项目的管理经验，针对具体的风险管理任务，经历“风险识别、风险评估、风险分析、选择风险管理技术与实施”四个环节，这四个环节周而复始，构成了一个风险管理循环的过程，如图 2 所示。

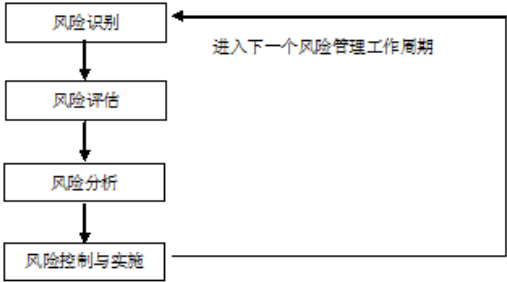


图 2 一般项目的风险管理模型

对于一国的区际产业转移这种经济活动，它没有明确的实施起止时间，是连续进行、不断推进和深入的过程。人们对区际产业转移中经济风险的认识是一个渐近的过程，

在其实施一段时间后，通过与预期目标比较，发现了偏差，此时经济风险已对局部地区已造成一定程度的现实危害，从而认识到经济风险存在以及对现实经济的危害性，这才提醒我们研究经济风险是如何生成的，进而采取及时且有针对性的控制手段，切断“危险”通往“危机或灾难爆发”的传导链。由以上分析可知，对我国区际产业转移中经济风险分析是遵循传统的“发现问题--分析问题--解决问题”的研究思路，经历三个阶段，即“经济风险的认识和评估、经济风险生成原因及规律的探究、经济风险的防范与控制”，具体见图 3。对于我国区际产业转移刚处于起步阶段，经济风险尚未产生不利后果的相关地区，经济风险管理重心就落在积极有效防范上，当然这也是基于对经济风险生成规律认识的基础上，开展事先的防范性风险管理工作。

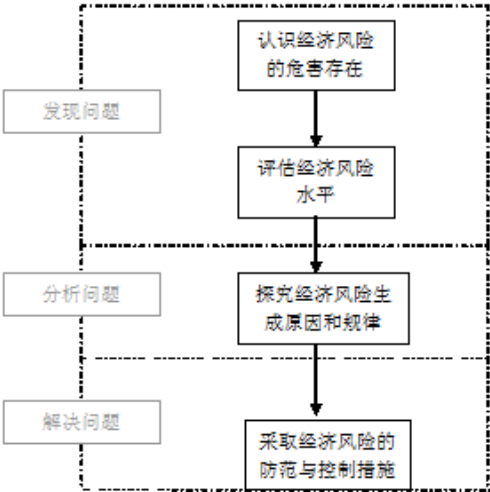


图 3 我国区际产业转移中经济风险管理的研究思路

基于主观风险理论，风险一方面是内生的，与人类的决策和行为相伴相随，是各种社会制度，尤其是工业制度、法律制度、技术和应用科学等共同作用的结果；另一方面人们（社会）对风险大小的感知也是主观的，是相对于人们在一定时期的预期目标而言，由此，在不同时期风险具体内容有所差异。对于我国区际产业转移中的经济风险而言，随着不同时期社会经济发展目标的调整，区际产业转移的目标和任务也呈阶段性特征。在上世纪九十年代，国内从学界到政界寄期望于国内的区际产业转移，促进我国国内地的经济增长，通过承接产业转移，实现拉动欠发达经济；2001 年中国进入 WTO 以后，东部地区迅速加入国际产业生产链，实现经济快速增长，此时东中西部经济差距逐渐拉大，此时区域经济的协调发展便成为国内区际产业转移的主要任务；随着 2007 年党十七大召开，民生问题成

为关注的焦点，而 2008 年国际金融危机爆发后，特别是当前欧债危机的蔓延，保证国内经济稳定及持续增长成为经济工作的重点内容。在不同时期，影响我国区际产业转移预期目标实现的不利因素，便是在特定时期中的经济风险。因此对产业转移中的经济风险管理，要根据特定时期的预期目标和任务进行相应调整。我国区际产业转移中经济风险管理的一般模型见图 4。

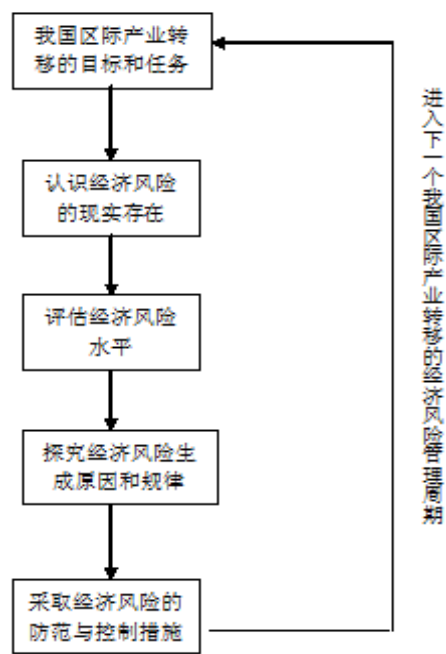


图 4 我国区际产业转移中经济风险管理的一般模型

4. 致谢

本文为江苏省教育厅项目（2012SJB630068）《“利益相关”视角的我国区际产业转移中地区经济风险形成与治理研究》和国家自然科学基金青年项目（71303206）的阶段性研究成果之一。

参考文献(References)

- [1] Hoover, E.M. and J.Fisher, Research in Regional Economic Growth, In Universities-national Bureau Commuttee for Eeonomie Research, ed. Problems in the Study of Economice Growth, NewYOrk., 1949
- [2] Zhang Cengfang, Zhang Longping, The meso-economic risk and coping strategies of . Social science,vol.11, 1999 pp. 11-15
- [3] Holzmann, R. and Steen Jorgensen, Social Protection as Social Risk Management: A New Conceptual Framework for Social Protection and Beyond, Social Protection Discussion Working Paper, World Bank, vol.6, 2000
- [4] John Holsen and Jean Waelboeck.THE Less-developed Countries and International Monetary Mechanism. Proceedings of the American Economic Association, Vol.66, 1972
- [5] Hans morgenthau. The National Interest of the United States. American Political Science Reviwe,46:961,198