

Study on the Strategic Significance and Countermeasures of Green Transformation of Beijing-Tianjin-Hebei Ecological Civilization Circle

Ying Yang, Haicheng Zhang

Qinhuangdao Institute of Technology, Qinhuangdao, Hebei, China

Abstract—The coordination system of ecological interests protection in Beijing-Tianjin-Hebei region economic development has not been mature, which directly affects the sustainable development of regional society, economy and ecology. Only the three regions strengthen the coordination, can they achieve a win-win situation and greater development. Therefore, it has vital significance to explore the construction of Beijing-Tianjin-Hebei ecological civilization circle from the green transformation angle. The construction of Beijing-Tianjin-Hebei ecological civilization circle must not only take the regional difference into account, but also pay attention to the integrity of the construction. According to prominent contradictions and problems in the Beijing-Tianjin-Hebei ecological civilization construction, this paper puts forward a series of Countermeasures of green transformation of regional ecological cooperation.

Keywords—Beijing-Tianjin-Hebei ecological civilization circle, green transformation, Strategic Significance, Countermeasures

京津冀生态文明圈绿色转型的战略意义与对策研究

杨颖 张海成

秦皇岛职业技术学院，秦皇岛，河北，中国

摘要 京津冀地区经济发展中的生态保护利益协调体系至今尚未稳定成型，直接影响着区域社会、经济与生态的可持续发展。京津冀三方只有加强协作力度，才能实现共赢与更大发展。因此，从京津冀绿色转型的角度，探讨构建京津冀生态文明圈的问题具有重要意义。京津冀生态文明圈建设既要考虑到区域间生态文明建设的差异性，也要重视生态文明建设的整体性。本文针对京津冀生态文明圈建设中突出存在的矛盾与问题，提出了区域生态合作绿色转型的一系列对策建议。

关键词 京津冀生态文明圈，绿色转型，战略意义，对策研究

1. 引言

经济社会发展与资源环境约束之间的矛盾已成为京津冀区域发展面临的最为尖锐的矛盾。区域协同发展的战略目标就是要破解这个矛盾，这也正是习总书记要求京津冀协同发展要“探索生态文明建设有效路径、促进人口经济资源环境相协调”的含义所在。如果不考虑资源消耗和环境影响，简单地增加或转移产能，只会加剧矛盾。京津冀生态文明圈建设必须走循环、低碳的绿色经济之路。

2. 京津冀生态文明圈绿色转型的战略意义

50年前，第一代领导人正式提出“四个现代化”的国家战略目标；30年前，第二代领导人重新划定实现中国式现代化的“三步走”战略，计划到21世纪中叶经济发展达到中等发达国家水平。在京津冀等经济发达地区已经率先实现中国式现代化“三步走”战略目标的今天，探索新时期国家现代化的战略方向、目标和途径，是摆在中国政府和人民面前的重大课题。京津冀协同发展战略不仅可以为优化开发区域发展提供示范和样板，更可为探索中国式现代化提供重要尝试，其意义十分重大。

2.1 绿色转型是转变经济发展方式的核心内容

实现京津冀地区的绿色转型将可带动北方腹地的全面转型，为全国做出表率、提供经验；为发展中国家，特别是新兴经济体的现代化建设和可持续发展提供样板。绿色转型的核心标志是资源生产率大幅提高和环境污染大幅下降，直接针对目前发展中的两个“不相称”现象，造福人民，荫及子孙。

2.2 绿色转型是区域生态文明建设的重要途径

生态文明建设要求构建节约能源资源、保护生态环境的产业结构、生产方式和消费模式，提高可再生能源和循环经济比例，降低污染物排放，提升环境质量。更重要的是，要转变全社会的文明和发展观念，让节约资源、保护环境、人与自然和谐共生成为主流价值观的核心构成。在现阶段，迫切需要建立有效的制度体系，提升治理能力，促进生态文明建设进程。

2.3 绿色转型呼唤区域协同治理创新

改革开放以来，我国形成了一套有效的治理体系，通过行政区之间的竞争激发经济发展动力、创造经济发展活力。这种竞争机制在促进经济快速发展的同时，也带来各行政区块各自为政、缺乏合作、资源配置低效、重复建设严重等等问题。公共设施不足、公共服务欠缺、公共事务缺乏协调的现象说明，在健康的竞争之外，更需要合作、协调和协同行动。绿色经济需要不同主体、特别是行政区块之间从竞争走向合作，从并进走向协同，如此方能增进公共利益、提高整体价值。事实证明，在经济、社会和政治领域，自我组织、市场调节和上级协调都可以产生有效的合作机制。在现阶段，中央政府需要发挥权威性的领导和协调作用，有效促进区域一体化规划和协同发展行动。京津冀一体化协同发展需要区域发展体制机制的创新，也为治理创新和全面深化改革提供了得天独厚的机遇。

3. 京津冀地区存在的主要生态环境问题

3.1 水资源问题突出

这个地区的水资源供给量中仍以自产水资源为主。但京津二市由于地域狭小、经济发达、人口密度大，自产水资源有限，因此入境水量在水资源可利用量上占有很大比例。由于地理上的毗邻关系，京津冀地区的水资源分布均呈现出：水资源短缺，总量不足；降水量年际变化大；地区分布不均衡；河流入境水量日趋减少；连续枯水段较为常见等特点。随着水资源的不断开发利用，也带来了一系

列生态环境问题，如水体污染严重，水环境恶化；地下水位下降，漏斗范围扩展；地面沉降；生态环境用水被挤占等。

3.2 沙尘暴问题严重

受特定地理环境的限制，京津冀地区的沙尘暴问题日趋严重，北京尤甚。据统计近年来中国西北部主要沙源地沙尘暴的爆发频率有明显增加趋势，受此影响近年北京频频遭受沙尘暴的袭击。沙尘暴天气会造成严重的风害、沙积害、风蚀、环境污染和许多次生灾害，使灾区蒙受巨大损失。位于北京上风向的浑善达克沙地、乌盟后山、河北坝上、山西北部等沙化土地是北京的主要风沙源，对北京地区的环境构成极大威胁。

3.3 水旱灾害频繁且水土流失严重

由于历史上山区植被破坏，水土流失严重，自然灾害频繁，山区对京津冀地区的生态屏障作用难以发挥。山区雨季经常发生泥石流，造成洪水泛滥；春秋季节扬尘四起，蒸发量大，干旱化加剧，进而形成荒漠化。京津周围山区土层瘠薄，土质疏松，在失去地表植被保护的情况下，一旦遭遇暴雨，极易产生水土流失。全区共有水土流失面积 17 万平方公里。北京市山区面积中，水土流失面积达 6640 平方公里，占山区面积的 62%，土壤侵蚀年平均为 1600 吨/平方公里，大量的泥沙随着河流进入平原河道、水库，造成淤积和水体污染。另外，由于地表水源缺乏植被的涵养调节，多雨时易形成山洪、泥石流，干旱年份旱灾严重。

3.4 污染物排放与环境容量之间不协调

城市空气质量问题在京津冀地区较为普遍。由于以煤为主的能源结构和郊区乡镇工业迅速发展所排大气污染物的增加，加上不断开工建设项目的扬尘污染和不断发展的荒漠化，使城市密集区大气污染日趋严重。特别是近年来不断发展的机动车尾气污染，已成为大气环境中继燃煤废气污染之后的又一重点污染源。通过对京津冀都市圈环境容量计算结果表明，大气环境容量承德、张家口、保定较大，廊坊、秦皇岛、天津的较小；水环境容量承德、北京、保定较大，廊坊、沧州较小。从污染物排放现状和环境容量的计算结果可以看出，天津的污染物排放和环境容量的矛盾最为突出，污染物排放量最多而环境容量最小；张家口、承德环境容量大而污染物排放量最少。因此，京津冀区域现有的经济发展、污染物排放与环境容量之间呈现出

4. 京津冀生态文明圈绿色转型的对策

4.1 丰富的自然资源为京津冀的发展提供了有力保障

京津冀地区自然资源优势突出，天津滨海新区有 1214 平方公里的滩涂，曹妃甸有 310 多平方公里的可开发空间；有大港油田等油气资源和丰富的海盐资源。此外，河北在土地资源、劳动力资源等方面有明显的优势；铁矿、黄金等资源在全国占有一定的比例；农业优势突出，是我国重要的粮、油、棉、蔬菜、水果、禽、蛋、鱼等生产基地。京津冀地处太平洋沿岸，毗邻渤海，矿产资源十分丰富，储量之多与种类之广，是中国其他沿海地区所无法企及的。煤炭、铁矿、海盐、石油、建材等储量非常丰富。资源分布比较集中，易于开发投产；资源互补性强，便于规模化开采；匹配条件优越，有利于综合利用和深度加工。因此，近代以来形成了大型和较大型的矿区，历史悠久的如唐山开滦煤矿、冀东铁矿、长芦盐场等。由于该区地处复合大陆的特殊地质环境，使得能源和矿产资源在沿海地区广泛分布。该区富含主要为煤炭、油页岩、泥炭和铀矿床等固体燃料矿产，因此成为我国重要的煤炭资源基地。

4.2 生态环境控制是京津冀区域发展的重点

作为人口聚集带，京津冀地区快速城市化过程带来的大规模建设和城市扩张，在支撑经济发展的同时也带来了 对生态环境的严重冲击与破坏。而生态环境尽管得到了局部治理，整体上生态日益脆弱，环境质量日趋下降，严峻的区域环境问题对京津冀地区持续、稳定的发展构成了相当大的威胁。其中水环境、水污染等问题已经成为京津冀地区可持续发展的重要制约因素之一，需要从整体流域的视角来解决现实问题。京津冀地区的未来整体区域空间策略必须进一步从人口、资源、环境层面结合水资源、土地利用的空间规划来制定调适策略，对水资源和水环境问题制定新的战略以构建水安全格局，达到人居环境水安全。建立“首都区域生态环境控制”体系的目标在于制定保护和恢复京津冀地区环境基底的规范体系。唯有环境基底健全，人居环境才有可能健全，才能达到生态与社会安全。

4.3 实施“三生”空间战略，创新生态城市模式

中国科学院地理科学与资源研究所方创琳研究员认为，城市群“三生”空间即生态空间、生产空间和生活空间。生态空间是指突出发挥生态功能的空间，例如自然保护区和重点生态功能区等；生产空间是指突出发挥生产功能的空间，例如产业基地，工业园区、独立工矿区等；生活空间是指突出发挥居住功能的空间，例如居住区、城市社区、农村社区、度假基地等。实施三生空间战略具有多

重意义：进一步明晰产城关系，理清空间运行秩序，改变目前产城关系不清，发展定位不准，发展方向不明的局面；可进一步突出空间的主体功能，形成各空间单元主体功能明确、互补发展的良性空间格局，形成区域的综合优势；可进一步提升空间运行效率，促进可持续发展。优化提升三生发展空间，应突出“四集”特征：生态空间相对集合、生产空间相对集聚、生活空间相对集中、三生空间相对集成，实现从目前三生空间的“空间分割”向“空间叠合”转变（见图 1）。

建设生态城市是推进新型城镇化，实现绿色发展、循环发展、低碳发展的必由之路，是形成资源节约和环境友好空间格局的长远大计，是解决资源型城市资源浪费、环境污染、生态脆弱重要途径，有利于实现资源型城市可持续发展的战略目标。生态城市模式具体可分为“六城模式”（见图 2），即和谐之城、创新之城、绿色之城、便捷之城、循环之城、安全之城。

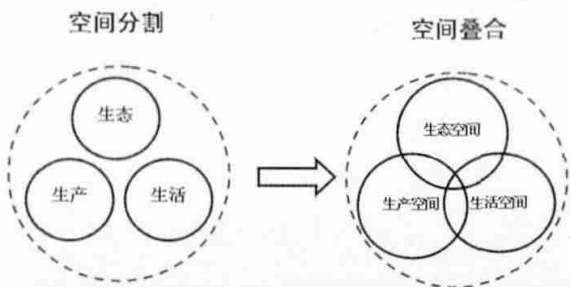


图 1 “三生”空间由空间分割向空间叠合发展示意图



图 2 创新生态城市模式示意图

和谐之城的核 心内容是高水准的生态文化和高度的社 会文明；创新之城是生态城市建设发展的动力之一，包括 科技创新、机制体制创新、各个领域创新等；绿色之城是 指绿地水域环抱的城市景观和环境优美的居住环境；便捷 之城的核 心是土地的集约利用和以公交为导向的城市布 局；循环之城要求建立以高科技为驱动力，高科技产业为

核心，金融、保险、总部经济和文化创意创业等现代生态型服务业为支撑的新型循环产业体系；安全之城是生态城市建设的最低层次要求，其核心是城市社会秩序良好，居民生活稳定。

4.4 京津冀都市农业发展具有广阔前景

北京由于水资源短缺、农业用地匮乏，农业显形或隐性成本必然急剧上升。农业属于资源依托型行业，农业用地具有资产专用性低的特性，在区际之间调整农业内部种植结构、整合资源、实施产业转移，相对于其他行业容易。一方面，把京津生态环境保护和水源涵养与解决区域“三农问题”相结合，以构建环京津绿色农牧产品加工供应产业带为重点，建立有效的投入和产出机制，实现良性循环。另一方面，积极推进京津冀都市圈协调发展战略框架和合作机制。发挥地方政府积极性，推动其共同签署《京津冀都市圈区域规划》类似文件，通过法规的方式推进合作，构建区域统一市场。

4.5 高度重视以创新为导向的区域合作体系

京津冀区域是我国智力资源最密集、创新实力最强劲的区域之一，产业体系比较完备，新兴的生物制药、电子信息、新材料等高新技术产业蓬勃发展，形成了较强的产业创新能力。围绕产业链，创新合作模式，提升区域创新

资源的效能；围绕创新能力建设，开展多层次、多领域的以企业为主体的产学研合作；围绕打造京津冀区域合作平台，强化体制机制建设和基础设施建设。

总之，京津冀地区经济发展与生态保护关乎所有生活在该地区的人民，多个社会层面、不同的利益关系主体。建立协调体系的过程中需要发挥利用好市场、政府和社会等多方面积极性，全方位深入贯彻现代生态价值观。

参考文献(References)

- [1] Mengying Li, “The Beijing Tianjin Hebei regional development and ecological environment control,” *Beijing planning and construction*, 2012
- [2] Jie Fan, “Beijing Tianjin Hebei metropolitan regional comprehensive planning studies,” *Science Press*, 2008
- [3] Suocheng Dong, Peixian Wang, “Analysis of three metropolitan economic development momentum, contrast,” *Research and development*, 2006
- [4] Li Bai, Jian Wang, Xiaodong Song “Study on ecological compensation standard of poverty belt around Beijing,” *Guangdong Agricultural Science*, 2013
- [5] Sufang Wang, Jianjun Tu, Zaiyou Zhao “Study on the mechanism of public participation in city planning,” *Scientific management*, 2009