

The Study of the Application of SNA in the Core Personality Words of Chinese New College Students

Ying Wu^{1,a,*}, Xing Jin²

¹ School of Humanities and Social Sciences, Shanxi Medical University, Taiyuan, China.

² Affiliated Tumor Hospital, Shanxi Medical University, Taiyuan, China.

^awuguaiguai9896@163.com

Keywords: Personality words, Chinese new college students, social network analysis.

Abstract. Social network analysis (SNA) is one of the research methods of sociology, social construction is the main way to analyze the relationship between the social structure element, to analyze the global network and the individual network for the whole effect. Personality is an important research field of psychology. As a basic research tool, personality words are widely used in the research of personality psychology and social psychology. In this study, we extracted the personality words from the selected personality scales, carried on the questionnaire survey to the Chinese new college students, the personality words data obtained by the SNA software for social network analysis and then we found out the core words. From the results, we can see that new college students pay more attention to interpersonal communication and their moral cultivation. In addition, they are sometimes emotionally unstable. This study provides a basis for the prevention of mental illness and mental health education.

社会网络分析在大学新生人格核心词汇研究中的应用研究

武颖^{1,a,*}, 金星²

¹山西医科大学人文学院, 太原, 中国

²山西医科大学附属肿瘤医院, 太原, 中国

^awuguaiguai9896@163.com

关键词: 人格词汇; 中国大学新生; 社会网络分析

中文摘要. 社会网络分析法 (SNA) 作为社会学研究方法之一, 主要是采用社会建构的方式分析社会结构元点之间的关系, 借此来分析这种全局网络以及个体网络对于整体的影响作用。人格是心理学研究的重要领域, 人格词汇作为基础研究工具, 被广泛应用于人格心理学和社会心理学的研究中。本研究从选定的人格量表中抽取人格词汇, 对大学新生进行问卷调查, 获得的人格词汇数据由SNA软件进行社会网络分析, 找出其中的人格核心词汇。从研究结果可以看出, 大学新生比较注重人际交往和自身道德修养。另外, 他们有时情绪不稳定。本研究对大学新生心理疾病的预防和心理健康教育提供了依据。

1. 研究背景

社会网络分析法 (SNA) 作为社会学研究方法之一, 主要是采用社会建构的方式分析社会结构元点之间的关系, 借此来分析这种全局网络以及个体网络对于整体的影响作用。SNA强调行为主体之间“关系”的重要性, 构建网络的关系被看作是网络的结构, 因此SNA 是一种结构分析[1]。

人格是心理学研究的重要领域，人格特质词汇作为基础研究工具，被广泛应用于人格心理学和社会心理学的研究中。大多数的人格特质名称都会被编码到自然语言中去。因此，自然语言中包含了这一语言使用者的人格维度，同时，不同的语言也会对人格特点维度产生影响。在西方从词汇入手研究人格维度已有较长的历史，而从中文词汇入手的研究则是最近十几年才开始的。

从词汇中研究人格维度的最早努力可以追溯到高尔顿爵士的由1000多个词组成的词单。美国心理学家Allport和Odbest [2]从1925年版的《韦氏国际字典》中挑出了17953个“能区分人类行为差异”的术语为从词汇中研究人格维度提供了必要的基础。随后，Cattell [3]提出了16个人格因素，Tupse和Christal [4]提出了“大五”人格维度，并得到很多心理学家的验证。

最早研究中文人格术语的是台湾大学心理系的杨国枢 [5]和李本华，他们从小说、报纸以及西方学者的词表中得到900个中文人格术语，压缩成557个术语，并对其好恶度、意义度、以及熟悉度进行了评定。

十几年之后，北京大学心理系的研究者也采用相似的途径对670个中文人格特质形容词进行了同样的评定。

社会网络分析法是一种社会学研究方法，社会学理论认为社会不是由个人而是由网络构成的，网络中包含结点及结点之间的关系，社会网络分析法通过对于网络中关系的分析探讨网络的结构及属性特征。本文拟采用社会网络分析法对中国大学新生的人格核心词汇进行研究。

2. 材料方法

本研究中采用的人格词汇来自五个成熟量表，分别是：五因素人格量表(NEO PI-R)、卡特尔十六种人格因素检验(16PF)、加利福尼亚心理调查表(CPI)、大五人格问卷(CPFFI)和中国人人格量表(QZPS)，共选出词汇118个。由5名心理学院硕士研究生对词汇进行双向翻译。

本研究选取医学院校261名新生进行问卷调查，每名学生要求从118个词汇中选出最能代表自己性格的10个词语。剔除无效问卷5份，回收有效问卷256份，有效率98.1%。获得的人格词汇数据经过加工，处理，选出频次最高的前30个词汇导入到Excel软件中制成共现矩阵。再经由Ucinet、Netdraw等软件进行社会网络分析。

表1 频次最高的前30个人格词汇

排名	人格词汇	频次	排名	人格词汇	频次
1	重亲情	95	16	易于沟通	40
2	善良	73	17	多愁善感	39
3	友好	71	18	能容忍	39
4	独立	62	19	感情丰富	38
5	有责任感	56	20	理智	37
6	重人情	54	21	性格内向	37
7	爱幻想	53	22	相信事在人为	37
8	乐观	53	23	坚持原则	37
9	宽容	49	24	心直口快	35
10	敏感	48	25	节俭	35
11	真诚	46	26	知恩图报	34
12	自觉性差	46	27	遵守纪律	31
13	助人为乐	45	28	坚强	31
14	人际关系和谐	44	29	工作认真	30
15	重亲情	42	30	依赖	30

3.3 K-丛分析

k-丛是指满足下列条件的一个凝聚子群,即在这样一个子群中,每个点都至少与除了k个点之外的其他点直接相连。下面是对本文构建的词汇网络进行k-丛分析的结果,k的取值为2,共找到588个2-丛。其中,友好、有责任感、重人情、善良、重亲情、爱幻想6个词为所有2-丛的共有组成因素。

4. 讨论

本研究采用社会网络分析法对大学新生人格特质词汇进行了三方面的研究。其中,重亲情、善良、友好、有责任感、重人情、爱幻想6个词在三部分研究中都处于核心位置,独立、宽容、敏感3个词在中心度分析和核心-边缘分析中处于核心位置,真诚1个词只在中心度分析中处于核心位置,自觉性差1个词只在核心-边缘分析中处于核心位置。

从以上人格特质核心词汇可以看出,首先,医学大学生注重人际交往,体现出以关系为自我依托的文化特征,这可能与中国人重视和谐,处事方式以关系为导向有关。其次,道德感作为中国人自我完善的品质一直为社会所重视,医学大学生同样注重自身道德修养。另外,责任感作为一项重要的工作人格特征也受到医学大学生的重视,但是负性词汇的存在提示责任感水平有待进一步提高。最后,医学大学生尚未进入社会,对自身发展难免理想化,有时情绪不稳定,这也符合青年人的人格特征。本研究结果中既包含了人类共性的人格成分,也体现出中国文化和医学大学生特有的人格因素。

人格是个体行为的全部本质,不良的人格特征是产生疾病的危险因素。因此,对人格的研究不仅可以预防疾病,还能为学生心理健康教育提供依据。

致谢

本文为国家自然科学基金项目《精神医学领域科研合作及研究前沿趋势预测》(71503152)的阶段性成果之一。

References

- [1] Wasserman, Stanley & Katherine Faust. *Social Network Analysis: Methods and Applications*, Cambridge University Press, pp. 5-20, 1994.
- [2] Allport GW, Odbert HS. Trait names: A psycho-lexical study. *Psychological Monographs*, vol. 41, 1936.
- [3] Cattell, RB., Eber, HE., & Tatsuoka, MM. *Handbook for the Sixteen Personality Factor Questionnaire (16PF)*. Champaign, IL: IPAT, 1970.
- [4] Tupes EC, Christal RC. Recurrent personality factor based on trait ratings. *Lackland Air Force Base, TX: U. S. Air Force*, 1961.
- [5] Yang KS, Bond MH. Exploring implicit personal theories with indigenous or imported constructs: The Chinese case. *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 6, pp. 1087-1095, 1990.