

A Review of Midi Festival Context: Representation and Significance

Shaofeng Wu^{1, a}

¹School of Economic and Commerce, South China University of Technology, Guangzhou, 51006, china

^asuferingwu@126.com

Abstract. Midi Festival was a rock music festival held in China since 2000, which was also the first approved "Festival" that organized by the non-governmental organization by the official. So far, Midi Festival had held for 14th anniversary, expected as China's "Woodstock". This paper considering the impression and perception of Midi festival from the media, academia, and the audience's view via software of ROST Content Mining, trying to find what were the delivering symbols represented and what were the significance of all those representation.

Keywords: Music festival; Midi; Symbolic; Representation

“迷笛音乐节”的述评：表征与意义

吴少峰¹

(华南理工大学经济与贸易学院, 广东 广州, 51006)

摘要: 迷笛音乐节自2000年首次举办, 是国内首个受官方批准称为“节”, 由民间机构举办的“节”庆活动。至2015年末, 迷笛音乐节已举办30届, 被界内期望为中国的“伍德斯托克”。本文大数据的角度获取资料进行筛选后采用ROST Content Mining 软件, 从媒体、学术以及观众三方对于迷笛音乐节的印象和感知进行述评, 指出不同主体对迷笛音乐节的文本叙述中所传递的符号特指和表征意义存在的差异, 丰富对国内音乐节事活动的认知。

关键词: 音乐节; 迷笛; 符号; 表征; 意义

引言

90年代, 中国的文化活动都是由政府举办, 音乐艺术多作为政治或宣传的活动。直到2000年, 政府对音乐的商业意识才逐渐显现。相对而言, 1989年到1993年间, 国内年轻人对音乐的气氛稍显压抑, 93年后, 音乐逐渐呈现多元化。直到2006年, 中国政府认可创意是能带动就业的新兴产业。“迷笛音乐节”于2000年首次在北京举办, 至今已举办14届, 是中国首个由政府文化管理部门批准叫“节”的、由民间机构举办的文化活动, 被界内期望为中国的“伍德斯托克”。早期迷笛音乐节的运营一直亏损, 直到2006年首次获利, 但2008年又因时间不断推延遭遇信任低谷, 然而继2009年后其号召力、影响力和收益都与日剧增。

国内对该主题节事方面的研究较少, 音乐节文化的相关文献不多。Getz, D(2011)认为现场类的艺术是个体或群体在一个特定时间和特定场合的重要行为, 属于“节事”的一种, 而日常生活的意义和实践就是文化研究的主题^[1]。戴光全, 张骁鸣(2011)是一种产品, 这种产品可能是“了不起”的创作, 也可能是具有唯一性的特殊瞬间或特别体验的某一事物。同时指出音乐节属于现代节事活动^[2], 本文认为迷笛音乐节即属于此类型。

1 表征与意义

“表征”在《牛津英语简明词典》里给出的相关意义是表征某物即: ①描绘或摹状它; ②意味着象征,

代表。斯图尔特·霍尔认为“表征是一个过程，是某一文化的众成员间意义产生和交换过程中的必要组成部分，包括语言的、各种记号的及代表和表述事物的诸形象的使用。^[3]表征是个修辞学、符号学和传播学的概念，是指制造符号、以代表被表征对象的意义社会化过程，以及这一过程的产物。表征也可理解为将一种抽象的概念纳入具体形式（也就是不同能指）的过程。^[4]同时表征的系统并不是单独的各个概念所组成，而是由对各个概念的组织、集束、安排和分段，以及在它们之间建立复杂联系的各种方法组成。^[3]而文本是指传播活动中必不可少的符号与符码所组成的某一表意结构，是由表征性符码所组成的一组讯息。^{[4]-[5]}文本隐含着“意义生成和交换的核心”，因此，一个文本便由一个运行于许多层面的符码网络所组成，能根据读者的文化——经验产生不同的意义。换言之，文本是有问题的，需要进行分析。^[6]文本即由语言组成，当讨论语言和表征的观点的时候，我们就不得不提到索绪尔，他关注的是作为社会事实的语言本身，符号如何表征的过程，以及其实际运作的角色和在意义生产中所扮演的角色。而福柯则奠基于历史，更关注权力与知识，以及主体的话题，是“各种主观化的社会学科”。

“新型小资产阶级”是所谓的符号精英。^[7]迷笛音乐节的消费者正是该群体，表征的社会功能是“对话”，维持这一“对话”的是被共享的文化信码的存在，而共享的文化信码是什么值得思考。斯图尔特·霍尔认为意义不在客体或人或事物中，也不在词语中。意义是被表征的系统构建出来的。如果意义历史地变动着，并永远不会最终确立，那么它就使“意义的获得”必须包括一个积极的解释过程。意义必须得到积极的“阅读”和“解释”。^[3]虽然正如法国哲学家雅克·德里达所说，差异决不会在任何二元系统内被捕捉到（德里达，1981年），即对意义的解释可能会陷入“意义的循环”，但未被消化地接受和解释的各种符号都不是“有意义的”。

2 研究方法

本文从媒体、期刊和观众的角度对迷笛音乐节有关的印象和感知文本进行综述和思考。媒体资料的获得方面，首先检索了中国知网中“主题”和“关键词”关于“迷笛”与“音乐节”的报纸文献，共493篇，阅读标题或全文剔除无关的非户外大型音乐节和广告类文章后，得到与“迷笛音乐节”主题相关的报纸文献共112篇；其次，本文也从国内“搜狐”网举办的“迷笛音乐节十年”的专题纪念报道中选取十年印象的专题文本共13篇以及参加历届迷笛的音乐人手记文本共12篇作为典型文本案例加入，增添对知网中媒体文献的补充。期刊资料获得方面，对知网期刊以主题“迷笛”与“音乐节”检索共30篇，以“户外”与“音乐节”检索共33篇，“摇滚”与“音乐节”检索共97篇，剔除重复和无意义之后得到69篇期刊文献。

观众的印象方面，采取的文本资料一方面来自“落网”中“我的迷笛印象”征文。“落网”于2003年创办，运营至今已有独立完善的网站、巴士电台、华语Fm和微信等各种公开推送平台，影响较大。因此，选取其征文具典型意义。另一方面来自豆瓣迷笛小组。资料选取初期，曾拿它与迷笛音乐学校网站中的发言贴对比，但阅读完其发言的数量和质量，认为豆瓣迷笛小组发言更具代表性。对小组的文本选择采取按年份分好页数，随机抽取每年20页阅读，通读后剔除无关文本，选取有效文本案例100份，共21590万字。

接着，对所搜集到的资料全部转化为.txt的格式，采用定性ROST Content Mining软件，从媒体、期刊和观众的角度对所获取的资料采用内容挖掘的方法，进行词频分析后构建语义网络模型，语义网络即

文本综合所对应相关符号的表征。然后结合文本阅读的理解对语义网络模型分析和解释，以期通过述评的方法观察各方文献的现状并寻求迷笛音乐节所传递的符号特指和表征意义。

3 迷笛音乐节语境下：表征与意义

3.1 迷笛音乐节是什么

迷笛音乐节的创办者张帆在《一个节日的诞生》里对它进行了这样的描述：

“音乐节这种艺术形式在国外已经有不短的历史了，我们是拿来主义并在中国进行复制，只不过是结合了中国的国情并克服了种种困难，最终诞生并壮大了这个非常好的活动，实实在在，一点也不矫情却直击人心。迷笛音乐节没有很深的道理，我们想造就的是：‘大家来吧，带着你的爱人！我们一起喝酒、唱歌、聊天和拥抱温暖！’这是一种常态，温暖、快乐和彼此感染，其实就是作为一种人的动物本性的释放和回归，是一种很朴素的人性需求。”^[8]

可见迷笛音乐节的初衷，是作为音乐爱好者欢庆的节日而存在，让大家能有机会聚在一起寻找快乐。每届的基本情况如下表 1 所示：

表 1：迷笛音乐节的历届基本情况表

| 年份 | 时间 | 地点 | 主题 | 年份 | 时间 | 地点 | 主题 |
|-----------|----------|------------------------------|------------|-----------|-----------|-------------------------|-------------|
| 2000 | 5.1-2 | 迷笛学校礼堂.北京; 7月, 西单 | | 2012 | 4.21-22 | 上海浦东世纪公园 | P.M 2.5 |
| 2001 | 5.1-3 | 迷笛学校礼堂.北京 | | | 4.29-5.1 | 北京顺义奥林匹克公园 | |
| 2002 | 5.1-3 | 北京迷笛音乐学校 | 向劳动者致敬 | | 8.23-26 | 贵阳市花溪公园 (注: 哟嘎迷笛音乐节) | |
| 2003 | 10.1-3 | 北京迷笛音乐学校 | 摇滚支持动物保护 | | | | |
| 2004 | 10.1-4 | 北京国际雕塑公园 | 永远年轻永远热泪盈眶 | 2013 | 4.29-5.1 | 北京乐谷草地音乐公园 | 迷笛学校 20年 |
| 2005 | 10.1-4 | 北京海淀公园 | 拯救中国河流 | | 5.3-5.5 | 上海浦东世纪音乐公园 | |
| 2006 | 5.1-4 | 北京海淀公园 | 中国摇滚20年 | | 5.17-5.19 | 深圳大运中心 | |
| 2007 | 5.1-4 | 北京海淀公园 | 绿色与和平 | | 10.2-4 | 上海浦东新区三甲港 | |
| 2008 | 10.1-5 | 迷笛音乐学校 | 宽容 | 2014 | 12.31-1.2 | 深圳大运中心 | 减少鸣笛 |
| 2009 | 5.1-3 | 江苏镇江优山美地绿地广场 | 十年 | | 4.25-4.27 | 上海浦东新区三甲港 | |
| 2010 | 5.1-5.4 | 北京海淀公园 | 低碳生活 | | 5.1-3 | 狂欢乐园 | |
| | 10.1-4 | 江苏镇江市长江世业洲岛 | 集结 | | 10.1-10.3 | 上海浦东新区三甲港 | |
| 2011 | 4.30-5.2 | 北京门头沟区京浪岛公园 | 爱熊行动 | 10.5-10.7 | 太湖迷笛音乐公园 | | |
| | 5.6-8 | 上海浦东世纪公园 | | 2015 | 12.31-1.1 | 深圳大运中心 | |
| | 8.4-8.7 | 山东日照奥林匹克水上公园 (注: 海洋迷笛音乐节) | | | 5.1-5.3 | 太湖迷笛营 | 内心的歌唱 |
| 10.1-10.3 | | | 太湖迷笛营 | | | | |

2005年后。早期摇滚乐曾被作为一种“精神毒药”贴上了反叛、危险的标签，媒体采取谨慎观望的态度，但自政府开始支持创意产业，媒体便放开音乐节的报道。另外，从“北京”、“张北”、“草原”、“长江”、“镇江”和“深圳”这几个地点性的符号，表征了迷笛音乐节地点的变迁脉络。

然而，搜狐网络“迷笛音乐节十年”的专题纪念报道^[10]语义网络图 2 表征更为紧密，参与者的文本围绕音乐节的起源核心“摇滚乐”为重点密集性的以“音乐节”、“摇滚”、“迷

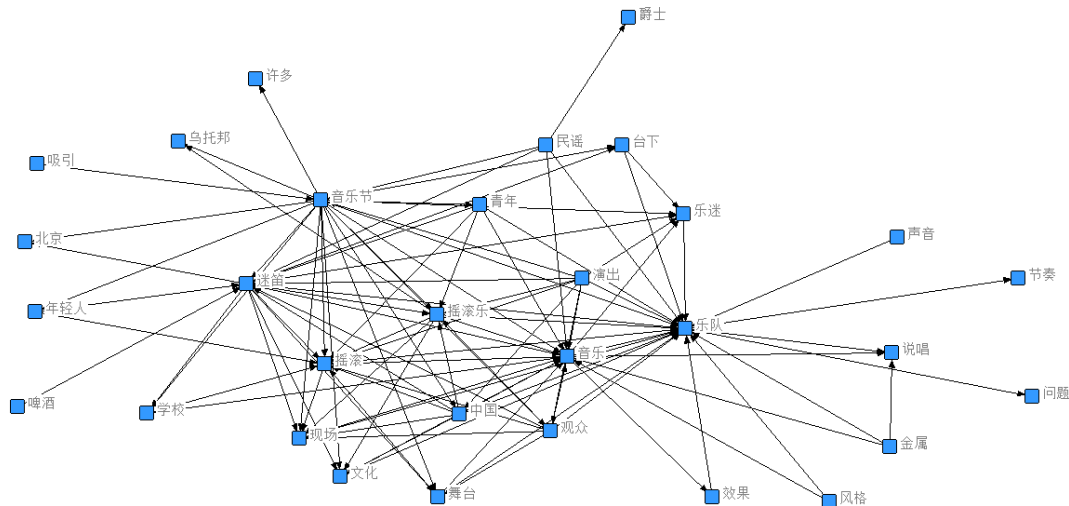


图 2：搜狐网络的“迷笛音乐节十年”专题文本的语义网络表征图

笛”、“观众”、“舞台”、“现场”、“乐队”、“文化”、“青年”和“中国”这一系列信息作为“迷笛音乐节”整体的诠释；而参与的音乐人手记则从“迷笛”、“音乐节”和“音乐”这三个核心思考，同时对“文化”、“摇滚乐”、“中国”、“乐队”和“现场”这五个音乐人圈内发展的聚焦点甚为关注。与前两者比较，三者的重合点除迷笛音乐节外，都关注了“摇滚乐”、“文化”、“乐队”和“中国”，说明乐迷和乐队所关心的不仅是纯艺术性的音乐，其存在更是为年轻人的文化和思考代言，这种文化并不止是关心个体和群体精神，更关心“中国”文化有关，“节奏”、“金属”、“说唱”、“效果”、“风格”，以及“民谣”和较为外围的表征

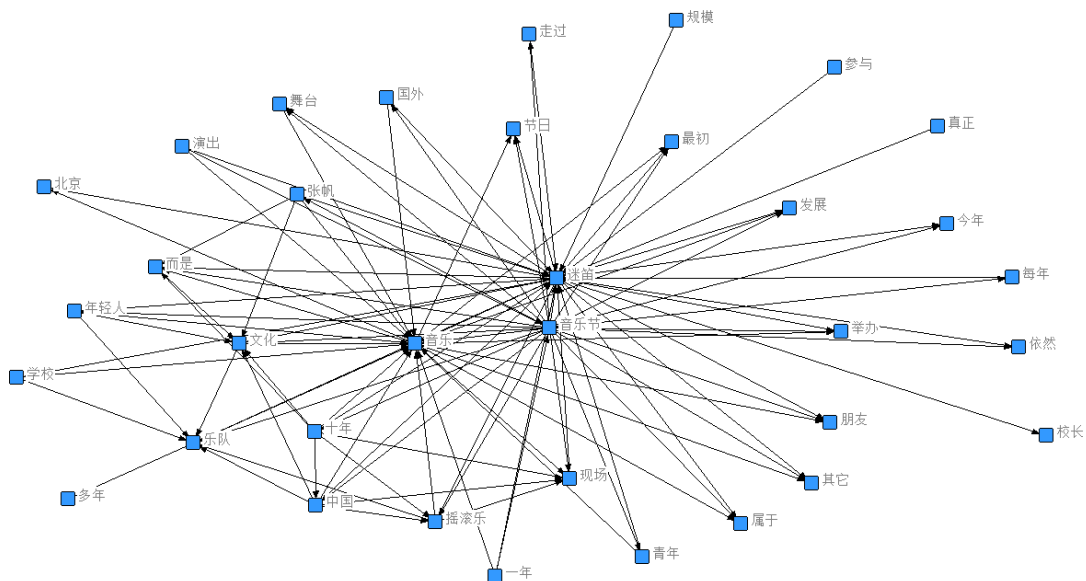


图 3：搜狐网络的“迷笛音乐节十年”专题“音乐人手记——十年纪念”文本的语义网络图

词汇“爵化的发展，以及与世界文化的交流与接轨。音乐人手记的文本网络图 3 中更为明显，其表征词汇

“国外”也源于此。另外，较之纸质媒体，搜狐十年纪念的文本更多和音乐风格的思考士”，表明音乐节音乐的风格逐渐多元化，同时也关注到报纸媒体表征中没有出现的“效果”，从两方面理解：第一，舞台效果，观众是否通过音乐理解和接受乐队之间的互动和传达，乐队又是否从观众那里获得回馈的热情和欣赏；第二，乐队的演奏与现场的设计和设施设备的设置“效果”是否得到满意的调和。另外，图3中“今年”、“每年”、“一年”、“多年”、“十年”和“最初”这些符号体现了音乐人对音乐节的坚持与努力，“发展”和“规模”也表明对音乐节的经历和所看到的变化。

3.3 迷笛音乐节：学术观点与言论

学术圈对迷笛音乐节的关注较少，尤其是非音乐届的学术圈，连音乐节中与商业^[11]、经济^[12]相关的也多在音乐艺术类期刊出现。大部分从大众艺术和文化的角度来关注迷笛，非艺术角度提出的有对北京旅游资源^[13]的分布中提到迷笛，大型音乐节是否可以盈利的探讨中以“迷笛音乐节”为案例^[14]，大型音乐节的产业思考^[15]以及少数关于它的发展的思考^[16]和浅析^[17]，说明学术界已注意到它在市场和社会的存在，但思考深度不够。值得注意的是迷笛音乐节的创办者张帆在贾舒颖所策划的2011年艺术评论期刊的观察“户外音乐节专题”中的发表了《一个节日的诞生》，同时摩登音乐节的举办者沈黎晖也发表了《音乐节一通往未来艺术的新形势》^[18]。

从文本挖掘得到的图4，可以看到学术圈里目前出现的文章较少，但是仍关注到迷笛音乐节的很多方面，其关键点一方面主要以与“音乐节”相关的主办者、同类市场竞争者、以及相关时间、地点、规模展开，另一方面则以“迷笛”、“文化”、“发展”、“音乐”和“旅游”这几个核心词进行表征。相对而言，期刊文本网络图中出现了“摇滚”，但不再是中心，且较少与“摇滚乐”联系起来，对其本身的文化感稍显缺失。

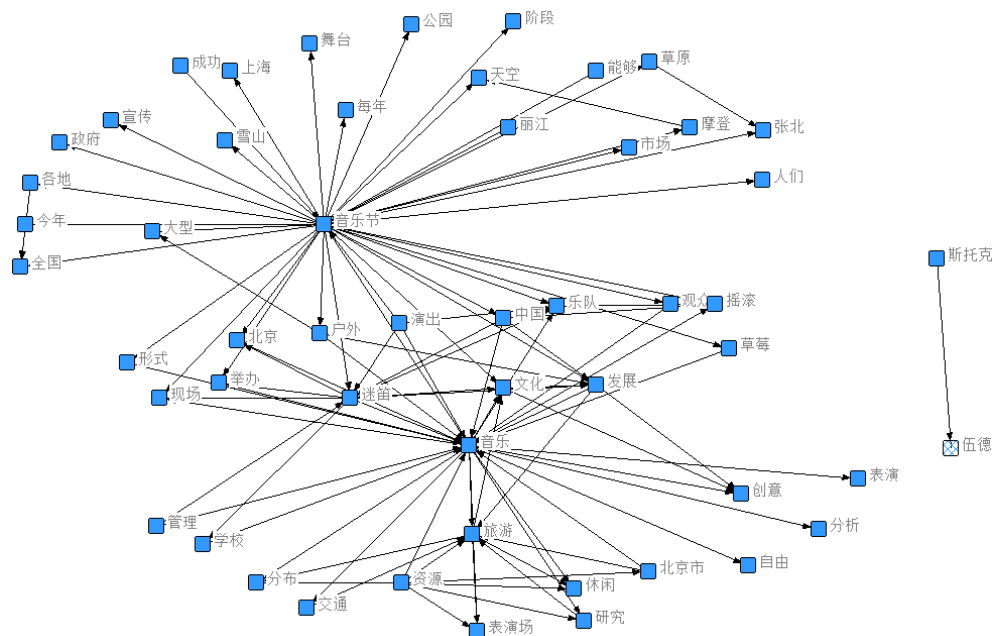


图4：知网期刊关于迷笛音乐节文本语义网络图

其次，将音乐节与旅游进行关联。第一，从节日的角度，音乐节已经成为一个独特的节事旅游的现象，是大众新的休闲娱乐方式。第二，从经济的角度，自06年迷笛音乐节盈利开始，音乐节的市场化趋势带

了迷笛音乐节给他们带来的无数第一次。最后，图 6 中出现的“垃圾”和“穿着”，是在前面的语义网络里完全没有的符号。“垃圾”源于很多到达音乐节的年青人对于现场乱扔垃圾的反感以及对于不乱扔垃圾的期待，而“穿着”则是在音乐中年轻人日渐时兴的词汇，服饰在此成为文化的典型标签，一些人用服饰在音乐节中表达独立特行的态度，另一部分则通过服饰寻求类别归属的身份认同。

4 讨论、不足和展望

文章从媒体、期刊和观众的角度对迷笛音乐节的印象和感知做出述评，将观众文本纳入的主要原因是目前国内迷笛音乐节相关的媒体和期刊的思考远走在它的群众基础后，可见研究和实践的不平衡，因此考察观众的文本，思考他们的印象和感知很重要。其次，Getz 认为由于艺术和文化界的人想要保持‘艺术的完整性’，总是不愿承认将艺术作为一种生意，也不愿接受市场营销方面的运作^[1]。这也从侧面道出大型迷笛音乐节的现场设备和遇到天气不好等危机情况管理不妥的原因。然而过于商业化的音乐却难吸引观众。因此，要解决这个矛盾，节庆研究者在音乐节的策划、运作和研究工作的首要任务是充分理解它的艺术性和文化性，再寻求如何做好它的外围工作来提升其“艺术完整性”。另外，关注的重点方面，媒体关注较多的是现时的报道，注重音乐节的发展和变化，期刊则对音乐节的运营及与同行业市场上的竞争和比较中更关注其艺术性，而观众更关注的则是对音乐节态度的表达和感受。由于学术圈对音乐节关注的深度和广度都不够，各方对该音乐节的文化符号表征和相关意义也没有得到系统的阐释，因此，需要对国内独立音乐节的研究产生足够重视，而它作为“一个节日的诞生”对于新文化的发展也具有重要的节事研究意义。

文章的研究中也呈现出一些未来值得继续研究的议题。比如音乐节面对不确定性的危机管理问题，大型节事户外活动中的天气、延迟及安全该如何进行预防和管理，能否建立标准化的应对方案；观众的文本中不断的出现“三天”，认为是截然不同和值得怀念的三天，这个截然不同深究下来是否能解释节事的界限；音乐节作为一种节日的形式，它不再仅仅是传统演出会的舞台，而加入了更多的元素，所倡导的氛围有何异同等。

最后，本文的研究仍存在很多不足。第一，资料的搜索，鉴于网络文本内容数量繁多及时间限制，比如观众方面，百度迷笛音乐吧、迷笛音乐学校网站的论坛等都没纳入文本分析之列，同时豆瓣小组的随机抽样式的文本选择可能对重要文本产生遗漏。第二，媒体研究的方面，因为网络媒体言论众多，重点难以把握，且基于时限的原因，重点的报道也只是近年才蜂拥出现，因此文章以知网的报纸媒体为主要文本。但网络媒体将会是趋势，以后的研究应对其应做出更多思考。第三，数据挖掘方面，因文章涉及的方面较多，数量大，没将频数分析逐一列出。同时除文本考察外，以后的研究也可将照片和影像等更多地文本形式纳入。

5 致谢

本研究受国家自然科学基金项目“强调质性微观尺度分析的事件空间理论与节事空间的实证研究”（41571132）资助。

This study was supported by grants from the National Natural Science Foundation of China (to DAI guangquan) (No. 41571132)

参考文献：

[1] Getz D. *Event Studies: Theory, Research and Policy for Planned Events* [M]. Oxford:

- Butterworth-Heinemann, 2007, 157-159.
- [2] Dai Guangquan, Zhang Xiaoming. An introduction to event tourism [M]. Beijing: Renmin University of China Press, 2011, 181-183.
- [3] John Fiske et al. Key concepts in communication and cultural studies [M]. Beijing: Xinhua Press, 2004, 241-242.
- [4] Stuart Hall. REPRESENTATION cultural representations and signifying practices [M]. Beijing: The business print publishing house, 2003.
- [5] Rubin, Rebecca B.; Rubin, Alan; Haridakis, Paul M. Communication Research [M]. Beijing: Huaxia publishing house, 2000, 181-183.
- [6] Wang Ning et al. Tourism sociology [M]. Tianjing: NanKai university press, 2000, 2008,179.
- [7] Bourdier P. Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste. London: Routledge, 1984, 83-86.
- [8] Zhang Fan. A festival is borned [J]. Arts criticism, 2011, (1):67-69.
- [9] Chen Jie. Secret of how outdoor music festival get profits [P].Beijing business paper, 2012, 4.20.
- [10]Information on <http://music.yule.sohu.com/s2009/midi09/>
- [11]“Trends” shake “MIDI”: Change strategy to attract fans [J].Music News, 2007:122-123.
- [12]Zhang Wuyi. When rock music meets cultural creative industry [J]. Arts criticism, 2011, (1):76-79.
- [13]LI Shanshi, LIU Jiaming, HUANG Wuqiang. Distribution of Music Tourism Attractions in Beijing [J]. Resources Science, 2012, 34(2):381-392.
- [14]Jin Yan. Can large open-air rock festival payoff? A case study of MIDI [J]. Arts criticism, 2008, (4):41-44.
- [15]Jin Yan. 2010, so many large open-air rock festivals_ A Considering on large music festival industry [J]. Arts criticism, 2011, (1):67-69.
- [16]Wei Juan. The development strategy of domestic open-air music festival [J]. Arts criticism, 2013, (9):172-174.
- [17]Wangkehui. A discussion on domestic open-air music festival [J]. Arts criticism, 2009, (22):92-93.
- [18]Shen Lihui. Music festival -An art form to the future [J]. Arts criticism, 2011, (1):71-72.
- [19]Information on <http://www.luoo.net/search/?t=essay&q=我的迷笛印象>
- [20]Information on <http://www.douban.com/group/midi/>