

Primary Study of "Hsinking First Middle School" Memories Anthologies Concerning the Puppet Manchukuo from the Record of Two Discussions

Yuan Yang^{1,a} and Li Hou^{1,b*}

¹ Beihua University Foreign Languages' College, Jilin, China

^aAlice.5566@163.com, ^b23941916@qq.com

* Correspondence authors

Keywords: Hsinking First Middle School; Japanese Student; Discussion; Memories

Abstract. "Hsinking First Middle School" was established in 1933. It was the Japanese school in the early Puppet Manchukuo. But there were a few other ethnic students aslo. Postwar, in Japan, students of "Hsinking First Middle School" formed the alumni association in accordance with grade, and left a lot of memories anthologies. In these memories anthologies there are not only the memories concerning the life of Changchun during the Puppet Manchurian Regime period but also involved in recognition of the Puppet Manchukuo. Based on the record of two discussions of "Hsinking First Middle School" alumni association, While analysed the recognition of the Puppet Manchukuo and self-identity, aslo re-evaluated the research value of the memories anthologies of alumni association.

穿越时空的记忆

“新京一中”日本学生战后座谈会考略

杨圆, 侯丽

北华大学外语学院, 吉林 吉林 132013

摘要:“新京一中”是伪满洲国初期建立的日本人高等学校。除了日本学生外, 还有少数的其他民族的学生。在战后的日本, “新京一中”的学生按照学年组成了同窗会, 留下了大量的回忆文集。这些文集中不仅包含了对伪满时期长春生活的回忆也涉及了对伪满洲国的认识。本文基于“新京一中”两次集体座谈会的记录, 在分析同窗会成员对于伪满洲国及自我身份认识的同时, 重新评价了战后日本同窗会回忆文集的研究价值。

关键词: 新京一中; 日本学生; 座谈会; 记忆;

1 前言

1932年3月伪满洲国成立, 长春因其地理位置等因素被选为伪都, 改称“新京”, 自此开始了近14年的被统治时期。而随着城市的建设和发展, 越来越多的日本人进入到长春定居生活。随着人口的增加, 面向日本人的学校也随之增多。这些学校里不仅有日本学生, 还有少数的其他民族的学生一起学习。伪满败亡, 日本学生几乎都跟随父母踏上了撤离长春之路。但是在战争结束后, 他们仍然没有忘记在伪满洲国生活的岁月, 自发组成了许多以学校为单位的同窗会, 并留下了大量的回忆文集。随着历史的推移, 他们中的大多数都已经逝去, 但他们留下的记忆却成为了研究伪满洲国历史的重要资料。本文以较为活跃的“新京一中”同窗会为对象, 通过“新京一中”同窗会的两次座谈会记录, 来分析这群在伪满时期的长春生活

过的日本学生的伪满记忆，进而重新评价同窗会回忆文集的研究价值。

据笔者调查，关于伪满时期长春的回忆性资料，在中国主要收录在《长春文史资料》系列刊物中。在日本除了公开出版的个人回忆录外，现存最多的就是同窗会回忆文集。在战后的日本，伪满时期的长春学习和生活过的日本学生按照当时所属学校组成了许多同窗会。笔者根据学校不同主要分为三类，小学，中学，中专以及大学。属于小学部分的有：室丁会、榆实会、白菊会、樱木会、三笠会、顺天会、东光会以及春光会。其中，室丁会、榆实会、白菊会、顺天会均出版了同窗会回忆文集。中学部分有：弥生会、白雪会、敷岛会、“新京一中”同窗会团体、锦丘会、南岭会以及向阳会。在中学部分中敷岛会、“新京一中”同窗会团体及南岭会出版了回忆文集，其中最为活跃的就是“新京一中”同窗会。大学部分有：圭泉会、“大同学院”同窗户团体、劲草会、兰樱会、“建国大学”同窗会、兰星会以及“新京畜产兽医大学”同窗会。这些同窗会在战后不仅出版回忆文集，很多还创办了属于自己同窗会的刊物。此外，同窗会成员还定期举行聚会，缅怀学生时代。而随着年事已高，很多同窗会都取消了聚会活动也宣布了活动停止。例如建国大学同窗会就于2009年公开宣布由于年龄及健康原因终止同窗会活动。并且到2009年为止，根据笔者调查与伪满时期长春相关的日本同窗会的活动基本停止，未再有回忆文集发表。对于同窗会文集的分析及评价则具有开掘一代日本人关于长春记忆。

2 “新京一中”同窗会及其两次座谈会

2.1 “新京一中”同窗会

“新京一中”是“新京第一中学校”的简称，成立于1933年。最初的名称为“新京中学校”，后来由于“新京”的日本学生数量的增加，1940年成立了“新京第二中学”，为了有所区别并统一称呼，“新京中学校”改称为“新京第一中学校”。“新京一中”的标语为“新京一中 日本之光”。特别是在创立之初，在当时的长春还没有比“新京一中”更高的学府，因此当时“新京一中”在日本人心中的地位可想而知。“新京一中”的学制为5年，日本战败前夕改为4年，从1933年到1945年为止“新京一中”共有11期的学生入学。因此，在战后“新京一中”由于其学生数量较多，按照学年组成了各期的同窗会。根据笔者调查，目前现存并留有回忆文集的“新京一中”同窗会有：“新京一中六期会”（文集2部）、“新京第一中学校九期生雄飞会”（期刊11本，相册1部）、“旧新京第一中学校十期生会”（文集4部）、“新京一中十一期会”（文集1部）以及“新京第一中学校第一阵会”（文集1部）。其中“新京第一中学校九期生雄飞会”还于1994年创立了同窗会杂志《雄飞》，到2005年最后一刊发行为止共刊行了12期。这些同窗会的成员普遍年事已高，“旧新京第一中学校十期生会”于2006年刊发了名为《新京第一中学十期生会—喜寿纪念文集：星霜与共 六十年同期的羁绊》的回忆文集后，“新京一中”同窗会的活动基本终止。

2.2 “新京一中”同窗会的两次座谈会

在日本展开的关于居住在伪满洲国城市内日本人研究中，在探讨日本亲历者关于伪满生活的回忆后进行概括时，总是会出现一个词汇即“乡愁”。对于这些亲历者而言，“乡愁”已成为他们人生历史中的一个关键词。但是，在“乡愁”的背后，笔者认为还存在着更加复杂的情绪和认识。为此，笔者选择以“新京一中”同窗会文集内的两次座谈会记录进行分析和说明。在同窗会文集研究方面，日本历史社会学家坂部晶子在《“满洲”经验的社会学》一书中写到：“‘满洲’同窗会所共有的是存在其内部的乡愁，朴素的乡土情。……这样的记忆不免是非常片面的。……‘满洲’相关诸团体作为殖民者的记忆就是对于殖民地的

乡愁。……这些记忆并不会作为可以传承的历史进入到当今社会中，而是作为这些亲历者共有的记忆，与他们一起消亡。”是否完全如坂部分析的那样，笔者认为还有探讨的空间。确实日本亲历者组成的同窗会刊发的文集或杂志中对于伪满时期的日常生活的回忆占很大部分，但是因此就断定这些亲历者的记忆在当今社会并无意义，笔者认为是十分不妥的。那么回到最初的问题，现存的日本人同窗会的回忆文集的主题是否真的只是用“乡愁”这一词汇就可以简单概括哪？通过对“新京一中”第四期座谈会和“新京一中”第六期座谈会记录的分析，或许可以找到更多的答案。

2.2.1 对伪满洲国的认识

关于“新京一中”第四期座谈会及第六期座谈会的具体召开时间及地点，并未有相关的详细记录。座谈会的记录分别收录在1984年出版的《我们青春的满洲：新京第一中学开校50周年史》和1983年出版的《新京一中六期会：毕业四十周年纪念誌》两部回忆文集中，可以确定的是座谈会分别在1984和1983年之前就已经召开。在第四期座谈会中，主持人首先提出了讨论话题：“对于满洲或满洲国这些过去的历史，大家是怎么看的哪？关于其作用和功罪，请大家发表下自己的意见”。相应的发言有：“最开始的时候是王道乐土，那是没有错的”；“虽然有人说算什么王道乐土，但是如果朝着那个理想进行下去的话，我觉得就不会像现在这样对这一理念进行诽谤了吧”。最后，还有人指出“在我们心底的满洲或者满洲帝国，绝对不是侵略的产物”。

为什么这些亲历者会有这样的认识，在座谈会的发言中可以了解到其原因：“首先，是因为关东军的指导政策改变了。最初的时候，还是按照石原莞尔将军的思想进行的，但是后来就完全不行了。”；“到后来不可一世的日本官僚和乱来的关东军参谋的所谓的功绩和自满完全展现了他们的无能。当时在日本内地成长起来的官僚和军人也就那种程度而已。结果他们的过错却波及到了完全没有任何罪行的在留日本人身上。”；“满洲事变后的最初，在新京一中根本就不存在军国主义，所谓的军国主义也是在太平洋战争之后。”

通过上述的发言可以了解到这些亲历者已经达成了思想上的共识即支持和认同伪满洲国建国的最初理念，将自身同当时的日本官僚和日本军人区别开来。在这些人的心中仍残存着对所谓“王道乐土”的伪满洲国的幻想，内心里无法认定伪满洲国是侵略的产物这一历史事实。关于这一思想，日本学者冈田英树在《东北沦陷期的“日中文化交流”》一文中指出伪满洲国的文化方面存在着“大连思想体系”和“新京思想体系”的对立。所谓的“新京思想体系”就是将建国思想作为自己的理念和理想。并不只是作为一种义务和观念，而是从心里相信这一理想并设法实现。这一体系中军人和官僚比较多。与此相对的，“大连思想体系”是对于建国精神进行消极的批判。……并不是一味的讴歌建国精神、日本精神，而是对将“日本的”东西强加在其他民族身上进行抵抗。笔者认为在伪满洲国时期的大连是否真的出现了抵抗的精神体系还有待于考证，但是通过“新京一中”第四期座谈会的发言来看，“新京思想体系”的影响确实是很大的。

2.2.2 对自我身份的认识

“新京一中”学生中的大部分都是在伪满洲国出生和成长的，因此才会在他们的回忆文章中充满了“乡愁”。在“新京一中”第六期座谈会中，主持人提问到：“我们是君临满洲的日本征服者的后代，作为支配者大家没有自豪感吗？”成员们纷纷发言到：“要说没有自豪感那是说谎。因为满洲那么低的生活水平也是因为日本才得以迅速提高的，这是事实。”；“因此，有时候回到日本真的是受到了很大的冲击。因为在当时的中国东北由中国人做的劳动，在日本都是日本人在做。而且在日本有时候还能看到乞讨的人。”从

这些回答中可以了解到，这些学生在伪满洲国生活时已不知不觉形成了一种在殖民地生活的优越感，为此才会对日本国内的情况难以接受。之后还有人继续解释道：“满洲的生活很丰富。在满洲，冰箱和扫地机这样的电器，还有像抽水马桶当然是很平常的设施了。如果那时候有 GNP 这样的数据的话，在满洲的日本人和日本内地的日本人之间的差距会更加清晰了吧。”

当进一步讨论在伪满时期的生活和对自我身份的认识时有人发言到：“有的日本军人乘坐马车不付钱，真是让人觉得可耻的事情。像我们这样在满洲出生和成长的人同那些后来为了赚钱才到满洲生活的人是不一样的。”；“如果战败再晚十年的话，另一种人，日系满洲二世就会出生了吧，我是这么想的。”；“我们不论走到满洲的任何地方都没有不安和冲击感，如此说来我们真的是百分之百的‘满洲人’了。”；“战败如果再晚十年的话，即使考入日本的学校，我最后也会回到满洲的，因为我的家在满洲。”由此可知，在这些学生的心中认为自己并非是侵入者的后代，而是百分之百的生活在“满洲”的“日系满洲人”，也正是因此，才会有将自身和日本内地人区分开来的意识倾向。

在讨论关于国籍的认识时还出现了如下的回答：“我的国籍是日本。可是我心里的国籍却是故乡满洲。这样想的话，我觉得我自身不属于任何一个国家也是对的。”；“我在海外旅行入海关，填写入关申请的时候，在出生地一栏里填写了满洲。入关审查人员就问我你是支那人吗？这样的事情总是时有发生。……但是对于写自己的故乡是满洲这件事情我是一点内疚的情绪都没有的，觉得很正常。”

通过以上发言可以确定的是，首先这些亲历者中的大多数认为“满洲”是自己的故乡，对伪满时期的优越生活充满了怀念和自豪感。并且，在当时由于这些人生活在日本的殖民地，同日本内地人的生活联系很少。所以在回到日本内地看到真实的日本人的生活时受到冲击也是理所当然的事情。的确，在伪满时期的长春大部分的日本人的生活水平都高于日本内地，从事苦力等工作的日本人更是没有的。为此，才在亲历者的心中形成了一种认知，就是在“满洲”是没有日本人从事劳役工作的，更不用说乞讨这样的事情了。“乡愁”的背后是对“新京”的优越生活的怀念，也有着对伪满洲国不切实际的幻想。

可见，这些曾在“新京一中”学习的学生们仍旧认为伪满洲国最初是“王道乐土”，并且有维护伪满洲国正当性的倾向。在个人的思想范围内这是个人的自由，无法凭外力强制改变。但是当上升到历史认识的层面，这样片面的认识对于同样生活在伪满洲国空间下被殖民统治的中国人却是极大的不公。在回忆如何对待中国人时，有人发言到：“并不是只有日本才有殖民地，当时也存在着英国支配的殖民地。难道不是吗？关于满人，一直是被当作人来对待的啊。”对于这样的发言，笔者不禁想到美国心理学家马斯洛于 1943 年在题目为《人类激励理论》的论文中提出的人的需求层次理论即人有生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求及自我实现需求。显然在伪满洲国这样的日本殖民地，中国人历尽苦难，要实现最基本的生理需求都是困难的，“被当作人对待”的标准又是如何定义的哪？这种想当然的发言实在是极其片面和极其不负责任的。

通过德国记者恩斯特·柯德士于 1934 年在长春的所见，更加可以让人们认识到在殖民地空间内，中国人被奴役的事实。

突然，我听到街的另一端传来可怕的叫声，是两个男人吵架的声音。我马上过去看发生了什么。映入我眼中的是一个上了年纪的中国苦力倒在地上愤怒的哭喊叫骂声。旁边是一个日本监工，脸气的通红沉默不语。……监工失去了自制力，开始狠狠的用脚踹地上的苦力。……苦力的鼻子里流出了血来。……我问旁边的另一名苦力：“到底发生了什么事情？”他指着那名苦力说：“他已经是一名 62 岁的老人，由于滑

倒肩上的水泥袋掉落摔破了。只是因为这样而已。这样的场景每天要重复一百多回，我们是陷入苦难的民族。”……我不禁想起了在火车上遇到的一名日本工程师的话，“对待中国就需要强硬！”我那时不是很理解，现在的我明白了。

通过这位德国记者的记录，可以认识到哪里有什么“王道乐土”，在伪满洲国日本人实施的就是赤裸裸的殖民侵略统治。

3 伪满日本学生自他认识的特点

对于生活在伪满洲国城市区域的日本人的分析，日本学者佐藤量认为“在都市生活的日本人，没有经历过开拓团那样悲惨撤离的痛苦。在战后这些人也过着相对富裕的生活，因此，“乡愁”和“故乡丧失”成为了他们话语的中心。……也因为他们欠缺殖民地意识，才没有像上层官僚、开拓团及战败后的撤离那样成为研究的焦点。”但是像“新京一中”的日本学生这样留下大量回忆文集的组织还有很多，不能笼统的将其定位，这些人都是生活在伪满洲国城市区域属于支配者一方的人群，他们的很多回忆都是重现历史事实的重要资料。

一段历史的亲历者，往往会阐发自己对那个时代的乡愁，岁月愈久，便愈发怀旧。从两次座谈会记录来看，作为曾在“新京”度过青少年时代的日本学生虽然话语不多，但确集中反映了这个群体的整体记忆，概括说来有这样几个特点：

3.1 片面性

“新京一中”的学生群体不认为伪满洲国是侵略的产物，对所谓的“王道乐土”有着不切实际的幻想。将这一理想的破灭都归咎于日本在伪满洲国实施的政策的变化和后来进入伪满洲国的日本军人和官僚的所作所为。他们有意识地将自身与日本侵略者区分开来，但是不可否认的是没有日本对中国的侵略，就不会有伪满洲国的出现。这群学生无法正视这一根本事实，因此也就无法全面的认识伪满洲国和评价自身经历。

3.2 优越感

“新京一中”的日本学生普遍存在着优越感。在伪满洲国这群学生身为日本人的后代处于统治地位，认为是日本人带动了伪满洲国的发展，自然会产生强烈的民族优越感。当这群学生返回日本，感受到真实的日本社会时，优越感丧失，因为产生不快，想快些返回“满洲”。因此，这种优越感不仅是相对于伪满洲国的中国人而言，也是相较于当时日本内地的日本人而言。可想而知，对这种优越感的不舍也是造成这群学生无法正视历史的原因之一。

3.3 欺骗性与误导性

如前所述，“新京一中”学生们的伪满记忆中充满了对伪满洲国认识的片面性与在伪满洲国生活的优越感。因而，这群学生不能全面地客观地认识伪满洲国的历史。他们的言论不仅属于他们自身，也会对后人对伪满洲国的认识产生影响。他们的认识因为片面所以具有一定的欺骗性和误导性，需要及时给予澄清，否则会对今后中日两国的历史认识产生负面影响。

伪满洲国的历史已经过去了七十余年，按照日本学者成田龙一的分析，现在已经进入到了战后的战争体验研究的“记忆”时期。而如何进行记忆研究除了大量地进行口述历史取材外就是对于现存的回忆文集的文本解读。为此，本文以“新京一中”同窗会的两次座谈会为中心，在分析了“乡愁”背后的伪满认识

和自我认识后，重新评价了同窗会回忆文集的研究价值。通过本文的分析可以了解到，回忆文集中还有大量的内容需要去挖掘，简单的“乡愁”一词只是概括了日本亲历者对于伪满优越生活的追忆，在其背后还有着不切实际的历史认识，这些都会对后世产生影响，是需要研究者去关注以及澄清的，否则不端正不客观的历史认识会一直存留下去。

4 致谢

感谢吉林省社会科学规划基金，本论文为吉林省社会科学基金博士扶持项目(2017BS8)《日本文学翻译家大内隆雄与伪满文学研究》的成果之一。该项目负责人为侯丽，为本论文的通讯作者。

Acknowledgement:

This research was financially supported by the 2017 Reasearch Project of Social SciencePlanning Fund in Jilin(2017BS8).HOU Li is the head of the project and Correspondence authors.

参考文献:

- [1] 佐藤量. 满洲经验的记忆和变迁[J], 日本历史学研究会增刊号 2015 年 10 月, p. 113.
- [2] 坂部晶子. ‘满洲’经验的社会学[M], 世界思想社, 2008, p. 83.
- [3] 新京第一中学校第一阵会编. 我们青春的满洲: 新京第一中学开校 50 周年史[M], 新京第一中学校第一阵会出版, 1984, p. 359.
- [4] 冈田英树. 陈宏译. 东北沦陷时期的“中日文化交流” [J], 中国现代文学研究丛刊 1990 年第 2 期, p. 279.
- [5] 新京第一中学校六期会编. 新中一中六期会: 毕业四十周年纪念志[M], 新京第一中学校六期会出版, p. 48-54.
- [6] 冲弥作编. 满蒙劳动者移民状况[M]. 出版社不详, 1937, p. 1177-1283.
- [7] ERNST CORDES. DAS JÜNGSTE KAISERREICH SCHLAFENDES/WACHENDES MANDSCHUKUO [M]. SOCIETÄTS-VERLAG FRANKFURTA. M., 1936, p. 69-71.
- [8] 成田龙一. “战争经验”的战后史—被诉说的体验 / 证言 / 记忆[M]. 岩波书店, 2010, p. 12.

References

- [1] L.Zuoteng: The Memory and Change of the Experience of Manchuria[J], Japanese history Research Association supplement number, 2015,p.113.
- [2] J.Z.Banbu: The Sociology of Experience in “Manchuria” [M], World Thoughts Club,2008,p.83.
- [3] The First Session of Hsinking First Middle School: Manchuria of our Youth: 50th Anniversary History of School Opening in Hsinking First Middle School[M], The First Session of Hsinking First Middle School, 1984,p.359.
- [4] Y.S.Gangtian and Y.H.Chen: “The Cultural Exchange between China and Japan” in the Period of the Fall of Northeast China[J],Modern Chinese Literature Studies (1990)No.2,p.279.
- [5] The Six Session of Hsinking First Middle School: The Six Session of Hsinking First Middle School: Graduation 40th anniversary commemorative Log[M], The Six Session of Hsinking First Middle School, p.48-54.
- [6] M.Z.Chong: The Immigration Status of Workers of Manchu and Mongolia[M], The press is unknown, 1937,p.1177-1283.
- [7] ERNST CORDES.DAS JÜNGSTE KAISERREICH SCHLAFENDES/WACHENDES MANDSCHUKUO [M].SOCIETÄTS-VERLAG FRANKFURTA.M.,1936,p.69-71.
- [8] L.Y.Chengtian: The Post-War History of “War Experience” - The Experience/Testimony/ Memory to be Told[M], Yanbo Bookstore,2010,p.12.