

Research on the Collaborative Education Mode of Ideological and Political Education and Innovative Entrepreneurship Education in Colleges and Universities

Xuezhong Bu

Sichuan Information Technology College, Guangyuan 628017, China

buxuezhong@163.com

Abstract. In order to strengthen the research on the mode of Ideological and political education and innovation and entrepreneurship education for college students, the article first teased and grasped the relevant concepts, and tried to define the meaning of the cooperative education of Ideological and political education in Colleges and universities and innovation and entrepreneurship education. Secondly, through the empirical investigation of the current situation of the ideological and political education mechanism of college students, the problems therein are summarized, and the causes analyzed. Finally, it tries to put forward some valuable suggestions for further establishing the cooperative education model. Guided by the following the principles of integrity, synergy, dynamism and innovation, more emphasize should be given to synergy, cooperation and interaction among all educational elements. Construction of cooperative education mechanism shall be made from different perspectives. It can be seen that innovation and entrepreneurship education as a new educational concept shows the idea of respecting personality, respecting personality and respecting freedom. It also emphasizes the formation of students' innovative quality and basic quality and highlights the combination of subjectivity and practicality.

Keywords: Ideological and political education; Innovation and entrepreneurship education; Cooperative education; Hierarchical model.

高校思想政治教育与创新创业教育的协同育人模式研究

卜雪章

四川信息职业技术学院, 四川广元, 628017, 中国

摘要: 为了加强对大学生思想政治教育与创新创业教育的模式研究, 文章首先梳理和把握相关概念, 尝试对高校思想政治教育与创新创业教育的协同育人的内涵进行界定。其次, 通过对当前大学生思想政治教育机制的现状进行实证调查, 归纳出高校思想政治教育与创新创业教育的协同育人建设和运行中存在的问题, 并对其产生的原因进行分析。最后, 试图为进一步建立高校思想政治教育与创新创业教育的协同育人提出有价值的建议。由此可见, 创新创业教育作为一种全新的教育理念, 更彰显了尊重人格、尊重个性、尊重自由的思想, 更强调学生创新素质和基本素养的形成, 突出学生主体性与实践性的结合。

关键词: 思想政治教育; 创新创业教育; 协同育人; 分层模式。

1. 引言

2004年,《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治的意见》指出,大学生思想政治教育要积极探索与创新创业相结合的管理体制。教育部办公厅发布的《关于加强普通高等学校学生就业思想政治教育的通知》指出,“要提高对高校学生思想政治教育重要性的认识”、“支持学生创业活动,加强创业教育”。由此可见,高校思想政治教育与创新创业教育(以下简称“两大教育”)的耦合是高校发展的必然。“协同理念”已经提出并被广泛

运用到各个领域，在高校建设的过程中，协同育人是未来高校发展的新趋势。因此将“协同育人”理念引入到大学生思想政治教育与创新创业教育过程中，并建立较为完善的育人机制，对于整合各方力量，促进大学生成长成才具有重要的理论和实践意义[1]。

为了促进高技能型人才的培养，“协同育人”的概念应运而生[2]。笔者将“协同育人”定义为：开放性的市场经济体制下，两个或两个以上的不同资源或个体，基于社会和用人单位的需求，在系统内坚持资源共享、优势互补、责任分担、利益互赢、能量积蓄的原则，共同培养符合社会所需要的高技能人才的有效互动过程或活动。

作为一种全新的具有划时代意义的教育观念和实践活动，协同育人具有以下特征。

系统性。高校人才培养是一项系统工程，协同育人力图整合各类资源，两大教育在育人系统中按一定的方式实现良性互动的协同效应，以使两者在实现育人目标的过程中，发生智慧的碰撞，受教育主体在思想意识、认知结构和创新能力水平等方面得到显著提升，并达到 $1+1>2$ 的功效。**开放性。**协同育人的教育理念主要强调协同和合作，而合作本身是对外开放，它是对开放教育的本质、价值、功能及其发展规律的理性认识和追求，是以任务驱动或项目导向方式来组织实践过程的[3]。**互动性。**协同育人是一个动态的过程，各参与主体之间并不是静态的、封闭的，而是动态的、联动的，形成各资源之间互为作用、有机衔接和贯通的动态系统。**融合性。**协同育人摒弃传统的独战模式和单向思维，选取具有不同特质的要素通过相互接触、交流沟通，相互渗透、融为一体，从而释放出最大能量，产生有效结果的一种过程。这种融合有利于互通有无，打破隔阂，促进教育事业的发展和高质量人才的培养[4]。

2. 高校思想政治教育与创新创业教育协同育人机制的问题

随着党和国家领导人对思想政治教育学科重视程度的不断提高，高校思想政治教育协同育人取得了一定的成效。在笔者对大学生进行问卷调查发现，在被问到“您是否了解思想政治教育的内容体系？”这一问题时，数据如图 1 所示：

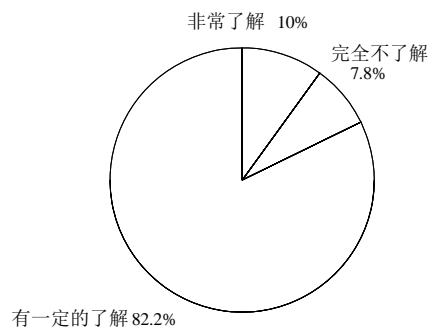


Fig. 1. 思想政治教育的内容体系了解程度数据统计图

图 1 的数据显示，绝大多数的学生对思想政治教育的内容体系有所了解，他们对党和国家大政方针的关注度和了解度均有所提升，不再是过去闻所未闻或是漠不关心的态度，而是会利用课余时间与老师同学交流自己的观点和看法。

在对大学生学习思想政治理论课的目的进行调研时，当被问到：“您学习思想政治理论课的首要目的是什么？”，结果如下图 2 所示：

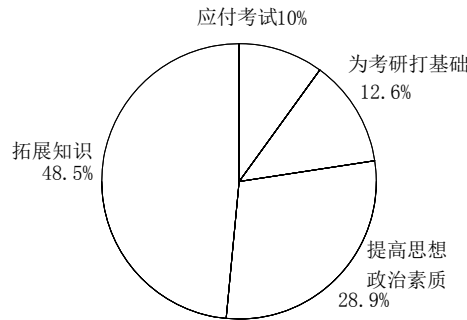


Fig. 2. 学习思想政治理论课的首要目的的数据统计图

以拓展知识和提高思想政治素养为目的的学生占到 77.4%，说明高校思想政治教育取得了一定的成效，大学生思想政治素养得到了一定地提升。

在思想政治教育协同育人机制建设取得一定成绩的同时，其存在的问题也不容忽视。在开展大学生思想政治教育与创新创业教育协同育人机制研究的过程中，笔者在对收回的有效问卷数据开展较为深入地分析的基础上，对的问题进行了归纳总结。

缺乏协同育人机制的顶层设计

协同育人是一种新的教育理念，如何将协同育人与思想政治教育机制建设融合起来，是值得高校领导层关注的内容。高校内各部门在实现思想政治教育培养目标的过程中，很难自发地达成默契并形成补齐短板、相互渗透、融为一体的良性运行机制。要想更好地解决这一问题就需要高校领导层站在整体和全局的高度，进行切实可行的顶层设计[5]。

笔者在对问卷调查数据进行分析的基础上发现了一些问题；当被问到“您的学校是否有统一的思想政治教育领导机构及制度？”这一问题时，调查结果如图 3 所示：

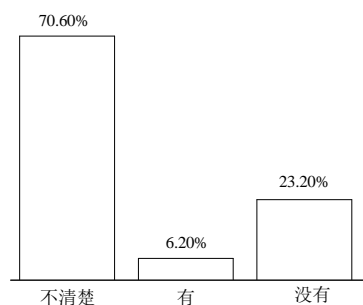


Fig. 3. 学校是否有统一的思想政治教育领导机构及制度数据结果图

仅有 23.2%。的高校制订了校内或校际协同育人机制。

有些学校虽然积极响应党和国家提出的合力育人理念，试图建立思想政治教育协同育人机制，但机制在具体的运行中取得的效果甚微。当被问到“您对校内各部门进行思想政治教育的协同状况及效果的整体评价是？”这一问题时，图 4 显示的选项数据可以为此论点提供依据。

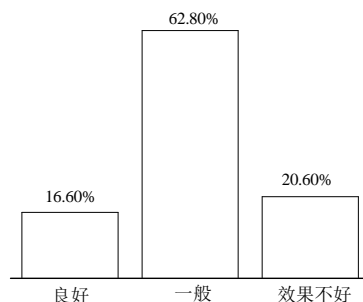


Fig. 4. 校内各部口进行思想政治教育的协同状况及效果的整体评价数据结果图

2.1. 缺乏协同育人机制的教育资源整合

1、学生接受思想政治教育的途径比较单一。92%的学生接受思想政治教育主要来自于学校教育，而家庭教育、社会教育在高校思想政治教育过程中的参与程度很低。当被问到：“您认

为下列哪一方面对于大学生思想行为有着更加重要的影响？”这一问题时，调查结果如图 5 所示：

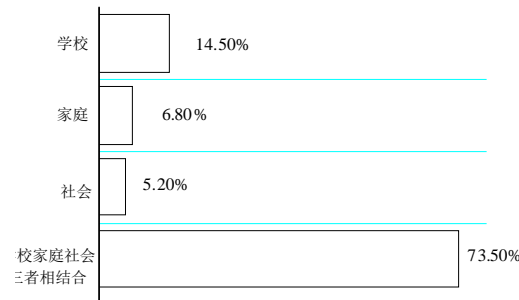


Fig. 5. 大学生思想行为有着更加重要的影响数据结果图

73.5%的学生认为将学校、家庭和社会三者结合起来的思想政治教育，对于大学生良好思想行为地养成有着更加重要的影响。但在具体的思想政治教育实践过程中，虽然家庭和社会对于高校学生思想政治教育影响力很大，但是二者很少或并没有参与到思想政治教育过程中，而且这几个领域之间存在着相互脱节的现象，并没有实现有机整合和衔接。

2、高校内部并没有形成全员育人、全过程育人、全方位育人的良好氛围。调查结果显示在76.9%的高校中，思想政治教育的教学、科研和管理三者脱节严重。教学任务主要由思想政治理论课教师、哲学社会科学教师承担。管理任务则主要由党委领导、团委积极协助、辅导员老师和班主任相互配合共同开展。科研则以思想政治理论课教学部为依托，由各高校的马克思主义理论学科及其下设的二级学院教师承担。

3、调研结果显示校际联合开展思想政治教育活动的情况很少，仅有18.9%的高校建立了联合培养机制。而这些高校主要集中在北京天津等教育理念较为先进的城市和地区。在调查“您所在的学校是否有校际联合组织的思想政治教育活动？”这一问题时，数据如图6所示：

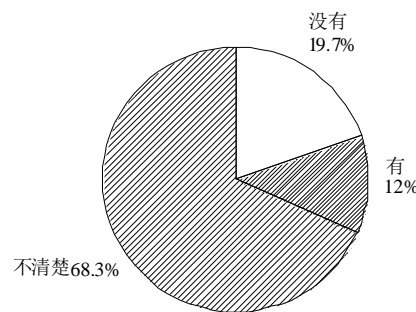


Fig. 6. 校际联合组织的思想政治教育活动数据结果图

68.3%的学生表示“不清楚”，12%的学生表示“有”，19.7%的学生表示“没有”。可见大部分学校的学生们没有接受过跨校的思想政治教育，有少数学校有校际联合开展的思想政治教育活动，但学生的参与度和思想政治教育效果都较为低下。无论是高校内部、高校外部还是高校之间可开展思想政治教育的资源十分丰富，但这些教育资源要么被忽视，没有被用于思想政治教育的实践活动中；要么出现“各自为战”、“单打独斗”的局面，没有实现教育资源的有机整合。在这种情况下，思想政治教育协同育人机制的运行效果便大打折扣。

2.2. 缺乏协同育人机制的外部支持保障

通过调查我们发现，在思想政治教育工作开展的过程中，缺乏协同育人机制的外部支持保障。无论是在机构设置还是机构分工方面都存在相应的问题，出现了各机构之间配合的程度不高、相互之间不协调的现象，例如，在管理工作过程中，有些机构存在职能交叉，这就不可避免地使工作出现盲区、死角。思想政治教育相关规章制度不够健全完善，一些学校在制定相关规章制度时存在应付差事、做表面文章、敷衍了事的情况；一些学校在制定相应的规章制度

时，对于情况的估计过于乐观或是盲目自信，以至于制定出的条文不仅在可行性方面大打折扣，还使很多本应顺利开展的工作产生许多问题，也就根本谈不上教育的效果。

3. 思想政治教育与创新创业教育协同育人的分层模式

实现两大教育的协同育人，可以从意识层面、环境认知和实践育人三个层次进行深入探索。

3.1 意识层面

协同育人首先要从受教育者的观念入手，提高其认识。思想政治教育是以思想、政治和道德等意识形态教育为主，可以帮助受教育者建立正确的思想认识和就业创业观念，为他们支撑起强大的道德情感力量，使他们在就业创业活动中或开展科技创新活动中不断催生创新力和永葆鲜活力，使他们迸发出更大的潜力和创造出辉煌的价值[6]。创新创业教育的关键在于培养受教育者的创新性思维，这是一项及专业性、技术性和思想性为一体的系统教育[7]。在思想政治教育过程中若能吸纳创新创业教育的精髓，不断强化学生创新思维和创新精神，培养他们抗压、抗挫心理，使个体把群体认同的理想诉求内化成自身的价值取向，将有助于提升高校思想政治教育的价值性。

3.2 环境认知

首先，共同营造积极向上、活泼健康的校园文化环境。校园文化创设应融入创新和竞争的元素，努力形成活泼、开放、包容、宽松、和谐的校园文化环境，通过文化的魅力传递正能量，不断激发学生的求知欲和创造欲，提升其价值理念和创新品质[8]。

其次，努力赢得家庭环境的支持。高校在实现两大教育协同育人的过程中，不能忽视家庭环境对个体的教育和影响，应创造有利的条件，通过建立家长QQ群等形式，要求家庭参与高校育人工作，使父母始终成为教育的陪伴者、激励者和支持者，形成学校和家庭分工明确、协调跟进的协同育人机制，使两大教育的育人影响力更加有力和持久。

再次，建立和谐、资源共享的社会环境。育人效果究竟如何，需要经过社会大环境的检验。因此，两者的协同育人需要通过社会舆论和社会交往等途径来实现。在与社会的联动育人中，高校可以建立各类实践或实训基地，利用社会资源，与企业进行深度合作，让学生在实践或顶岗实习中，不断激发创造意识、创新精神和创业能力，不断提升职业能力和职业素养[9]。

3.3 实践育人模式

根据高校学科的特点和培养人才的需要，可以分为以下几种实践育人模式。

1、实施“一体三面”实践育人模式。此模式是以学生工作作为一个有机整体，将思想政治和创新创业教育理论课、校内实训和校外实践作为三个方面，形成多种形式相结合的育人模式。具体实施应由在一线工作的专职学生辅导员担任两大理论课程的教学工作，这便于其将平时工作的育人理念和管理要求渗透到课堂教学中，使协同育人真正形成一条线。校内实训和校外实践，应聘请部分理论课程的专业教师和专职辅导员担任实训和实践的指导教师，使课堂教学与课外的各类活动有机的结合，并将实训和实践环节的考核纳入两大理论课程中，实现校内与校外的有机统一，从而切实提高协同育人的实际效果。

2、设置学分制实践育人模式。此模式指除了两大教育规定的理论课程学分，还设置相应的文化素质拓展和综合素质拓展课程学分，形成综合评价学生的制度。在具体实施过程中，学校应对学生在校期间参加各类文化素质拓展课程、综合素质拓展课程的基本表现作出量的规定，并折算成相应学分，根据学生的不同表现给予不同等级的学分，对于表现出色的学生除了在课程分数上有所区分，还应设定其他激励措施，如与各类评奖评优、组织发展等方面挂钩，使协同育人的实践价值得到更大的体现。

3、打造实践体验育人模式。此模式是指高校应整合校外资源，通过与校外企业的结合，让学生参与体验企业的运作或科研创造等，以企业作为平台，获得人才培养的有力支撑。在具体实施过程中，学校可以与企业建立联合培养机制，在培养内容的安排上与两大教育相吻合，将其纳入教学实践环节，且与其他课程密切联系。此模式中，高校应与企业联姻，铺设多种

平台，一方面使高校对两大教育的认识从“感性”走向“理性”，另一方面使学生真正学会从“说”到“做”，从而提高协同育人的实效。总的来说，这是高校培养人才的一条新路径。

4. 结论

协同育人有助于创新人才培养模式两大教育协同育人的根本任务是促进人才的培养，两者实现有效协同最大的受益者是学生，最直接的体现的是促进学生综合素质的提高和全面发展。思想政治教育肩负着为国家造就和培养高素质人才的重大历史使命。创新创业教育作为一种全新的教育理念，更彰显了尊重人格、尊重个性、尊重自由的思想，更强调学生创新素质和基本素养的形成，突出学生主体性与实践性的结合。两者彼此交融，寻求在共同的契合点下，目标形成共识，其产生的效应必然体现出高内聚、正能量的强大功力，可以促进大学生的成长、成才和实现高校人才培养模式的真正转变。

References

- [1]. Pennaforte A, Pretti T J. Developing the Conditions for Co-Op Students' Organizational Commitment through Cooperative Education. [J]. Asia-Pacific Journal of Cooperative Education, 2015, 16(1):39-51.
- [2]. Meng J, University B U. Perspectives on Transnational Higher Education: A View from Cooperative Education[J]. Overseas English, 2017(5):457-458.
- [3]. Barry B E, Ohland M W, Mumford K J, et al. Influence of Job Market Conditions on Engineering Cooperative Education Participation[J]. Journal of Professional Issues in Engineering Education & Practice, 2016, 142(3):04015017.
- [4]. Crow G B, Rariden R L. Strengthening the Computer Information Systems Curriculum through Cooperative Education[J]. Data Processor for Better Business Education, 2016, 32(3):52-55.
- [5]. Soni A K, Saluja H P S. CAPACITY BUILDING: ARRANGEMENT OF COOPERATIVE EDUCATION AND TRAINING[J]. International Journal of Human Resource Management, 2016, 6(1):53-62.
- [6]. Dardiri A, Sutrisno, Kuncoro T, et al. Enhancing the competitiveness of skilled construction workers through collaborative education and training[C]// Green Construction and Engineering Education for Sustainable Future: Proceedings of the Green Construction and Engineering Education. 2017:020005.
- [7]. Drewery D, Nevison C, Pretti T J, et al. Lifelong learning characteristics, adjustment and extra-role performance in cooperative education[J]. Journal of Education & Work, 2017, 30:1-15.
- [8]. Salameh H B, Gharaibeh J A, Jeffery C, et al. Collaborative education in a virtual learning environment[J]. International Journal of Business Information Systems, 2017, 25(4):474.
- [9]. Comiskey D, Mckane M, Eadie R, et al. Providing Collaborative Education with an International Dimension: An Ulster University and Pennsylvania State University Case Study[J]. International Journal of 3-D Information Modeling (IJ3DIM), 2016, 5(2):1-15.